



# Ministero della Salute

DIPARTIMENTO DELLA SANITA' PUBBLICA VETERINARIA  
DELLA SICUREZZA ALIMENTARE E DEGLI ORGANI  
COLLEGIALI PER LA TUTELA DELLA SALUTE  
DIREZIONE GENERALE DELLA SANITA' ANIMALE E DEI  
FARMACI VETERINARI  
Ufficio IX - Audit ex DGSA  
Viale Giorgio Ribotta, 5 - 00144 Roma

Registro - classif: DGSA -IX - I.I.c.  
Allegati:

OGGETTO: **Verifica dell'efficacia dei  
controlli ufficiali ai sensi  
dell'articolo 8 (3) lettera a)  
del Regolamento CE  
882/2004.**

REGIONE DEL VENETO - GIUNTA REGIONALE U.P. VETERINARIA	
Data di arrivo	
Data regist. az.	16 AGO. 2012
Prot. N.	377013
Indice classificazione	Pratica / Fascicolo
E.900.02.16	

Nel corso del *General Audit* svoltosi nel 2010 nel nostro Paese è stata evidenziata in quasi tutti i settori oggetto di audit una carenza applicativa dell'articolo 8 (3) lettera a) del Regolamento CE 882/2004, relativo alla verifica dell'efficacia dei controlli ufficiali. Tale criticità è stata ribadita e confermata anche durante il *General follow-up audit* (volto ad aggiornare il *Country Profile* italiano) realizzato nel 2011.

Di seguito si riporta l'elenco delle 18 raccomandazioni presenti nel *Country Profile 2011* e in successivi rapporti di audit, rivolte al nostro Paese nei vari settori, aventi per oggetto l'applicazione dell'articolo 8 (3) lettera a) del Regolamento CE 882/2004.

Ministero della Salute  
DGSAF

0015372-P-16/08/2012



109994427

Direzione Generale della Sanità  
Animale e Farmaco Veterinario

Direzione Generale della Sicurezza  
degli Alimenti e della Nutrizione

## SEDE

REGIONI E PROVINCIA AUTONOMA  
DI TRENTO

- ASSESSORATI ALLA SANITA'  
Servizi veterinari e Servizi igiene  
alimenti

PROVINCIA AUTONOMA DI  
BOLZANO

- RIPARTIZIONE SANITA'  
Ufficio Igiene e Sanità Pubblica
- RIPARTIZIONE AGRICOLTURA  
Servizio Veterinario Provinciale

## LORO SEDI

Settore	Audit	Identificativo della Raccomandazione	Valutazione del FVO
<i>Animal Health</i>	7373/2007	4	<i>In progress</i>
<i>Food of Animal origin</i>	7026/2004	20637	<i>Action still required</i>
	2010-8502	3	<i>Action taken*</i>
	“	8	<i>Action taken*</i>
	“	9	<i>In progress*</i>
	“	10	<i>In progress*</i>
	“	11	<i>Action taken*</i>
	2010-8525	2	<i>Closed for other reason*</i>
	2010-8453	4	<i>Action taken*</i>
<i>Animal nutrition</i>	2010-8468	3	<i>In progress*</i>
<i>Veterinary Medicinal Products and residues</i>	2010-8437	11	<i>Action taken*</i>
	“	15	<i>Action taken*</i>
<i>General Food Hygiene</i>	7059/2004	17251	<i>Closed for other reason*</i>
	2010-8591	6	<i>In progress*</i>
<i>Animal welfare</i>	7332/2007	4	<i>Action taken*</i>
	2010-8388	5	<i>Closed for other reason*</i>
	2010-6848	1	<i>Unsatisfactory**</i>
<i>Controls on Pesticides</i>	2012-6277	5	<i>Under assessment**</i>
<b>Numero totale delle Raccomandazioni</b>		<b>18</b>	

\* Gli aspetti di natura trasversale relativi al sistema di verifica dell'efficacia sono riportati nella risposta alla Raccomandazione 2007-7373-4;

\*\* audit successivo al Country Profile 2011;

In proposito va evidenziata la necessità di dare piena attuazione ai Regolamenti comunitari, e di attuare le misure necessarie per garantire uniformità, coerenza ed efficacia dei controlli ufficiali, procedendo a soddisfare tempestivamente ed inderogabilmente alle Raccomandazioni ricevute sull'argomento, tra le quali in particolare la Raccomandazione n. 1 (che l'FVO ha recentemente dichiarato "unsatisfactory") prescritta a seguito dell'audit sul benessere animale del 9 – 18 novembre 2011, n. DG(SANCO)2011-6848.

Pertanto lo Scrivente ritiene opportuno diramare le istruzioni per la verifica dell'efficacia dei controlli ufficiali contenute nel documento relativo allo *Standard per il funzionamento e il miglioramento dell'attività di controllo ufficiale di cui al decreto legislativo 193/2007 in attuazione del regolamento 882/2004*, che ha già ottenuto l'approvazione dal Ministero e dalle Regioni in sede tecnica ed attende di essere valutato ed eventualmente approvato dalla Conferenza Stato Regioni.

In base a quanto sopra, si riporta di seguito l'istruzione relativa alla verifica dell'efficacia dei controlli ufficiali, prevista dal suddetto documento: <<in base a quanto disposto dal Reg. (CE) 882/2004, art. 8.3.a, le Autorità Competenti devono prevedere procedure per verificare l'efficacia dei controlli ufficiali da esse eseguiti. Tale attività risulta necessaria per garantire l'imparzialità, la qualità e la coerenza (che include l'omogeneità) dei controlli ufficiali (art. 4, punto 4 Reg. CE 882/04).

A tale proposito si precisa che questa attività di verifica dell'efficacia può comprendere ad esempio:

- a) la valutazione, sulla base di criteri predefiniti, delle relazioni elaborate ai sensi dell'articolo 9 del Reg (CE) 882/2004 stesso (ad es. verifica periodica di una percentuale significativa dei verbali di ispezione, check list, ecc., elaborati dal personale preposto all'esecuzione dei controlli ufficiali);
- b) la valutazione sul campo; in tempo reale e sulla base di criteri predefiniti, dell'efficacia e dell'appropriatezza dei controlli ufficiali. (ad es. verifica sul campo, su base annuale, delle modalità di esecuzione di un esame post-mortem da parte dei veterinari ufficiali che operano presso i macelli che insistono sul territorio di competenza di una Autorità Competente Locale). Tale attività può essere inquadrata come una "attività di supervisione" che a sua volta può essere considerata come un particolare aspetto delle attività di formazione/addestramento/affiancamento che serve ad "affinare" le capacità tecniche degli operatori mediante la "socializzazione" delle migliori conoscenze disponibili nei servizi, attraverso un confronto diretto e sul campo tra operatori. Da un punto di vista operativo è una attività congiunta tra uno o più operatori che svolgono le attività di controllo ufficiale, in qualità di supervisionati, ed un operatore, con specifico profilo professionale e formazione che svolge il ruolo di supervisore.

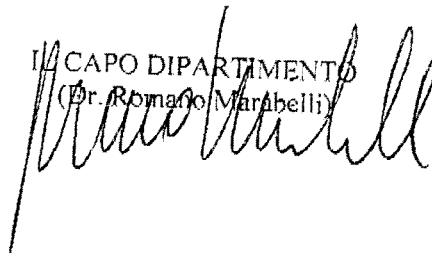
Tale attività consente:

- Una verifica "di campo", del supervisore, della applicazione di procedure operative ed istruzioni operative, da parte dell'operatore/i oggetto di supervisione;
- Evidenziazione di problemi interpretativi ed operativi in relazione alla situazione di campo;
- Valutazione congiunta dell'applicazione di procedure documentate al caso concreto, come verifica ulteriore della loro applicabilità;
- Sintesi, tra supervisore e supervisionato/i, della corretta esecuzione del controllo ufficiale espletato presso l'OSA e delle conclusioni raggiunte;
- Evidenziazione di problemi interpretativi o applicativi, in esito alle attività di cui sopra su cui necessitano approfondimenti o modifiche procedurali da proporre alla Direzione che ha emanato le procedure ed istruzioni.

Si segnala inoltre che, ai fini di assicurare la qualità dei controlli ufficiali, risulta funzionale una verifica della qualità e della coerenza dei documenti utilizzati nel contesto delle attività di controllo (ad es.: piani di lavoro, procedure documentate, moduliistica).>>

Si invita a dare ampia diffusione alla presente e immediata attuazione.

Il CAPO DIPARTIMENTO  
(Dr. Romano Marabelli)



Il responsabile del procedimento:  
D.ssa Carla Campagnoli - 06.5994.6976  
email: [c.campagnoli@smna.it](mailto:c.campagnoli@smna.it)