

REGIONE DEL VENETO



ULSS7  
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40  
36061 Bassano del Grappa (VI)  
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 2218 DEL 25/11/2022

DELIBERAZIONE  
del

## ***DIRETTORE GENERALE***

Nominato con D.P.G.R. n. 26 del 26/02/2021

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO

dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI

dott.ssa ALESSANDRA CORO'

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI APPARATI E SERVIZI PER LA CYBERSECURITY MEDIANTE RILANCIO COMPETITIVO FRA GLI OPERATORI ECONOMICI AGGIUDICATARI DELL'ACCORDO QUADRO "FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174" STIPULATO DA CONSIP S.P.A. – FINANZIAMENTO PNRR - CUP H76G21002260006 - CUP H96G21002410006 – GARA N. 2022-240-BAS

IL DIRETTORE GENERALE  
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA  
dott. Carlo Bramezza

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.*

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA  
Anno Proposta: 2022 Numero Proposta: 2396/22

*Il Dirigente, Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Elisabetta Zambonin*

Il Direttore dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica relaziona quanto segue.

Premesso che con deliberazione n. 1723 del 16/09/2022 è stato indetto l'appalto specifico nell'ambito dei progetti PNRR Missione 6 Componente Investimento 2 Inv 1.1 "Ammodernamento del parco tecnologico e digitale ospedaliero/ Digitalizzazione delle strutture ospedaliere DEA di livello I e II" per l'affidamento della "Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity", per un periodo di 24 mesi, per l'importo biennale a base d'asta di € 585.032,12 IVA esclusa, di cui € 650,00 per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), mediante rilancio competitivo tra i seguenti operatori economici aggiudicatari dell'Accordo Quadro "Fornitura di prodotti per la gestione degli eventi di sicurezza e degli accessi, la protezione dei canali email, web e dati ed erogazione di servizi connessi per le pubbliche amministrazioni – ID 2174" stipulato da Consip S.p.A.:

- RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR
- RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.
- RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.;

Preso atto che con nota protocollo n. 272927 del 16/06/2022, acquisita al protocollo aziendale n. 55093 in pari data, la Commissione Regionale per l'Investimento in Tecnologia ed Edilizia (CRITE) ha espresso parere favorevole alla procedura di gara menzionata;

Dato atto che:

- in data 23/09/2022 è stata pubblicata nella piattaforma telematica degli acquisti in rete Consip la Richiesta di Offerta per l'appalto specifico n. 3202705, cui sono stati invitati i suddetti operatori economici;
- con deliberazione n. 1888 del 07/10/2022 e successiva deliberazione n. 1938 del 14/10/2022 sono state disposte la rettifica del documento "Richiesta di offerta" e dell'allegato 3 – Capitolato tecnico – alla Richiesta di offerta e, conseguentemente, la proroga del termine di presentazione delle offerte alla data del 20/10/2022;
- con deliberazione n. 1990 del 21/10/2022 si è provveduto alla nomina della Commissione giudicatrice;

Dato altresì atto che la Commissione Giudicatrice ha provveduto:

- attraverso la piattaforma Consip, all'apertura delle offerte presentate al fine di verificare la regolarità formale della documentazione amministrativa e tecnica, come da verbali delle sedute in data 25/10/2022 e 27/10/2022, Allegato 1) al presente provvedimento;
- a seguito delle valutazioni effettuate, ad attribuire i seguenti punteggi di qualità:

Operatore Economico	Punteggio Tecnico dell'AS
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS - INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	48,2180

RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	39,9527
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	43,3276

come da verbali delle sedute in data 27/10/2022, 04/11/2022, 07/11/2022, 08/11/2022, 09/11/2022, Allegato 2) al presente provvedimento;

- attraverso la piattaforma Consip, all’apertura delle offerte economiche presentate, come da verbale della seduta in data 14/11/2022, Allegato 3) al presente provvedimento;
- all’esame e alla verifica delle suddette offerte economiche, attribuendo il punteggio economico in base all’applicazione della formula di cui al paragrafo 3.1.3 della Richiesta di Offerta e all’elaborazione della seguente graduatoria:

Concorrente	Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione	Punteggio tecnico ereditato	Punteggio economico	Punteggio totale	Importo complessivo 24 mesi offerto (IVA esclusa)
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	48,2180	19,4064	9,5363	77,1607	€ 482.645,53
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	39,9527	19,5692	16,8439	76,3658	€ 386.990,62
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	43,3276	17,4267	14,2003	74,9546	€ 424.093,30

come da verbale della seduta in data 14/11/2022, Allegato 4) al presente provvedimento;

Ritenuto, per quanto sopra esposto, di aggiudicare l’appalto specifico per la fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity mediante rilancio competitivo fra gli Operatori Economici aggiudicatari dell’Accordo Quadro “Fornitura di prodotti per la gestione degli eventi di sicurezza e degli accessi, la

protezione dei canali email, web e dati ed erogazione di servizi connessi per le pubbliche amministrazioni – ID 2174” stipulato da Consip S.p.A., al RTI FASTWEB S.p.A. (Capogruppo – mandataria)– FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. (mandante) – N&C s.r.l. (mandante) – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. (mandante) - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR (mandante), per il periodo di 24 mesi, per l’importo biennale offerto di € 482.645,53 + IVA, oltre ad € 650,00 + IVA per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale complessivo di € 483.295,53 + IVA (€ 589.620,55 IVA 22% compresa);

Ritenuto di individuare, quale Direttore dell’Esecuzione del Contratto, l’ing. Silvia Piva, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, e quale assistente al DEC il p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, come da indicazione del Direttore Generale in data 23/11/2022;

Dato atto che ai sensi del Regolamento Aziendale, di cui all’art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016, approvato con deliberazione n. 1821 del 29/10/2021, l’appalto in oggetto prevede una quota di incentivazione per le funzioni tecniche nella misura non superiore al 2% dell’importo posto a base di gara; come previsto dall’art. 7 del citato Regolamento Aziendale l’importo di € 6.982,96 è stato previsto nel quadro economico della gara;

Visto il D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 e il D.L. n. 76/2020 convertito con L. n. 120/2020, per quanto sopra, il Direttore dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica propone, pertanto, di:

- prendere atto dei verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice in data 25/10/2022 e 27/10/2022, Allegato 1) al presente provvedimento, dei verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice in data 27/10/2022, 04/11/2022, 07/11/2022, 08/11/2022, 09/11/2022, Allegato 2) al presente provvedimento, del verbale della seduta della Commissione Giudicatrice in data 14/11/2022, Allegato 3) al presente provvedimento, e del verbale della seduta della Commissione Giudicatrice in data 14/11/2022, Allegato 4) al presente provvedimento;
- aggiudicare l’appalto specifico per la fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity mediante rilancio competitivo fra gli Operatori Economici aggiudicatari dell’Accordo Quadro “Fornitura di prodotti per la gestione degli eventi di sicurezza e degli accessi, la protezione dei canali email, web e dati ed erogazione di servizi connessi per le pubbliche amministrazioni – ID 2174” stipulato da Consip S.p.A., al RTI FASTWEB S.p.A. (Capogruppo – mandataria)– FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. (mandante) – N&C s.r.l. (mandante) – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. (mandante) - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR (mandante), per il periodo di 24 mesi, per l’importo biennale offerto di € 482.645,53 + IVA, oltre ad € 650,00 + IVA per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale complessivo di € 483.295,53 + IVA (€ 589.620,55 IVA 22% compresa);
- individuare quale Direttore dell’Esecuzione del Contratto, l’ing. Silvia Piva, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, e quale assistente al DEC il p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, come da indicazione del Direttore Generale in data 23/11/2022;

#### IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento;

Dato atto che il Responsabile dell’UO competente ha attestato l’avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare;

Vista l’attestazione in merito all’assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari, per quanto di rispettiva competenza.

#### DELIBERA

1. di prendere atto dei verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice in data 25/10/2022 e 27/10/2022, Allegato 1) al presente provvedimento, dei verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice in data 27/10/2022, 04/11/2022, 07/11/2022, 08/11/2022, 09/11/2022, Allegato 2) al presente provvedimento, del verbale della seduta della Commissione Giudicatrice in data 14/11/2022, Allegato 3) al presente provvedimento, e del verbale della seduta della Commissione Giudicatrice in data 14/11/2022, Allegato 4) al presente provvedimento;
2. di aggiudicare l'appalto specifico per la fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity mediante rilancio competitivo fra gli Operatori Economici aggiudicatari dell'Accordo Quadro "Fornitura di prodotti per la gestione degli eventi di sicurezza e degli accessi, la protezione dei canali email, web e dati ed erogazione di servizi connessi per le pubbliche amministrazioni – ID 2174" stipulato da Consip S.p.A., al RTI FASTWEB S.p.A. (Capogruppo – mandataria)– FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. (mandante) – N&C s.r.l. (mandante) – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. (mandante) - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR (mandante), per il periodo di 24 mesi, per l'importo biennale offerto di € 482.645,53 + IVA, oltre ad € 650,00 + IVA per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale complessivo di € 483.295,53 + IVA (€ 589.620,55 IVA 22% compresa);
3. di dare atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto avrà validità di 24 mesi, decorrenti indicativamente dal 01/01/2023;
4. di dare atto che la spesa complessiva per la fornitura in oggetto, pari ad € 589.620,55 IVA 22% inclusa, trova riferimento come segue:
  - quanto ad € 189.706,75 IVA 22% compresa - CUP H76G21002260006 (Ospedale Bassano del Grappa), finanziata nell'ambito degli interventi PNRR:

anno	conto	PGR	Riga	descrizione	Impegno di spesa (IVA 22% compresa)
2023	AAA140000	501	176	Concessioni	€ 64.886,58
	AAA520A00	512		Macchine elettroniche d'ufficio	€ 124.820,17

- quanto ad € 189.706,75 IVA 22% compresa - CUP H96G21002410006 (Ospedale Santorso), finanziata nell'ambito degli interventi PNRR:

anno	conto	PGR	Riga	descrizione	Impegno di spesa (IVA 22% compresa)
2023	AAA140000	501	176	Concessioni	€ 64.886,58
	AAA520A00	512		Macchine elettroniche d'ufficio	€ 124.820,17

➤ quanto ad € 210.207,05 IVA 22% compresa, nei conti delle seguenti annualità di bilancio (budget dell'UOSD Sistemi Informativi):

anno	conto	PGR	Riga	descrizione	Impegno di spesa (IVA 22% compresa)
2023	BA1620000	314		Servizi di assistenza informatica	€ 105.103,53
2024	BA1620000	314		Servizi di assistenza informatica	€ 105.103,52

5. di dare atto che gli incentivi per funzioni tecniche di cui all'art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016 vengono imputati nella misura non superiore al 2%, pari ad € 6.982,96 nel conto BA2884000 "Accantonamenti incentivi funzioni tecniche art. 113 del D.Lgs. n. 50/2016", PRG 650, del bilancio di esercizio corrente;
6. di dare atto che, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge n. 136/2010, i dati sono i seguenti:
  - CIG 941102712A
  - Ditta aggiudicataria: RTI FASTWEB S.p.A. (Capogruppo – mandataria) – Codice fiscale e Partita IVA 12878470157 - FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. (mandante) – Codice fiscale e Partita IVA 00890740111 - N&C s.r.l. (mandante) – Codice fiscale e Partita IVA 01324400751 - BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. (mandante) – Codice fiscale e Partita IVA 03976470967 - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR (mandante) Codice fiscale e Partita IVA 10121480015
7. di individuare quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto, l'ing. Silvia Piva, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, e quale assistente al DEC il p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale UOSD Sistemi Informativi, come da indicazione del Direttore Generale in data 23/11/2022;
8. di incaricare l'UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi degli articoli 23 e 37 del D.Lgs. n. 33/2013, e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, ai sensi dell'art. 29 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016;
9. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale, e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22.07.2022.

Regione Veneto  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
**"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"**

Gara n. 2022-240-BAS  
 CIG 941102712A

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta pubblica del 25/10/2022**

Il giorno 25 ottobre 2022 alle ore 9.00, presso l'Aula Informatica situata al piano 1° del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

**PRESIDENTE** dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
**COMPONENTI** p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
 p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d'incompatibilità.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente riferisce che, tramite la piattaforma Consip, hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici:

OPERATORE ECONOMICO	DATA	ORA
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	20/10/2022	15:56:18
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	20/10/2022	15:20:42
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	20/10/2022	12:22:55

La Commissione accede quindi alla piattaforma Consip e, secondo quanto previsto dal paragrafo 3.3 della Richiesta di Offerta, procede, operando attraverso il Sistema, allo svolgimento delle seguenti attività:

- all'apertura delle offerte presentate e quindi all'accesso all'area contenente la Documentazione amministrativa;
- ad ammettere al prosieguo della gara gli operatori economici che abbiano prodotto la completa e regolare documentazione prevista dalla Richiesta di Offerta, fermi restando i casi di ammissione con riserva degli

operatori economici rispetto ai quali si renda necessaria un'ulteriore attività di verifica della documentazione amministrativa presentata, anche mediante richiesta di chiarimenti o elementi integrativi per il tramite del c.d. soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione procede quindi con il download dalla piattaforma Consip della documentazione amministrativa presentata dai suddetti operatori economici e all'esame della documentazione prodotta, rilevando quanto segue:

**1. RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR**

La documentazione risulta completa e regolare.

**2. RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.**

La documentazione risulta completa e regolare.

**3. RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.**

Dall'analisi della documentazione amministrativa presentata si rileva che, relativamente agli operatori economici LEONARDO S.p.A., DGS S.p.A. ed ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.:

– non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato 12 "Dichiarazioni integrative ai sensi dell'art. 47 del D.L. 77/2021;

– non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato 14 "Dichiarazioni DNSH";

– non è stata allegata copia dell'ultimo rapporto sulla situazione del personale redatto ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 11 aprile 2006 n. 198, con attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità ovvero, in caso di inosservanza dei termini previsti dal comma 1 del medesimo art. 46, con attestazione della sua contestuale trasmissione alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità.

Pertanto si ritiene di attivare il soccorso istruttorio con riferimento a quanto sopra, in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, e di ammettere con riserva il suddetto O.E. al prosieguo della gara.

La seduta ha termine alle ore 12.30.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**

***"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"***

**Gara n. 2022-240-BAS**

**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta pubblica del 27/10/2022**

Il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 10.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

**PRESIDENTE** dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
**COMPONENTI** p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente ricorda il RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. è stato ammesso con riserva ed è stata disposta l'attivazione del soccorso istruttorio in applicazione dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione accede quindi alla piattaforma Consip e, secondo quanto previsto dal paragrafo 3.3 della Richiesta di Offerta, procede a verificare la presenza della documentazione tecnica richiesta, prodotta dagli operatori economici di seguito elencati, salvo controllare, nelle successive sedute riservate, i contenuti e la rispondenza della stessa al Capitolato Tecnico e alla lex specialis.

1. RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR:
2. RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.
3. RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Definite le operazioni connesse alla verifica della regolarità formale della documentazione tecnica, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale e comunica il prosieguo dei lavori in seduta riservata per dare avvio alla fase di valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche al Capitolato Tecnico ed alla lex specialis.

La seduta ha termine alle ore 11.00.



La Commissione stabilisce, quindi, di proseguire in data odierna alle ore 11.00, in seduta riservata, per la valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti



**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
**"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"**

**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta riservata del 27/10/2022**

Il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 11.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

**PRESIDENTE** dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
**COMPONENTI** p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
 p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione prende quindi visione della Richiesta di Offerta, degli allegati alla Richiesta di Offerta e dei chiarimenti forniti (prot. n. 85680 del 30/09/2022 – prot. n. 87310 del 06/10/2022 – prot. n. 90640 del 17/10/2022).

Il Presidente rammenta che, come previsto dal Capitolato d'Oneri dell'Accordo Quadro e precisamente al paragrafo 24, e come previsto al paragrafo 3.1 della Richiesta di Offerta n. 3202705, l'Appalto Specifico verrà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 secondo la formula:

$$PT_{TotAS} = PT_{ER} + PT_{AS} + PE_{AS}$$

PUNTEGGIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	
		Valore min	Valore max
PT <sub>ER</sub>	Punteggio Tecnico massimo ereditabile (basato sul punteggio ottenuto nella I <sup>a</sup> fase)	20	66
PT <sub>AS</sub>	Punteggio Tecnico dell'AS	4	50
PE <sub>AS</sub>	Punteggio Economico dell'AS	30	30
PT <sub>TotAS</sub>	PUNTEGGIO TOTALE AS	100	

Dove:

- PT<sub>ER</sub>** è il Punteggio Tecnico massimo ereditabile pari a 20;
- PT<sub>AS</sub>** è il Punteggio Tecnico massimo attribuibile in ragione dell'offerta tecnica per l'Appalto Specifico pari a 50;
- PE<sub>AS</sub>** è il Punteggio Economico massimo attribuibile in ragione dell'offerta economica per l'Appalto Specifico pari a 30 punti;
- PT<sub>TotAS</sub>** è il Punteggio Totale ottenuto dalla somma del punteggio tecnico **PT<sub>ER</sub>**, del punteggio tecnico nell'Appalto Specifico **PT<sub>AS</sub>** e del punteggio economico nell'Appalto Specifico **PE<sub>AS</sub>**. Il valore massimo attribuibile è pari a 100 punti.

Il Punteggio Tecnico **PT<sup>i</sup>**, calcolato con le modalità di cui al Capitolato d'oneri e assegnato al concorrente i-esimo è ottenuto in ragione della seguente formula:

$$PT^i = PT_{ER}^i + PT_{AS}^i$$

dove:

**PT<sub>ER</sub><sup>i</sup>** è il Punteggio Tecnico Ereditato dal concorrente i-esimo, pari a:

RTI FASTWEB	RTI TELECOM	RTI VODAFONE
19,4064	19,5692	17,4267

**PT<sub>AS</sub><sup>i</sup>** è il Punteggio Tecnico assegnato al concorrente i-esimo attribuito dalla Commissione giudicatrice in fase di Appalto Specifico.

Il punteggio dell'offerta tecnica **PT<sub>AS</sub><sup>i</sup>** è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna "punti D max" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna "punti T max" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

<i> criterio</i>	<i> ID</i>	<i> Sub-Criterio di valutazione</i>	<i> punti D max (punteggio massimo assegnabile)</i>	<i> punti T max (punteggio massimo assegnabile)</i>
1	SIEM	AS.1.1 <i>Acquisizione dei log/eventi, tramite parser completi già disponibili nella soluzione di specifiche sorgenti richieste dall'Amministrazione non comprese tra quelle minime e migliorative previste in AQ</i>		2



		AS.1.3	<p>Qualità del feed di threat intelligence. Sarà premiata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la numerosità e la varietà di fonti, fra cui fonti OSINT, utilizzate dal feed di threat intelligence;</li> <li>- la capacità di arricchimento degli indicatori di compromissione (threat actors, IP addresses, etc.)</li> <li>-l'innovatività e la capacità dei motori di machine learning di correlare le informazioni di sicurezza provenienti da varie fonti, al fine di rendere più rapida l'analisi di tali informazioni e il processo decisionale da parte degli operatori di sicurezza.</li> </ul>	5	
		AS.1.7	<p>Efficacia delle funzionalità che indirizzino e semplifichino la gestione della compliance al GDPR, in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-semplicità e rapidità nella produzione di reportistica adeguata a comprovare lo stato di compliance su dati storici e in real time, provenienti da un'ampia varietà di sistemi IT dell'organizzazione;</li> <li>-semplificazione dell'attività di monitoraggio della compliance in real time;</li> <li>- capacità di individuare i dati associati al GDPR più a rischio.</li> </ul>	5	
	PAM	AS.7.1	Supporto di ulteriori specifici sistemi operativi richiesti dall'amministrazione		1
		AS.7.7	Possibilità di limitare l'accesso sulla base della localizzazione dell'utente		1
		AS.7.9	Configurazione della soluzione in alta affidabilità. Saranno valutate le modalità implementative proposte per la configurazione in alta affidabilità, in termini di disponibilità della soluzione e delle sue componenti in caso di guasto.	2	
		AS.7.1 0	Modalità di implementazione dei workflow per la gestione del processo autorizzativo degli accessi per gli account privilegiati. Saranno premiate soluzioni che consentano di implementare meccanismi di controllo degli accessi a più livelli.	1	
8	WAF	AS.8.1	Qualità e Innovatività del Sistema di apprendimento automatico basato su Machine Learning del comportamento applicativo, in grado di rilevare le azioni che si discostano dal comportamento applicativo appreso, riducendo i falsi positivi.	5	
		AS.8.2	Integrazione con soluzioni di sicurezza richieste dalla PA (soluzioni Anti APT, NGFW, SIEM, etc)		3



		AS.8.3	Configurazione della soluzione in alta affidabilità. Saranno valutate le modalità implementative proposte per la configurazione in alta affidabilità, in termini di disponibilità della soluzione e delle sue componenti in caso di guasto.	2	
		AS.8.6	Modalità di implementazione, varietà e numerosità delle policy/eccezioni alle policy associabili ad applicazioni in essere presso la PA al fine di semplificare la gestione in sicurezza degli applicativi	3	
		AS.9.4	Misure premiali volte a promuovere l'assunzione di giovani e donne, l'inclusione lavorativa delle persone disabili, la parità di genere e le ulteriori misure di conciliazione vita lavoro, indicate in conformità a quanto previsto dall'art. 47, comma 5, Decreto Legge 31 maggio 2021 n. 77.		
		AS.9.4. 1	Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager Si = 1 p No = 0 p		1
		AS.9.4. 2	Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (art. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità Si = 1 p No = 0 p		1
9	Servizi	AS.9.4. 3	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi: 1) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; Si = 0,25 p No = 0 p 2) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; Si = 0,5 p No = 0 p 3) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali. Si = 0,5 p No = 0 p		1,25
		AS.9.5	Architettura e modalità di implementazione del collegamento (qualora questo non sia messo a disposizione dalla PA) per l'accesso remoto ai sistemi dell'Amministrazione a supporto delle attività di manutenzione, al fine di garantire l'integrità, la riservatezza e la	2	



			<i>sicurezza dei dati.</i>		
		AS.9.6	<i>Modelli organizzativi, modalità operative e strumenti adottati per l'erogazione dei servizi aggiuntivi ai fini di dimostrare il soddisfacimento dei livelli di servizio offerti dal Concorrente e ottimizzare i tempi di rilascio dei deliverable attesi</i>	7	
10	Servizio di supporto specialistico	AS.10.1	<i>Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.</i>		1
		AS.10.2	<i>Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.</i>		1
		AS.10.4	<i>Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.</i>		0,75
11	SLA	AS.11.1	<i>Miglioramento dei livelli di servizio richiesti (rispetto ai valori migliorativi previsti in AQ)</i>	5	

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale ("D"), è attribuito un coefficiente provvisorio sulla base del confronto a coppie, seguendo il metodo Analytic Hierarchy Process (AHP). Tale metodo è fondato sul calcolo dell'autovettore principale della matrice completa dei confronti a coppie.

Per ciascun criterio di valutazione, ciascun commissario costruisce la matrice completa dei confronti a coppie i cui elementi di posto  $i,j$  ( $i$ -esima riga e  $j$ -esima colonna) rappresentano il livello relativo di preferenza dell'offerta  $i$ -esima rispetto all'offerta  $j$ -esima, utilizzando la seguente scala semantica (scala di Saaty):

- 1 = Parità;
- 3 = Preferenza media;
- 5 = Preferenza elevata;
- 7 = Preferenza molto elevata;
- 9 = Preferenza massima.

I valori 2, 4, 6 e 8 si possono utilizzare come valori intermedi. Inoltre, i valori 1,1, 1,2, 1,3 ecc. si possono utilizzare per rappresentare offerte molto vicine.

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente relativamente a ciascun criterio tecnico  $j$ -esimo di cui alla tabella al par. 3.1.1. della Richiesta di Offerta n. 3202705 è dato dalla seguente formula:

$$PT_{j,i} = C_{j,1,i} \times P_{j,1} + C_{j,2,i} \times P_{j,2} + \dots + C_{j,n,i} \times P_{j,n}$$

dove

$PT_{j,i}$  = punteggio tecnico criterio di valutazione  $j$  del concorrente  $i$ ;

$C_{j,1,i}$  = coefficiente subcriterio di valutazione 1 del criterio  $j$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{j,2,i}$  = coefficiente subcriterio di valutazione 2 del criterio j, del concorrente i;

.....

$C_{j,n,i}$  = coefficiente subcriterio di valutazione n del criterio j, del concorrente i;

$P_{j,1}$  = Punteggio max subcriterio di valutazione j.1;

$P_{j,2}$  = Punteggio max subcriterio di valutazione j.2;

.....

$P_{j,n}$  = Punteggio max subcriterio di valutazione j.n.

Si precisa che il punteggio relativo a ciascun subcriterio, dato dal prodotto del coefficiente attribuito per il rispettivo Punteggio max, sarà arrotondato alla quarta cifra decimale, mentre sul valore del coefficiente, ove non diversamente specificato, non verrà effettuato alcun arrotondamento.

Non si procederà ad ulteriore riparametrazione.

I punteggi così ottenuti saranno successivamente sommati per determinare il Punteggio Tecnico complessivo  $PT_{AS}^I$

$$PTOT_{AS}^I = PT_{ER}^I + PT_{AS}^I + PE_{AS}^I$$

La Commissione procede quindi con il download dalla piattaforma Consip della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla gara in questione.

La Commissione inizia la valutazione delle offerte pervenute e verifica innanzitutto la corrispondenza e la completezza delle caratteristiche tecniche presenti nel Capitolato, confrontandole con quanto richiesto. Tutte le offerte presentate risultano idonee e corrispondenti a quanto richiesto.

La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.1.1 "Acquisizione dei log/eventi, tramite parser completi già disponibili nella soluzione di specifiche sorgenti richieste dall'Amministrazione non comprese tra quelle minime e migliorative previste in AQ" (punteggio massimo assegnabile 2).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.7.1 "Supporto di ulteriori specifici sistemi operativi richiesti dall'amministrazione" (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.7.7 "Possibilità di limitare l'accesso sulla base della localizzazione dell'utente" (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.8.2 "Integrazione con soluzioni di sicurezza richieste dalla PA (soluzioni Anti APT, NGFW, SIEM, etc)" (punteggio massimo assegnabile 3).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.9.4.1 "Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager" (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.9.4.2 "Assenza di verbali di discriminazione di genere" (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l'esame delle offerte tecniche pervenute con l'assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio AS.9.4.3 "Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti

attraverso i seguenti interventi: adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro” (punteggio massimo assegnabile 0,25).

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte tecniche pervenute con l’assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio **AS.9.4.3** “Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi: adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l’attivazione di percorsi formativi specifici per l’inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l’aggiornamento costante delle risorse presenti” (punteggio massimo assegnabile 0,5).

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte tecniche pervenute con l’assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio **AS.9.4.3** “Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi: adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l’attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l’acquisizione di digital skills e l’utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali” (punteggio massimo assegnabile 0,5).

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte tecniche pervenute con l’assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio **AS.10.1** “Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase” (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte tecniche pervenute con l’assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio **AS.10.2** “Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase” (punteggio massimo assegnabile 1).

La Commissione prosegue con l’esame delle offerte tecniche pervenute con l’assegnazione dei punteggi su base tabellare del criterio **AS.10.4** “Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase” (punteggio massimo assegnabile 0,75).

L’esito dei punteggi è contenuto nell’Allegato 1 al presente verbale.

La seduta ha termine alle ore 12.30.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il giorno 4 novembre 2022 alle ore 10.30 per la valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 7 pagine e n.1 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

Allegato 1 al Verbale della Commissione giudicatrice del 27.10.22

Punteggi Tabellari

Criteria	Punteggio Tabellare	Offerta1	Offerta2	Offerta3
AS.1.1 - Acquisizione dei log/eventi, tramite parser completi già disponibili nella soluzione di specifiche sorgenti richieste dall'Amministrazione non comprese tra quelle minime e migliorative previste in AQ	2	SI 2	SI 2	SI 2
AS.7.1 - Supporto di ulteriori specifici sistemi operativi richiesti dall'amministrazione	1	SI 1	SI 1	SI 1
AS.7.7 - Possibilità di limitare l'accesso sulla base della localizzazione dell'utente	1	SI 1	SI 1	SI 1
AS.8.2 - Integrazione con soluzioni di sicurezza richieste dalla PA (soluzioni Anti APT, NGFW, SIEM, etc)	3	SI 3	SI 3	SI 3
AS.9.4.1 - Previsione nell'organico aziendale della figura del disability manager	1	SI 1	SI 1	NO 0
AS.9.4.2 - Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (art. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità	1	SI 1	SI 1	SI 1
AS.9.4.3a - Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi di adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro;	0,25	SI 0,25	SI 0,25	SI 0,25
AS.9.4.3b - Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi di adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;	0,5	SI 0,5	SI 0,5	SI 0,5
AS.9.4.3c - Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi di adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e	0,5	SI 0,5	SI 0,5	SI 0,5

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.							
AS.10.1 - Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.	1	SI	1	SI	1	SI	1
AS.10.2 - Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.	1	SI	1	SI	1	SI	1
AS.10.3 - Certificazioni Vendor Neutrali Aggiuntive Certificazioni di tipo sales o technical sulle tecnologie presenti nel contesto di riferimento della PA o sulle tecnologie proposte in seconda fase.	0,75	SI	0,75	SI	0,75	SI	0,75

<b>Punteggio Tabellare Totale</b>	
Offerta 1	<b>13,0000</b>
Offerta 2	<b>13,0000</b>
Offerta 3	<b>12,0000</b>

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
***“Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity”***

**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta riservata del 04/11/2022**

Il giorno 4 novembre 2022 alle ore 10.30, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
<b>COMPONENTI</b>	p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
	p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 25/10/2022 nei confronti del RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. è stata disposta l'attivazione del soccorso istruttorio in applicazione dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione prende atto che, con nota prot. n. 94366 del 27/10/2022, trasmessa tramite l'area “Comunicazioni” della piattaforma Consip, l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica ha richiesto, entro il termine del 03/11/2022, l'integrazione della documentazione amministrativa prodotta.

Il RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A., con nota del 02/11/2022, trasmessa tramite l'area “Comunicazioni” della piattaforma Consip, ha integrato la documentazione amministrativa prodotta, che risulta completa e regolare.

In considerazione di quanto sopra la Commissione scioglie la riserva e ammette il RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A. al prosieguo della gara.

La Commissione procede quindi all'esame comparativo del criterio AS.1.3 “Qualità del feed di threat intelligence” (punteggio massimo assegnabile 5), mediante il metodo del confronto a coppie.

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta “Offerta tecnica” i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 2*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base

degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede di seguito all'esame comparativo, nei medesimi termini procedurali sopra descritti, dei successivi elementi:

**AS.1.7** "Efficacia delle funzionalità che indirizzino e semplifichino la gestione della compliance al GDPR, in termini di semplicità e rapidità nella produzione di reportistica adeguata a comprovare lo stato di compliance su dati storici e in real time, provenienti da un'ampia varietà di sistemi IT dell'organizzazione, semplificazione dell'attività di monitoraggio della compliance in real time e capacità di individuare i dati associati al GDPR più a rischio" (punteggio massimo assegnabile 5).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 3*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

**AS.7.9** "Configurazione della soluzione in alta affidabilità" (punteggio massimo assegnabile 2).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 4*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

**AS.7.10** "Modalità di implementazione dei workflow per la gestione del processo autorizzativo degli accessi per gli account privilegiati" (punteggio massimo assegnabile 1).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 5*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

La seduta ha termine alle ore 11.30.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il giorno 7 novembre 2022 alle ore 12.00 per la valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 2 pagine e n. 4 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

Allegato 2 al Verbale della Commissione giudicatrice del 4.11.22

SIEM – AS.1.3

*Qualità del feed di threat intelligence. Sarà premiata:*  
 - la numerosità e la varietà di fonti, fra cui fonti OSINT, utilizzate dal feed di threat intelligence;  
 - la capacità di arricchimento degli indicatori di compromissione (threat actors, IP addresses, etc.)  
 -l'innovatività e la capacità dei motori di machine learning di correlare le informazioni di sicurezza provenienti da varie fonti, al fine di rendere più rapida l'analisi di tali informazioni e il processo decisionale da parte degli operatori di sicurezza.

<b>Commissario 1</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

<b>Commissario 2</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

<b>Commissario 3</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
<b>Comm. 1</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Comm. 2</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Comm. 3</b>	1	1	1	1	1	1
				Coefficienti aggregati		
<b>Definitivi</b>				1	1	1

<b>D max</b>	5
--------------	---

<b>Punteggio</b>	5,0000	5,0000	5,0000
------------------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

**Commissario 2:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

**Commissario 3:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

**Offerta 1** = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR  
**Offerta 2** = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.  
**Offerta 3** = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 3 al Verbale della Commissione giudicatrice del 4.11.22

SIEM – AS.1.7

*Efficacia delle funzionalità che indirizzino e semplifichino la gestione della compliance al GDPR, in termini di: -semplicità e rapidità nella produzione di reportistica adeguata a comprovare lo stato di compliance su dati storici e in real time, provenienti da un'ampia varietà di sistemi IT dell'organizzazione; -semplificazione dell'attività di monitoraggio della compliance in real time; - capacità di individuare i dati associati al GDPR più a rischio.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	1	1	1	1	1	1
Comm. 2	1	1	1	1	1	1
Comm. 3	1	1	1	1	1	1
	Coefficienti aggregati					
Definitivi	1	1	1			

D max	5
-------	---

Punteggio	5,0000	5,0000	5,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

**Commissario 2:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

**Commissario 3:** I fornitori hanno proposto lo stesso identico prodotto con le stesse componenti hardware e le stesse licenze.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 4 al Verbale della Commissione giudicatrice del 4.11.22

PAM – AS.7.9

*Configurazione della soluzione in alta affidabilità. Saranno valutate le modalità implementative proposte per la configurazione in alta affidabilità, in termini di disponibilità della soluzione e delle sue componenti in caso di guasto.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	1	1	1	1	1	1
Comm. 2	1	1	1	1	1	1
Comm. 3	1	1	1	1	1	1
	<b>Coefficienti aggregati</b>					
	<b>Definitivi</b>	1	1	1		

D max	2
-------	---

Punteggio	2,0000	2,0000	2,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** Tutti i prodotti forniti, pur adottando tecnologie leggermente differenti, supportano in maniera nativa la configurazione in alta affidabilità.

**Commissario 2:** Tutti i prodotti forniti, pur adottando tecnologie leggermente differenti, supportano in maniera nativa la configurazione in alta affidabilità.

**Commissario 3:** Tutti i prodotti forniti, pur adottando tecnologie leggermente differenti, supportano in maniera nativa la configurazione in alta affidabilità.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 5 al Verbale della Commissione giudicatrice del 4.11.22

PAM - AS.7.10

*Modalità di implementazione dei workflow per la gestione del processo autorizzativo degli accessi per gli account privilegiati. Saranno premiate soluzioni che consentano di implementare meccanismi di controllo degli accessi a più livelli.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	3	1
Offerta 2	0,3333333	1	0,3333333
Offerta 3	1	3	1

Coeff. 1	1,44225
Coeff. 2	0,48075
Coeff. 3	1,44225

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	2	1
Offerta 2	0,5	1	0,5
Offerta 3	1	2	1

Coeff. 1	1,259921
Coeff. 2	0,629961
Coeff. 3	1,259921

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	4	1
Offerta 2	0,25	1	0,25
Offerta 3	1	4	1

Coeff. 1	1,587401
Coeff. 2	0,39685
Coeff. 3	1,587401

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	1,44224957	0,48074986	1,44224957	1	0,333333	1
Comm. 2	1,25992105	0,62996052	1,25992105	1	0,5	1
Comm. 3	1,58740105	0,39685026	1,58740105	1	0,25	1
	Coefficienti aggregati					
Definitivi	1	0,361111	1			

D max	1
-------	---

Punteggio	1,0000	0,3611	1,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** L'offerta n.1 e l'offerta n.3 descrivono in maniera esaustiva le modalità di funzionamento, minori dettagli presentati nell'offerta n. 2.

**Commissario 2:** Si considerano le offerte n.1 e n. 3 equivalenti e leggermente preferibili rispetto la n. 2 che risulta più generica.

**Commissario 3:** Non si rilevano preferenze tra la n.1 e la n.3 che sono esaustive e risultano preferibili alla n.2.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. – CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**

***“Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity”***

**Gara n. 2022-240-BAS**

**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**

**Seduta riservata del 07/11/2022**

Il giorno 7 novembre 2022 alle ore 12.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
<b>COMPONENTI</b>	p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
	p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione procede all'esame comparativo del criterio **AS.8.1** "Qualità e Innovatività del Sistema di apprendimento automatico basato su Machine Learning del comportamento applicativo, in grado di rilevare le azioni che si discostano dal comportamento applicativo appreso, riducendo i falsi positivi" (punteggio massimo assegnabile 5), mediante il metodo del confronto a coppie.

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate - (*Allegato 6*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede di seguito all'esame comparativo, nei medesimi termini procedurali sopra descritti, dei successivi elementi:

**AS.8.3** "Configurazione della soluzione in alta affidabilità. Saranno valutate le modalità implementative proposte per la configurazione in alta affidabilità, in termini di disponibilità della soluzione e delle sue componenti in caso di guasto" (punteggio massimo assegnabile 2).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 7*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

**AS.8.6** “Modalità di implementazione, varietà e numerosità delle policy/eccezioni alle policy associabili ad applicazioni in essere presso la PA al fine di semplificare la gestione in sicurezza degli applicativi” (punteggio massimo assegnabile 3).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta “Offerta tecnica” i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all’elemento in esame procedono individualmente il confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 8*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l’espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

La seduta ha termine alle ore 13.00.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il giorno 8 novembre 2022 alle ore 10.00 per la valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 2 pagine e n. 3 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

Allegato 6 al Verbale della Commissione giudicatrice del 7.11.22

WAF – AS.8.1

*Qualità e Innovatività del Sistema di apprendimento automatico basato su Machine Learning del comportamento applicativo, in grado di rilevare le azioni che si discostano dal comportamento applicativo appreso, riducendo i falsi positivi.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	2	1
Offerta 2	0,5	1	0,5
Offerta 3	1	2	1

Coeff. 1	1,259921
Coeff. 2	0,629961
Coeff. 3	1,259921

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari			
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3	
Comm. 1	1	1	1	1	1	1	
Comm. 2	1,25992105	0,62996052	1,25992105	1	0,5	1	
Comm. 3	1	1	1	1	1	1	
				Coefficienti aggregati			
				Definitivi	1	0,833333	1

D max	5
-------	---

Punteggio	5,0000	4,1667	5,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** Per quanto riguarda la qualità ed innovatività del sistema di apprendimento automatico, sia l'offerta n. 1 che l'offerta n. 3 presentano lo stesso identico prodotto, con le stesse configurazioni e licenze. La n. 2 può comunque ritenersi equivalente.

**Commissario 2:** Le offerte n.1 e n.3 sono identiche, mentre il prodotto relativo all'offerta n.2 è diverso e comunque di qualità adeguata, ma dalla descrizione riportata si ritiene leggermente meno innovativo.

**Commissario 3:** L'offerta 2 si distingue per un prodotto diverso dalla n.1 e n.3 ma si ritiene non si discosti come qualità ed innovatività.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 7 al Verbale della Commissione giudicatrice del 7.11.22

WAF – AS.8.3

*Configurazione della soluzione in alta affidabilità. Saranno valutate le modalità implementative proposte per la configurazione in alta affidabilità, in termini di disponibilità della soluzione e delle sue componenti in caso di guasto.*

<b>Commissario 1</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

<b>Commissario 2</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

<b>Commissario 3</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
<b>Offerta 1</b>	1	1	1
<b>Offerta 2</b>	1	1	1
<b>Offerta 3</b>	1	1	1

<b>Coeff. 1</b>	1
<b>Coeff. 2</b>	1
<b>Coeff. 3</b>	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
<b>Comm. 1</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Comm. 2</b>	1	1	1	1	1	1
<b>Comm. 3</b>	1	1	1	1	1	1
	Coefficienti aggregati					
<b>Definitivi</b>	1	1	1			

<b>D max</b>	2
--------------	---

<b>Punteggio</b>	2,0000	2,0000	2,0000
------------------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** I prodotti forniti, pur diversi, offrono tutti soluzioni in alta affidabilità in maniera nativa.

**Commissario 2:** Si ritengono equivalenti le modalità di implementazione dell'alta affidabilità.

**Commissario 3:** I prodotti forniti garantiscono adeguata alta affidabilità in maniera equivalente.

**Offerta 1** = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR  
**Offerta 2** = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.  
**Offerta 3** = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 8 al Verbale della Commissione giudicatrice del 7.11.22

WAF – AS.8.6

*Modalità di implementazione, varietà e numerosità delle policy/eccezioni alle policy associabili ad applicazioni in essere presso la PA al fine di semplificare la gestione in sicurezza degli applicativi.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	1	1
Offerta 2	1	1	1
Offerta 3	1	1	1

Coeff. 1	1
Coeff. 2	1
Coeff. 3	1

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	1	1	1	1	1	1
Comm. 2	1	1	1	1	1	1
Comm. 3	1	1	1	1	1	1
	Coefficienti aggregati					
Definitivi	1	1	1			

D max	3
-------	---

Punteggio	3,0000	3,0000	3,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** I prodotti offerti dal fornitore n.1 e n.3 sono identici. Il prodotto offerto dal fornitore n.2 è equivalente come modalità di implementazione, configurazione e semplificazione della sicurezza.

**Commissario 2:** Dai dettagli presentati nelle offerte si ritiene che, per quanto riguarda le esigenze della PA, tutti i prodotti siano adeguati.

**Commissario 3:** Il prodotto n.2 si distingue dalle offerte n.1 e n.3 ma nel contesto della nostra organizzazione descritto nel capitolato tecnico tale soluzione si equivale.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR  
 Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.  
 Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
***“Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity”***

**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta riservata del 08/11/2022**

Il giorno 8 novembre 2022 alle ore 10.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
<b>COMPONENTI</b>	p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
	p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione procede all'esame comparativo del criterio **AS.9.5** “Architettura e modalità di implementazione del collegamento (qualora questo non sia messo a disposizione dalla PA) per l'accesso remoto ai sistemi dell'Amministrazione a supporto delle attività di manutenzione, al fine di garantire l'integrità, la riservatezza e la sicurezza dei dati” (punteggio massimo assegnabile 2), mediante il metodo del confronto a coppie.

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta “Offerta tecnica” i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 9*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede di seguito all'esame comparativo, nei medesimi termini procedurali sopra descritti, dei successivi elementi:

**AS.9.6** “Modelli organizzativi, modalità operative e strumenti adottati per l'erogazione dei servizi aggiuntivi ai fini di dimostrare il soddisfacimento dei livelli di servizio offerti dal Concorrente e ottimizzare i tempi di rilascio dei deliverable attesi” (punteggio massimo assegnabile 7).

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta “Offerta tecnica” i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 10*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.



La seduta ha termine alle ore 11.00.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 9 novembre 2022 alle ore 9.30 per la valutazione qualitativa e di conformità delle offerte tecniche.

Il verbale consta di n. 2 pagine e n. 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

Allegato 9 al Verbale della Commissione giudicatrice del 8.11.22  
SERVIZI – AS.9.5

*Architettura e modalità di implementazione del collegamento (qualora questo non sia messo a disposizione dalla PA) per l'accesso remoto ai sistemi dell'Amministrazione a supporto delle attività di manutenzione, al fine di garantire l'integrità, la riservatezza e la sicurezza dei dati.*

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	5	4
Offerta 2	0,2	1	2
Offerta 3	0,25	0,5	1

Coeff. 1	2,714418
Coeff. 2	0,736806
Coeff. 3	0,5

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	6	3
Offerta 2	0,1666667	1	1,5
Offerta 3	0,3333333	0,6666667	1

Coeff. 1	2,620741
Coeff. 2	0,629961
Coeff. 3	0,605707

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	5	3
Offerta 2	0,2	1	1,5
Offerta 3	0,3333333	0,6666667	1

Coeff. 1	2,466212
Coeff. 2	0,669433
Coeff. 3	0,605707

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	2,71441762	0,7368063	0,5	1	0,271442	0,184202
Comm. 2	2,62074139	0,62996052	0,60570686	1	0,240375	0,23112
Comm. 3	2,46621207	0,66943295	0,60570686	1	0,271442	0,245602
	Coefficienti aggregati					
Definitivi	1	0,261086	0,220308			

D max	2
-------	---

Punteggio	2,0000	0,5222	0,4406
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** Buona l'offerta n. 1 che comprende soluzioni infrastrutturali più stabili e con garanzie di alta affidabilità e migliore sicurezza.

**Commissario 2:** Le offerte n.2 e n.3 sono generiche e si basano sull'infrastruttura dell'azienda senza offrire elementi significativi.

**Commissario 3:** Si rileva come l'offerta n.1 sia preferibile e garantisca migliore affidabilità L'offerta n.2 pur essendo generica prevede alcune funzionalità avanzate che vengono comunque apprezzate.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

Allegato 10 al Verbale della Commissione giudicatrice del 8.11.22

SERVIZI – AS.9.6

*Modelli organizzativi, modalità operative e strumenti adottati per l'erogazione dei servizi aggiuntivi ai fini di dimostrare il soddisfacimento dei livelli di servizio offerti dal Concorrente e ottimizzare i tempi di rilascio dei deliverable attesi.*

<b>Commissario 1</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
Offerta 1	1	7	4
Offerta 2	0,1428571	1	0,1666667
Offerta 3	0,25	6	1

<b>Coeff. 1</b>	3,036589
<b>Coeff. 2</b>	0,287685
<b>Coeff. 3</b>	1,144714

<b>Commissario 2</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
Offerta 1	1	8	4
Offerta 2	0,125	1	0,1428571
Offerta 3	0,25	7	1

<b>Coeff. 1</b>	3,174802
<b>Coeff. 2</b>	0,261379
<b>Coeff. 3</b>	1,205071

<b>Commissario 3</b>	<b>Offerta 1</b>	<b>Offerta 2</b>	<b>Offerta 3</b>
Offerta 1	1	8	3
Offerta 2	0,125	1	0,125
Offerta 3	0,3333333	8	1

<b>Coeff. 1</b>	2,884499
<b>Coeff. 2</b>	0,25
<b>Coeff. 3</b>	1,386723

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
<b>Comm. 1</b>	3,03658897	0,28768479	1,14471424	1	0,094739	0,376974
<b>Comm. 2</b>	3,1748021	0,26137898	1,20507113	1	0,082329	0,379574
<b>Comm. 3</b>	2,88449914	0,25	1,38672255	1	0,08667	0,48075
	Coefficienti aggregati					
<b>Definitivi</b>	1	0,087913	0,412432			

<b>D max</b>	7
--------------	---

<b>Punteggio</b>	7,0000	0,6154	2,8870
------------------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** Come modalità operative e strumenti adottati, le offerte n.1 e n.3 rendono disponibile uno strumento SOC h24, non presente nell'offerta n.2. Inoltre la n.1 presenta un sistema avanzato di autenticazione MFA integrato con gli strumenti offerti.

**Commissario 2:** Il modello organizzativo è basato su SOC h24 per le offerte n.1 e n.3, mentre l'offerta n.2 delega molte attività all'azienda. Lo strumento di autenticazione presentato dall'offerta n.1 si ritiene possa migliorare l'erogazione dei servizi.

**Commissario 3:** La modalità operativa dell'offerta 1 e 3 è basata su SOC h24. Non risultano strumenti equivalenti nell'offerta n.2. Prevista nell'offerta n.1 strumenti di autenticazione legati a MFA.

**Offerta 1** = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. – CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR

**Offerta 2** = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.

**Offerta 3** = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
**"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"**

**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta riservata del 09/11/2022**

Il giorno 9 novembre 2022 alle ore 9.30, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OE) partecipanti alla procedura di gara in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
<b>COMPONENTI</b>	p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
	p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione procede all'esame comparativo del criterio **AS.11.1** "Miglioramento dei livelli di servizio richiesti (rispetto ai valori migliorativi previsti in AQ)", mediante il metodo del confronto a coppie. (punteggio massimo assegnabile 5), mediante il metodo del confronto a coppie.

Dopo attento esame della documentazione presentata dai concorrenti contenuta nella busta "Offerta tecnica" i Componenti, in seguito ad ampio ed approfondito dibattito, con riferimento all'elemento in esame procedono individualmente al confronto a coppie tra le tre offerte tecniche nei termini riportati nelle tabelle allegate (*Allegato 11*), quali parti integranti e sostanziali del presente verbale. Tali confronti a coppie, effettuati sulla base degli specifici criteri motivazionali, rappresentano sostanzialmente l'espressione del giudizio della Commissione giudicatrice.

Con l'analisi e l'esame del precedente elemento di valutazione di cui al paragrafo 3.1.1 della Richiesta di Offerta, la Commissione ha terminato i confronti per tutti i criteri inerenti alla procedura in epigrafe previsti dalla normativa di gara.

Di seguito la Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi tabellari, alla sommatoria dei valori attribuiti da ciascun componente ad ogni offerta e a trasformare tali somme provvisorie in coefficienti definitivi, determinando la seguente classifica di punteggio dei concorrenti, in ordine decrescente:

Operatore Economico	Punteggio Tecnico dell'AS	Punteggio Tabellare	Punteggio discrezionale
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. – CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	<b>48,2180</b>	13,0000	<b>35,2180</b>
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	<b>39,9527</b>	13,0000	<b>26,9527</b>
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	<b>43,3276</b>	12,0000	<b>31,3276</b>

La seduta ha termine alle ore 10.30.

Il verbale consta di n. 2 pagine e n. 1 allegato.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

Allegato 11 al Verbale della Commissione giudicatrice del 9.11.22

SLA – AS.11.1

Miglioramento dei livelli di servizio richiesti (rispetto ai valori migliorativi previsti in AQ).

Commissario 1	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	0,9	0,7
Offerta 2	1,1111111	1	0,8333333
Offerta 3	1,4285714	1,2	1

Coeff. 1	0,857262
Coeff. 2	0,974673
Coeff. 3	1,196817

Commissario 2	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	0,7	0,7
Offerta 2	1,4285714	1	0,95
Offerta 3	1,4285714	1,0526316	1

Coeff. 1	0,788374
Coeff. 2	1,107155
Coeff. 3	1,14567

Commissario 3	Offerta 1	Offerta 2	Offerta 3
Offerta 1	1	0,7	0,5
Offerta 2	1,4285714	1	0,8333333
Offerta 3	2	1,2	1

Coeff. 1	0,70473
Coeff. 2	1,05984
Coeff. 3	1,338866

	Coeff. provvisori singoli commissari			Coeff. definitivi singoli commissari		
	Off. 1	Off. 2	Off. 3	Off. 1	Off. 2	Off. 3
Comm. 1	0,85726189	0,97467258	1,19681696	0,71628488	0,814387	1
Comm. 2	0,78837352	1,10715524	1,14566976	0,6881333	0,966383	1
Comm. 3	0,70472987	1,05983983	1,3388659	0,5263633	0,791595	1
	Coefficienti aggregati					
Definitivi	0,64359383	0,857455	1			

D max	5
-------	---

Punteggio	3,2180	4,2873	5,0000
-----------	--------	--------	--------

**Commissario 1:** Tutte le offerte presentano dei miglioramenti agli SLA contrattuali. La soluzione nr.3 migliora i livelli di servizio che si ritengono più vicine alle necessità aziendali, così come la nr.2 anche se in maniera meno significativa.

**Commissario 2:** L'offerta n.3 leggermente preferibile rispetto le altre, che comunque presentano tutte elementi migliorativi anche se su ambiti differenti.

**Commissario 3:** L'offerta n.1 presenta aspetti migliorativi su parametri non ritenuti significativi come le altre due. Leggermente preferibile la 3 rispetto la 2.

Offerta 1 = RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR  
 Offerta 2 = RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.  
 Offerta 3 = RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
**"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"**  
**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta pubblica del 14/11/2022**

Il giorno 14 novembre 2022 alle ore 10.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, per procedere all'apertura delle offerte economiche presentate per la procedura in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

**PRESIDENTE** dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
**COMPONENTI** p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi  
 p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione prende atto dei punteggi qualità attribuiti, come da verbali delle sedute riservate in data 27/10/2022, 04/11/2022, 07/11/2022, 08/11/2022 e 09/11/2022, agli atti dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica di seguito riportati:

Operatore Economico	Punteggio Tecnico complessivo dell'AS
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	48,2180
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	39,9527
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	43,3276

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Consip per l'esercizio delle proprie funzioni e procede all'inserimento dei suddetti punteggi utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma.

La Commissione provvede a verificare la correttezza formale della sottoscrizione e prosegue con lo sblocco e l'apertura delle Offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti.

Il Presidente inizia a dare lettura delle offerte economiche di seguito riportate:

Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	€ 482.645,53
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	€ 424.093,30
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	€ 386.990,62

La seduta ha termine alle ore 11.00.

La Commissione stabilisce, quindi, di proseguire in data odierna alle ore 11.00, in seduta riservata, per l'esame e la verifica delle Offerte economiche presentate.

Il verbale consta di n. 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

ACCORDO QUADRO IN UN UNICO LOTTO AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 4 LETT. C) DEL D.LGS. 50/2016 PER LA FORNITURA DI PRODOTTI PER LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI SICUREZZA E DEGLI ACCESSI, LA PROTEZIONE DEI CANALI EMAIL, WEB E DATI ED EROGAZIONE DI SERVIZI CONNESSI PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 2174

**RICHIESTA DI OFFERTA N. 3202705**  
**"Fornitura di apparati e servizi per la cybersecurity"**  
**Gara n. 2022-240-BAS**  
**CIG 941102712A**

**VERBALE DI GARA**  
**Seduta riservata del 14/11/2022**

Il giorno 14 novembre 2022 alle ore 11.00, presso gli Uffici dell'UOSD Servizi Informativi, situati al piano Terra del Presidio Ospedaliero San Bassiano - Via dei Lotti n. 40 – Bassano del Grappa (VI), si è costituita la Commissione Giudicatrice, per procedere all'esame e verifica delle offerte economiche presentate per la procedura in epigrafe.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1990 del 21/10/2022, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dott. Federico Thiella, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
<b>COMPONENTI</b>	p.i. Mirco Botter, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi
	p.i. Corrado Pesavento, collaboratore tecnico professionale dell'UOSD Servizi Informativi

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Ai fini della verbalizzazione è presente la dott.ssa Roberta Odoretti, collaboratore amministrativo professionale senior dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione prende atto delle offerte economiche presentate, come da verbale in data 14/11/2022, agli atti dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica di seguito riportate:

Concorrente	Importo complessivo IVA esclusa
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS – INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	€ 482.645,53
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	€ 424.093,30
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	€ 386.990,62

Il Presidente ricorda che, come previsto al paragrafo 1.2 della Richiesta di Offerta, i concorrenti non potranno offrire, pena l'esclusione dalla procedura, alcun prezzo unitario superiore al corrispondente prezzo unitario offerto per l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro. Relativamente alle funzionalità e servizi aggiuntivi, i concorrenti non potranno offrire, pena l'esclusione dalla procedura, alcun prezzo superiore alla corrispondente base d'asta non superabile fissata dall'Amministrazione.

Il Presidente ricorda altresì che, come previsto al paragrafo 3.1.2 della Richiesta di Offerta, il Punteggio economico sarà calcolato secondo la Formula "concava a punteggio assoluto"

$$C_i = 1 - (1 - R_i)^k$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;

$R_i$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo, determinato come specificato nel seguito;

$k=2$  = parametro che determina la concavità della curva di punteggio

Il Ribasso percentuale offerto ( $R$ ) sarà calcolato mediante la formula  $R = 1 - P/BA$ , dove  $P$  è il prezzo complessivo offerto, arrotondato alla seconda cifra decimale, determinato come di seguito descritto e  $BA$  è l'importo totale a base d'asta dell'AS.

Il Punteggio Economico attribuito a ciascun concorrente è ottenuto come prodotto del coefficiente attribuito  $C_i$  secondo quanto sopra specificato per il relativo punteggio massimo  $PE_{AS}$ . I valori così ottenuti saranno arrotondati alla quarta cifra decimale. Non si procederà ad ulteriore riparametrazione.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Consip per l'esercizio delle proprie funzioni e procede all'inserimento dei suddetti punteggi utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma.

In esito a quanto sopra esposto la Commissione procede quindi con il download dalla piattaforma Consip delle Offerte Economiche presentate dagli operatori economici ammessi alla gara in questione, secondo quanto disposto dal paragrafo 3.3 della Richiesta di Offerta, rilevando che tutte le offerte risultano regolari.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Consip per l'esercizio delle proprie funzioni e procede all'inserimento dei punteggi economici relativi a ciascuna offerta utilizzando la funzionalità disponibile nella piattaforma ed elabora la seguente graduatoria:

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio complessivo	Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione	Punteggio ereditato	Punteggio economico
RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. – CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR	€ 482.645,53	77,1607	48,2180	19,4064	9,5363
RTI TELECOM ITALIA S.p.A. – LEONARDO S.p.A. – DGS S.p.A. – ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA S.p.A.	€ 386.990,62	76,3658	39,9527	19,5692	16,8439
RTI VODAFONE ITALIA S.p.A. – EUROLINK S.p.A. – ALMAVIVA – THE ITALIAN INNOVATION COMPANY S.p.A.	€ 424.093,30	74,9546	43,3276	17,4267	14,2003



La Commissione verifica che per nessuna offerta si configura la fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, né sussistono elementi specifici che fanno apparire le offerte anormalmente basse.

La Commissione procede quindi, tramite la funzionalità del sistema, a designare il RTI FASTWEB S.p.A. – FINCANTIERI NEXTECH S.p.A. – N&C s.r.l. – BUSINESS –INTEGRATION PARTNERS S.p.A. - CONSORZIO REPLY PUBLIC SECTOR come aggiudicatario provvisorio della gara in oggetto.

Il Presidente dispone di trasmettere il presente verbale e la documentazione al RUP per il seguito di competenza.

La seduta ha termine alle ore 12.30.

Il verbale consta di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	f.to dott. Federico Thiella
IL COMPONENTE	f.to p.i. Mirco Botter
IL COMPONENTE	f.to p.i. Corrado Pesavento
Il Segretario verbalizzante	f.to dott.ssa Roberta Odoretti