

REGIONE DEL VENETO



ULSS7
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 1728 DEL 16/10/2023

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 26 del 26/02/2021

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO

dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI

dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA.-
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'AGGIORNAMENTO DELLA
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA CON OPZIONE DI
AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO
SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI.
AFFIDAMENTO DELL'AGGIORNAMENTO DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED
ECONOMICA.

IL DIRETTORE GENERALE
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi
informatici dell'Azienda.*

Il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Daniele Panizzo

Il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali relaziona quanto segue.

Premesso che:

- con deliberazione n. 934 del 01.06.2023:

- è stato approvato il progetto inerente all'aggiornamento dell'Analisi di Vulnerabilità Sismica ed il Progetto di Fattibilità tecnica ed economica finalizzato al miglioramento sismico dell'Ospedale San Bassiano a Bassano del Grappa (VI) redatto da ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. costituito dagli elaborati di cui all'Elenco elaborati allegato quale parte integrante e sostanziale della medesima deliberazione per l'importo complessivo di €. 55.000.000,00 di cui €. 37.614.385,79 per lavori ed €. 17.385.614,21 per somme in amministrazione, di cui al quadro economico riepilogativo di progetto, allegato quale parte integrante e sostanziale della medesima deliberazione
- è stata approvata la documentazione di gara, predisposta dall'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ed è stato autorizzato l'espletamento di una procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa
 - criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il miglior rapporto qualità/prezzo (distinto in 70/100 qualità e 30/100 prezzo) ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. n. 50/2016;
 - importo complessivo stimato, determinato ai sensi del Decreto ministeriale 17 giugno 2016, comprendente le opzioni che saranno oggetto di successivi e autonomi atti relativi a uno o più stralci tra quelli definiti in sede di aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica, che ammonta a complessivi €. 2.761.651,44 oltre oneri previdenziali e fiscali di legge ed IVA 22%, così suddiviso:
 - ✓ € 432.713,43 a base di gara per l'aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica da eseguirsi per stralci funzionali e da restituire in modalità BIM,
 - ✓ € 773.527,62 per le prestazioni opzionabili di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per stralci funzionali identificati in sede di redazione dell'aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica,
 - ✓ €. 1.555.410,39 per le prestazioni opzionabili di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in esecuzione per stralci funzionali identificati in sede di redazione dell'aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica;

- secondo quanto previsto dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e dal DM 2 dicembre 2016, il bando di gara, relativo alla procedura aperta per il servizio in oggetto, è stato pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea (GUCE) in data 06.06.2023, e successivamente, nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana (GURI) in data 09.06.2023, nella piattaforma "Servizio Contratti Pubblici" del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili, nel Profilo di Committente dell'Azienda ULSS n. 7 Pedemontana, per estratto in n. 2 quotidiani nazionali ed in n. 2 quotidiani locali, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. 50/2016, mediante piattaforma SINTEL (ID SINTEL 170123735 del 09 giugno 2023), prescrivendo quale termine ultimo presentazione delle offerte le ore 12.00 del giorno 29.06.2023;

- allo scadere del termine ultimo per l'invio dell'offerta telematica, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023, l'Amministrazione appaltante ha ricevuto n. 3 offerte dei seguenti operatori economici:

Numero protocollo informatico	Operatore economico	Modalità di partecipazione
1688032059706	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1420 del 25.08.2023 è stata nominata, ai fini della valutazione delle offerte tecnico-economiche per l'aggiudicazione dell'appalto inerente i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento del PFTE in oggetto, la commissione giudicatrice nella seguente composizione: ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente; ing. Francesca Chiara Carollo – Dirigente ingegnere - UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Commissario; ing. Simone Bordignon – assistente tecnico - UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Commissario;

Visto:

- il verbale n. 1 del 29.08.2023, di seduta telematica (ALL 01), allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale il RUP/seggio di gara ha avviato, esercitando le proprie funzioni in conformità con quanto previsto dall'art. 13.5 del Disciplinare di gara, con applicazione dell'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 133 comma 8 del Dlgs 50/2016, attraverso la piattaforma Sintel (ID n. 170123735) la fase di apertura della documentazione amministrativa ed in particolare ha preso atto della verifica della firma digitale di tutti gli operatori economici effettuata dal sistema ed ha avviato in Sintel la fase denominata "Valutazione amministrativa", con attribuzione dell'esito "Ammessa ex art. 133 comma 8" in modo di poter accedere tramite la medesima piattaforma alle offerte tecniche ed economiche dei n. 3 sopracitati operatori economici che hanno presentato offerta, ed ha chiuso fase stessa;
- il verbale n. 2 del 29.08.2023, (ALL 02) in seduta telematica, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale la Commissione Giudicatrice, riunitasi per l'apertura delle offerte tecniche ricevute sulla piattaforma Sintel da parte dei n.3 operatori economici concorrenti :
 - ha preso atto dei concorrenti ammessi all'esame delle offerte tecnico-economiche, come da Verbale della 1^ seduta, verificando che per ciascun Commissario non sussistono cause di incompatibilità e astensione come previsto dall'art. 77 del D.lgs. 50/2016, sottoscrivendo apposite dichiarazioni agli atti,
 - ha preso atto delle Buste contenenti l'offerta tecnica, messe a disposizione nelle cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice da parte del RUP/seggio di gara che ne ha effettuato il download su piattaforma Sintel;
- il verbale n. 3 del 31.08.2023, (ALL 03) in seduta tecnica riservata, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale la Commissione Giudicatrice:
 - ha preso atto dei verbali delle precedenti sedute di gara (1^ seduta del 29.08.2023 e 2^ seduta del 29.08.2023,
 - ha provveduto all'apertura delle Buste contenenti l'offerta tecnica, per la verifica del contenuto rispetto alle prescrizioni del Disciplinare di gara, rilevando la corrispondenza tra la documentazione richiesta dal Disciplinare di gara e la documentazione tecnica presentata in piattaforma telematica per tutti i concorrenti,
 - ha proceduto ad una prima analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti;

- il verbale n. 4 del 05.10.2023, in seduta riservata (ALL 04) in seduta tecnica riservata, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale la Commissione Giudicatrice:
 - ha preso atto dei verbali delle precedenti sedute di gara (1^ seduta del 29.08.2023, 2^ seduta del 29.08.2023 e 3^ seduta del 31.08.2023);
 - ha svolto le operazioni di esame delle offerte tecniche (busta B – documentazione tecnica) presentate dagli operatori economici concorrenti che hanno presentato offerta, procedendo all'esame e valutazione dei criteri e dei relativi subcriteri, attribuendo per ogni elemento esaminato, un punteggio discrezionale secondo quanto previsto dall'art. 13.1.4 del disciplinare e quanto contenuto nel corso della seduta del 31.08.2023,
 - ha verificato il superamento o meno della soglia minima di sbarramento prevista dall'art. 13.1.2 del disciplinare di gara (puntaggio minimo 40/70) escludendo il concorrente Sidoti srl, in quanto il punteggio raggiunto dallo stesso è pari a 32,72 punti ed ammettendo gli altri due concorrenti;
- il verbale n. 5 del 06.10.2023, in seduta telematica, (ALL 05) in seduta telematica, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, con il quale la Commissione Giudicatrice:
 - ha preso atto dei verbali delle precedenti sedute di gara (1^ seduta del 29.08.2023, 2^ seduta del 29.08.2023, 3^ seduta del 31.08.2023 e 4^ seduta del 05.10.2023);
 - ha attribuito i punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, RTP Franchetti spa (mandataria) e RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria),
 - ha provveduto all'apertura delle Buste contenenti l'offerta economica, constatandone la completezza e regolarità,
 - ha attribuito i punteggi economici ai medesimi concorrenti, come previsto all'art 13 del disciplinare di gara, predisponendo la graduatoria finale della gara, da cui si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal concorrente RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) con un punteggio complessivo di 100,00 punti,
 - ha redatto la seguente tabella di sintesi :

concorrente	Punteggio tecnico finale P _i	Punteggio economico finale PE _i	Punteggio totale finale PF _i	Graduatoria
RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl	50,04	27,67	77,71	2
RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati	70,00	30,00	100,00	1

- il verbale n. 6 del 09.10.2023 in seduta telematica, (ALL 06) con il quale il RUP/seggio di gara:
 - ha preso atto della graduatoria finale della gara di cui al verbale n. 5 del 06.10.2023,
 - ha effettuato l'esame della documentazione presente nella la Busta A – Documentazione amministrativa – prodotta dal concorrente RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) Paolo Cornale (mandante), Energo srl (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), quale concorrente la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa, di cui ha precedentemente effettuato il download su piattaforma Sintel,
 - ha effettuato l'esame della documentazione di busta A, ammettendo definitivamente il concorrente RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) Paolo Cornale (mandante), Energo srl (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), riservandosi di procedere con il perfezionamento della proposta di aggiudicazione su piattaforma Sintel per poter procedere al download del report di gara generato dalla medesima piattaforma e successivamente di proporre la formale deliberazione di aggiudicazione ai sensi degli art 33 e 32 del Dlgs 50/2016;

Vista la nota prot. U-nd/8114/2023 del 22.06.2023 pervenuta in data 22.06.2023 registrata al prot. 53439, del Consiglio Nazionale degli Ingegneri di Roma ed il successivo riscontro dell'Azienda ULSS 7 Pedemonta prot. 74535 del 05.09.2023;

Preso atto che l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ha dato avvio alle attività di verifica in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del Dlgs 50/2016 e ai criteri di selezione di cui all'art. 83 del Dlgs 50/2016 del RTP risultato primo in classifica, che sono in fase di completamento;

Per quanto sopra riportato, il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali propone, pertanto di:

1. approvare, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del Dlgs 50/2016, per quanto riportato nelle premesse, il riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute di cui al modulo generato dalla piattaforma Sintel report "Report_2748711_2023-10-11-12-04-50", (ALL 07) allegato quale parte integrato e sostanziale del presente provvedimento;
2. approvare i verbali delle operazioni di gara, specificati nelle premesse (verbale n. 1, verbale n. 2, verbale n. 3, verbale n. 4, verbale n. 5, verbale n. 6) ed allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, relativi alla procedura aperta ai sensi ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa;
3. affidare, ai sensi dell'art 32 comma 5 del Dlgs 50/2016, il "Servizio di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa" CUP: H71B21007370001 – CIG: 9853629FDF", al costituendo Raggruppamento temporaneo RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) Paolo Cornale (mandante), Energo srl (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa col punteggio complessivo di 100/100 punti e con un ribasso percentuale del 49,12% da applicare sull'importo posto a base di gara di €. 432.713,43 per il servizio di di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica e quindi per un importo complessivo di €. 220.164,59 oltre 4% per oneri di legge ed IVA 22%;
4. condizionare l'efficacia della suddetta aggiudicazione, al completamento della verifica in ordine al possesso dei prescritti requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 dichiarati dall'aggiudicatario ai fini della partecipazione alla procedura, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.lgs 50/2016;
5. autorizzare il Responsabile Unico del procedimento a provvedere alla comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del Codice dei Contratti Pubblici;
6. stabilire che il contratto d'appalto sarà stipulato ai sensi dell'art. 32, comma 8 del Codice, entro 60 giorni dall'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione, ed ai sensi dell'art. 32, comma 9 del Codice, non prima di 35 giorni (stand still) dall'invio dell'ultima delle suddette comunicazioni di aggiudicazione intervenute ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del Codice;
7. autorizzare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali a stipulare il contratto ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. mediante scrittura privata in modalità elettronica;
8. dare atto che ai sensi del l'art. 8 comma 1 lett. a della Legge 120/2020 di conversione in Legge del Decreto Semplificazioni n. 76/2020, indipendentemente dal rappresentarsi delle ragioni di urgenza di cui all'art. 32, comma 8, del D.lgs. n. 50/2016, si procederà alla consegna del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, nelle more della verifica dei requisiti e della stipulazione formale del contratto;
9. nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto ai sensi dell'art 101 del Dlgs 50/2016 l'Ing. Matteo Alberton dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;

10. pubblicare gli esiti della procedura con le stesse modalità di indizione della gara e precisamente nelle forme indicate dagli art 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e dal DM 2 dicembre 2016;

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento.

Dato atto che il Responsabile dell'UO competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare.

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari, per quanto di rispettiva competenza.

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del Dlgs 50/2016, per quanto riportato nelle premesse, il riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute di cui al modulo generato dalla piattaforma Sintel report "Report_2748711_2023-10-11-12-04-50", (ALL 07) allegato quale parte integrato e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare i verbali delle operazioni di gara, specificati nelle premesse (verbale n. 1, verbale n. 2, verbale n. 3, verbale n. 4, verbale n. 5, verbale n. 6) ed allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, relativi alla procedura aperta ai sensi ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa;
3. di affidare, ai sensi dell'art 32 comma 5 del Dlgs 50/2016, il "Servizio di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa" CUP: H71B21007370001 – CIG: 9853629FDF", al costituendo Raggruppamento temporaneo RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) Paolo Cornale (mandante), Energo srl (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa col punteggio complessivo di 100/100 punti e con un ribasso percentuale del 49,12% da applicare sull'importo posto a base di gara di €. 432.713,43 per il servizio di di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica e quindi per un importo complessivo di €. 220.164,59 oltre 4% per oneri di legge ed IVA 22%;
4. di condizionare l'efficacia della suddetta aggiudicazione, al completamento della verifica in ordine al possesso dei prescritti requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 dichiarati dall'aggiudicatario ai fini della partecipazione alla procedura, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.lgs 50/2016;
5. di autorizzare il Responsabile Unico del procedimento a provvedere alla comunicazione di cui all'art. 76, comma 5, lettera a), del Codice dei Contratti Pubblici;
6. di stabilire che il contratto d'appalto sarà stipulato ai sensi dell'art. 32, comma 8 del Codice, entro 60 giorni dall'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione, ed ai sensi dell'art. 32, comma 9 del Codice, non prima di 35 giorni (stand still) dall'invio dell'ultima delle suddette comunicazioni di aggiudicazione intervenute ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del Codice;
7. di autorizzare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali a stipulare il contratto ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. ii. mediante scrittura privata in modalità elettronica;

8. di dare atto che ai sensi dell'art. 8 comma 1 lett. a della Legge 120/2020 di conversione in Legge del Decreto Semplificazioni n. 76/2020, indipendentemente dal rappresentarsi delle ragioni di urgenza di cui all'art. 32, comma 8, del D.lgs. n. 50/2016, si procederà alla consegna del servizio attinente all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, nelle more della verifica dei requisiti e della stipulazione formale del contratto;
9. di nominare Direttore dell'Esecuzione del Contratto ai sensi dell'art 101 del Dlgs 50/2016 l'Ing. Matteo Alberton dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
10. di pubblicare gli esiti della procedura con le stesse modalità di indizione della gara e precisamente nelle forme indicate dagli art 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e dal DM 2 dicembre 2016;
11. di dare atto che la spesa complessiva del presente provvedimento, stimata in € 287.999,10 di cui € 220.164,59 per l'aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, € 8.806,58 per oneri previdenziali al 4%, € 50.373,66= per l'IVA al 22% e € 8.654,27 (quota massima) per il "Fondo incentivazioni funzioni tecniche", viene imputata nel conto AAA540B01 – PRG 522 "Edifici Strumentali in Corso" e trova copertura nel Piano investimenti 2023, ID23, commessa 101_2022_1 "ANTISISMICA - Lavori di adeguamento sismico presso l'ospedale di Bassano del Grappa (ottemperanza D.R. 67/09 - L.R. 22/02)", finanziato per € 5.139.500,00 di cui all'Art. 20 L. 67/88 (rif. DGRV n. 85/20 e n. 86/20);
12. di incaricare l'UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi degli artt. 23 e 37 del D.Lgs. 33/2013 e della L. 190/2012;
13. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale, e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 27/07/2022.



Oggetto : Gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735
 Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa.
 CUP H71B21007370001 - CIG 9853629FDF

VERBALE DI GARA n. 1 in data 29/08/2023

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA (FASE AMMINISTRATIVA) - VERBALE APERTURA BUSTE TELEMATICHE - BUSTA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - PRESENTATE DAGLI OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA - INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 133, COMMA 8, DEL D.LGS. 50/2016

Premesso che con deliberazione del Direttore Generale n. 934 del 01.06.2023 è stata approvata la documentazione di gara, predisposta dall'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ed è stato autorizzato l'espletamento di una procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa, col criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo il miglior rapporto qualità/prezzo (distinto in 70/100 qualità e 30/100 prezzo) ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D.lgs. n. 50/2016, con l'applicazione dell'art. 133 comma 8 del medesimo Dlgs 50/2016 c.d. "inversione procedimentale";

Preso atto che si è provveduto con le forme di pubblicità di cui agli artt. 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016 e al DM 2 dicembre 2016, con la pubblicazione del bando di gara relativo alla procedura aperta per il servizio in oggetto, pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea (GUCE) in data 06.06.2023, e successivamente, nella Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana (GURI) in data 09.06.2023, nella piattaforma "Servizio Contratti Pubblici" del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili, nel Profilo di Committente dell'Azienda ULSS n. 7 Pedemontana, per estratto in n. 2 quotidiani nazionali ed in n. 2 quotidiani locali, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. 50/2016, mediante piattaforma SINTEL (ID SINTEL 170123735 del 09 giugno 2023), prescrivendo nel bando di gara ST 14-2023, quale termine ultimo presentazione delle offerte, le ore 12.00 del giorno 29.06.2023

Entro il termine ultimo per l'invio dell'offerta telematica, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023, l'Amministrazione appaltante ha ricevuto n. 3 offerte dei seguenti operatori economici

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

In data 28.08.2023 tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma SINTEL si comunicava a tutti i concorrenti, che come disposto dall'art. 13.5 del Disciplinare di gara, la prima seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa veniva fissata per il giorno 29.08.2023 alle ore 12:00; nella medesima comunicazione si precisava che nel corso della seduta si sarebbe proceduto :

- all' apertura delle buste amministrative pervenute entro il termine ultimo presentazione offerte, attraverso il comando "Apertura Buste", senza verificare il contenuto delle stesse e
- all'attribuzione dell'esito "Ammessa ex art. 133 comma 8" a ciascun offerente

Nella medesima comunicazione si specificava inoltre che non erano previste sedute pubbliche, in quanto come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche; si specificava infine che la partecipazione degli offerenti può avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consente di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.

L'anno 2023 il giorno 29 del mese di agosto, alle ore 12:05 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, il RUP/Seggio di gara ing. Daniele Panizzo, dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, procede nella presente seduta alla gestione della documentazione amministrativa, in conformità a quanto previsto dall'art 13.5 del Disciplinare di gara "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE - APERTURA "FUNZIONALE" DELLA BUSTA "A" - "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA". INVERSIONE PROCEDIMENTALE".

Il RUP/Seggio di gara, collegato alla piattaforma Sintel constatata che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023, risultano pervenuti ed acquisiti al sistema, complessivamente, n. 3 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici :

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	DATA	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	29 giugno 2023 11.47.39	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	29 giugno 2023 9.35.23	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	29 giugno 2023 9.02.05	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 133 comma 8 del D.lgs 50/2016 smi in materia di inversione procedimentale (secondo cui le offerte tecniche ed economiche vengono esaminate prima della verifica della documentazione amministrativa relativa al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale dei concorrenti), procede, attraverso la piattaforma Sintel, all'avvio della fase denominata "apertura della documentazione amministrativa", al controllo della firma digitale di tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta, ad avviare la fase denominata "Valutazione busta amministrativa" e a chiudere la stessa, per motivi meramente funzionali, volti allo scorrimento delle attività di gestione operativa della piattaforma SINTEL.

Non procede all'esame della documentazione amministrativa per ammettere od escludere i partecipanti alla fase successiva di gara, ma vengono tutti ammessi alla stessa attribuendo l'esito "Ammessa ex art. 133 comma 8" a ciascun offerente, al fine meramente operativo di poter accedere alle loro offerte tecniche.

Alla fine delle operazioni, alle ore 12:18 del 29 agosto 2023 il RUP/seggio di gara, avendo lo stesso esaurito gli adempimenti previsti dalla lex specialis di gara di cui al Disciplinare di Gara, dichiara chiusa la seduta telematica, rinviando ad una successiva seduta telematica l'apertura delle offerte tecniche, come da comunicazione che si invia a tutti i partecipanti alla procedura di gara, tramite piattaforma Sintel.

Il RUP/Seggio di gara
ing. Daniele Panizzo






Oggetto : Gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735 Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa.
 CUP H71B21007370001 - CIG 9853629FDF

VERBALE DI GARA n. 2 in data 29/08/2023
VERBALE DI GARA – 2^ SEDUTA (FASE TECNICA) - VERBALE APERTURA DELLE BUSTE B
- OFFERTE TECNICHE

L'anno 2023 Il giorno 29 del mese di Agosto, alle ore 14:00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura aperta pubblicata sulla piattaforma Sintel si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1420 del 25 agosto 2023, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante;

In data 29.08.2023 tramite la funzione “comunicazioni” della piattaforma SINTEL si comunicava a tutti i concorrenti, che come disposto dall'art. 13.7 del Disciplinare di gara, la seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica veniva fissata per il giorno 29/08/2023 alle ore 14:00.

Nella medesima comunicazione si specificava inoltre che non erano previste sedute pubbliche, in quanto come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche; si specificava infine che la partecipazione degli offerenti può avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consente di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta telematica, richiama il verbale di gara n. 1 del 29.08.2023 e prende atto che entro il termine ultimo per l'invio dell'offerta telematica, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023, l'Amministrazione appaltante ha ricevuto n. 3 offerte dei seguenti operatori economici

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	DATA	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	29 giugno 2023 11.47.39	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	29 giugno 2023 9.35.23	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	29 giugno 2023 9.02.05	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

Si dà atto che i componenti della Commissione Giudicatrice, dopo aver preso conoscenza dell'elenco dei partecipanti alla gara, hanno dichiarato, come da documentazione agli atti, di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e astensione come previsto dall'art. 77 del D.lgs. 50/2016.

Alle ore 14:05 il RUP/seggio di gara procede all'apertura della documentazione tecnica presente nella "Busta telematica 2 – DOCUMENTAZIONE TECNICA", di ciascuna delle sopra citate ditte offerenti, effettuando il download della documentazione presentata da ciascun operatore, che viene caricata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice, termina il download della documentazione tecnica e chiude le operazioni sulla piattaforma SINTEL alle ore 14.20 del 29 agosto 2023.

Alle ore 14.25 del 29 agosto 2023 la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione tecnica messa a disposizione nelle cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice .

Alle ore 14.30 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta e comunica ai Commissari che la Commissione Giudicatrice procederà in una o più sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta telematica che verrà comunicata agli operatori economici partecipanti tramite piattaforma Sintel, il RUP/seggio di gara provvederà ad inserire nella piattaforma Sintel i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica, punteggi che gli saranno trasmessi dalla medesima Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale, il quale, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice


.....


- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario


.....

- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante


.....



Oggetto : gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735 - Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa.
 CUP H71B21007370001 - CIG 9853629FDF

VERBALE DI GARA n. 3 in data 31/08/2023

– 3^A SEDUTA (FASE TECNICA) –

**1^A VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
 VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTE B - OFFERTA TECNICA**

Successivamente alla seduta telematica del giorno 29 del mese di agosto, di apertura delle buste B – contenenti le offerte tecniche, in data 31 agosto 2023 alle ore 15.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1420 del 25 agosto 2023, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante;

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 29.08.2023, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 3 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	DATA	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	29 giugno 2023 11.47.39	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	29 giugno 2023 9.35.23	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	29 giugno 2023 9.02.05	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

- del verbale di gara n. 2 del 29.08.2023, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione tecnica messa a disposizione nelle cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della medesima Commissione Giudicatrice
- del disciplinare di gara, di tutta la documentazione di gara

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato nell'art. 13 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, come di seguito rappresentato:

L'appalto, è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai criteri e ai punteggi massimi conseguibili di seguito indicati, per un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddiviso:

Offerta tecnica	70 punti
Offerta economica - prezzo	30 punti

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'-iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.

$$PF_i = P_i + PP_i$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PF_i), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (P_i).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi che potranno essere attribuiti quali punteggi discrezionali.

N.	Criterio	Punti max	Sub-criterio	Criterio motivazionale	Punti max	Criteri discrezionali D	
A	Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi	50	1	Affinità del servizio di progettazione: l'offerente dovrà illustrare l'oggetto dei servizi proposti, mettendo in risalto le caratteristiche che rendono ciascuno di essi affine all'oggetto del servizio richiesto in gara.	<p>In riferimento ai servizi di progettazione saranno maggiormente premiati i servizi per i quali sarà possibile verificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto sotto il profilo tipologico (a torre, a padiglioni, a piastra,), strutturale (telaio in cemento armato, muratura portante, telaio in acciaio, ecc) e dimensionale (in termini di superficie lorda); - Analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto in relazione alla destinazione d'uso; - Attinenza delle classi e categorie di lavori riguardanti il servizio svolto a quelle oggetto del presente appalto; - Rispondenza del servizio agli obiettivi della Stazione Appaltante dal punto di vista della sicurezza statica e sismica. <p>Sarà criterio di maggior merito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la data di svolgimento del servizio, con preferenza per servizi svolti nei tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche; - l'eventuale progettazione sviluppata per consentire la realizzazione per stralci funzionali. 	25	D
			2	Affinità del servizio di direzione lavori: l'offerente dovrà illustrare l'oggetto dei servizi proposti, mettendo in risalto le caratteristiche che rendono ciascuno di essi affine all'oggetto del servizio richiesto in gara.	<p>In riferimento alla direzione lavori, saranno maggiormente premiati i servizi per i quali sarà possibile verificare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto sotto il profilo tipologico (a torre, a padiglioni, a piastra,), strutturale (telaio in cemento armato, muratura portante, telaio in acciaio, ecc) e dimensionale (in termini di superficie lorda); - Analogia dell'immobile oggetto del servizio svolto in relazione alla destinazione d'uso; - Attinenza delle classi e categorie di lavori riguardanti il servizio svolto a quelle oggetto del presente appalto; - Rispondenza del servizio agli obiettivi della Stazione Appaltante 	10	D

				<p>dal punto di vista della sicurezza statica e sismica.</p> <p>Sarà criterio di maggior merito:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la data di svolgimento del servizio, con preferenza per servizi svolti nei tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche; - l'eventuale realizzazione per stralci funzionali. 			
			3	<p>Affinità degli strumenti utilizzati per lo sviluppo del progetto rispetto a quanto richiesto</p>	<p>Sviluppo del progetto utilizzando la metodologia BIM, livello di fabbisogno informativo raggiunto, applicazione di metodologie di coordinamento/verifica del processo e dei modelli digitali, procedure di interscambio finalizzate alla produzione di modelli digitali interoperabili.</p>	5	D
			4	<p>Completezza del servizio; l'offerente dovrà elencare le prestazioni svolte per ciascun servizio, con specifica delle fasi concluse e delle fasi in corso</p>	<p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte la cui documentazione attesti che, nello svolgimento dei servizi, il concorrente ha sviluppato il maggior numero di fasi (Progetto Definitivo/ Progetto Esecutivo/ Direzione Lavori).</p> <p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte la cui documentazione attesti l'avvenuto svolgimento di tutte le fasi di progettazione e di direzione lavori.</p> <p>Altrimenti, a parità di fasi svolte, sarà maggiormente premiante aver sviluppato la Progettazione Definitiva e la Progettazione Esecutiva.</p> <p>A parità di ulteriori requisiti, sarà maggiormente premiante l'aver sviluppato una soluzione di intervento da realizzarsi per stralci.</p>	10	D
B	Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	20	1	<p>Risorse umane: l'offerente illustrerà la composizione e l'organizzazione del gruppo di lavoro che sarà messa a disposizione nello svolgimento del servizio</p>	<p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte che indicano il maggior grado di professionalità ed esperienza dello staff, attestandolo per tutti (e soli) i professionisti responsabili nello svolgimento dell'incarico, tramite la presentazione dei CV che indichino i titoli, le competenze, le principali esperienze professionali, le pubblicazioni, le certificazioni e gli attestati conseguiti.</p> <p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte in cui risulti chiara e completa l'organizzazione dello staff dedicato al servizio, rappresentandone le relative competenze, anche attraverso la presentazione dell'organigramma (per la fase di progettazione e per la fase di direzione lavori), in cui risultino chiare le figure responsabili; è facoltà dell'offerente indicare anche ulteriori figure professionali che egli ritenga utili per lo svolgimento del servizio, avendo cura di indicare il ruolo svolto; per queste figure aggiuntive non è necessario presentare il CV.</p> <p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte per le quali risulti una consolidata esperienza di collaborazione tra i componenti del gruppo di lavoro, elencando precedenti servizi già svolti insieme.</p>	10	D
			2	<p>Risorse strumentali e gestionali: l'offerente illustrerà la strumentazione e le modalità gestionali che saranno messe a disposizione nello svolgimento del servizio</p>	<p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte che attestino che il concorrente dispone di strumentazioni informatiche (hardware e software) più complete e aggiornate.</p> <p>Saranno ritenute più meritevoli le offerte nelle quali risulti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un migliore e consolidato approccio gestionale al servizio (con riferimento a sistemi di gestione in qualità e secondo criteri di project management); - l'uso di hardware e software rispondenti a caratteristiche di innovatività ed attualità e la varietà e specificità di software di cui il 	7	D

			<p>concorrente dispone per svolgere adeguate analisi di carattere strutturale;</p> <ul style="list-style-type: none"> - le modalità e gli strumenti che il concorrente adotta per garantire l'interazione con la Stazione Appaltante; - le esperienze maturate in ambito BIM da parte del gruppo di lavoro e del BIM coordinator. 		
		3	<p>Rispondenza ai CAM</p> <p>È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che si impegna a implementare la base dati del BIM con le informazioni ambientali relative alle specifiche tecniche di cui ai capitoli "2.4-Specifiche tecniche progettuali per gli edifici", "2.5-Specifiche tecniche per i prodotti da costruzione" e "2.6-Specifiche tecniche progettuali relative al cantiere" del DM 26/06/2022.</p> <p>Il concorrente deve presentare dichiarazione di impegno ad eseguire le prestazioni migliorative di cui al criterio illustrando la prestazione offerta.</p>	3	D
Totale	70			70	

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.lgs. 50/2016, non si procederà all'apertura dell'offerta economica dei concorrenti che non abbiano conseguito un punteggio complessivo sui criteri qualitativi almeno pari a 40/70.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si precisa che la verifica del superamento della soglia minima di sbarramento verrà effettuata sul punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica dalla commissione e non al punteggio complessivo ottenuto dalle riparametrazioni previste, che è la conseguenza di una compensazione necessaria per rendere comparabili i punteggi per la parte tecnica e per la parte economica (Consiglio di Stato sez V, 30 gennaio 2017 n. 373).

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui sopra un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.</p>	Ottimo	Da 0,81 a 1
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative.</p> <p>I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.</p>	Distinto	Da 0,61 a 0,80
<p>Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.</p>	Buono	Da 0,41 a 0,60
<p>La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.</p>	Discreto	Da 0,21 a 0,40
<p>La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili</p>	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20
<p>La trattazione risulta non chiara, con carenza di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modalità non sufficiente le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono assenti.</p>	Insufficiente	0,00

La Commissione calcola il coefficiente unico (M_i) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi (M_{i-def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{i-def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente **metodo aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n ;

I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

La Commissione Giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta tecnica e con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione tecnica da parte dei singoli Commissari.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara (Disciplinare di gara, art. 13-Criteri di aggiudicazione), la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale.

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 13.1.4) per verificarne la applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Pertanto termini quali "trattazione completa per i temi richiesti", ovvero "Illustrazione precisa, convincente, ed esaustiva", ovvero "illustrazione adeguata" sono da interpretare anche come "aderenza completa agli aspetti richiesti", ovvero "aderenza piena, convincente ed esaustiva", ovvero "aderenza non piena, ma sufficiente" e – in casi specifici – "presenza" o "assenza" degli aspetti richiesti.

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta, da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Per il Criterio A1 e il criterio A2 vengono inoltre individuati 2 indicatori/elementi significativi per la valutazione del maggior merito, che consenta di attribuire un punteggio integrativo premiale pari a 0,05.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese (es "da 0,8 a 1"), nell'ambito del quale il Commissario sceglie autonomamente il valore esatto attribuito.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza, con l'aggiunta – ove presenti – di percentuali "premio" per elementi significativi di maggior merito, può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi della tabella di cui al Disciplinare di gara art. 13.1.4.

In tal senso la commissione ha individuato i seguenti elementi significativi:

CRITERIO	SUBCRITERIO	INDICATORI/ELEMENTI SIGNIFICATIVI	RANGE PERCENTUALE DI ADERENZA	RANGE PERCENTUALE DI ADERENZA
A	1	Tipologia (organizzazione volumetrica, tipologia strutturale, dimensione)	Torre o torre su piastra, almeno 8 piani, in c.a. e almeno 60'000 mq	1,0
			Torre o torre su piastra, almeno 8 piani, qualsiasi materiale e almeno 60'000 mq	Da 0,8 a 1,0
			Edificio da 6/7 piani, qualsiasi materiale e almeno 60'000 mq	Da 0,5 a 0,8
			Inferiore a 6 piani, qualsiasi materiale e meno di 60'000 mq	Da 0,0 a 0,5
		Destinazione d'uso	Ospedale	Da 0,8 a 1,0
			Edificio sanitario non ospedaliero	Da 0,5 a 0,8
			Edificio non sanitario pubblico	Da 0,2 a 0,5
			Edificio non sanitario privato	Da 0,0 a 0,2
		Attinenza delle classi e categorie	Se presenti E.08 o E.10 e S.03 o S.06	Da 0,6 a 1,0
			Se presenti almeno 1 tra E.08/E.10 e S.03/S.06	Da 0,4 a 0,6
			Altro	Da 0,0 a 0,4
		Attinenza oggetto del servizio	Adeguamento/miglioramento sismico su tutte le fasi (PFTE, PD e PE)	Da 0,8 a 1,0
			Adeguamento/miglioramento sismico su almeno due fasi (PFTE/PD, PD/PE, PFTE/PE)	Da 0,6 a 0,8
			Adeguamento/miglioramento sismico una fase	Da 0,4 a 0,6
			Vulnerabilità sismica senza successivo progetto di miglioramento/adequamento o nuova costruzione	Da 0,2 a 0,4
			No vulnerabilità sismica e no progetto. di miglioramento-adequamento sismico/nessuna op. strutturale	Da 0,0 a 0,2
Merito per data esecuzione (**)		+0,05		
Merito per data progetto per stralci (**)		+0,05		
A	2	Tipologia (organizzazione volumetrica, tipologia strutturale, dimensione)	Torre o torre su piastra, almeno 8 piani, in c.a. e almeno 60'000 mq	1,0
			Torre o torre su piastra, almeno 8 piani, qualsiasi materiale e almeno 60'000 mq	Da 0,8 a 1,0
			Edificio da 6/7 piani, qualsiasi materiale e almeno 60'000 mq	Da 0,5 a 0,8
			Inferiore a 6 piani, qualsiasi materiale e meno di 60'000 mq	Da 0,0 a 0,5
		Destinazione d'uso	Ospedale	Da 0,8 a 1,0
			Edificio sanitario non ospedaliero	Da 0,5 a 0,8
			Edificio non sanitario pubblico	Da 0,2 a 0,5
			Edificio non sanitario privato	Da 0,0 a 0,2
		Attinenza delle classi e categorie	Se presenti E.08 o E.10 e S.03 o S.06	Da 0,6 a 1,0
			Se presenti almeno 1 tra E.08/E.10 e S.03/S.06	Da 0,4 a 0,6
			Altro	Da 0,0 a 0,4
		Attinenza oggetto del servizio	DL adeguamento sismico/miglioramento sismico	Da 0,6 a 1,0
			DL nuova costruzione o altro	Da 0,2 a 0,8
			No DL	Da 0,0 a 0,2
		Merito per data esecuzione (**)		+0,05
		Merito per data progetto per stralci (**)		+0,05
A	3	Uso del BIM	Si	Da 0,5 a 1,0
			No	Da 0,0 a 0,5
		Metodologie di coordinamento del processo BIM	Si	Da 0,5 a 1,0
			No	Da 0,0 a 0,5
		Procedure di interscambio	Si	Da 0,5 a 1,0
			No	Da 0,0 a 0,5
A	4	Fasi	4 fasi (PFTE, PD, PE, DL)	Da 0,8 a 1,0
			3 fasi tra cui (PD e PE)	Da 0,6 a 0,8
			3 fasi (escluso caso precedente)	Da 0,4 a 0,6
			2 fasi	Da 0,2 a 0,4
			1 fase	Da 0,0 a 0,2

B	1	Articolazione ed esperienza dello staff tramite valutazione dei CV		(*) Incide per massimo 0,50
		Organizzazione articolare dell'organigramma		(*) Incide per massimo 0,30
		Consolidata esperienza di cooperazione nello staff		(*) Incide per massimo 0,20
B	2	Hardware e software		(*) Incide per massimo 0,20
		SGQ e Project management		(*) Incide per massimo 0,30
		Software per analisi strutturale		(*) Incide per massimo 0,30
		Interazione con la SA		(*) Incide per massimo 0,10
		Esperienza BIM		(*) Incide per massimo 0,30
B	3	Dichiarazione impegno CAM	Si	1,0
			No	0,0

(*) Per questi elementi significativi la Commissione non ha individuato uno schema di valutazione, bensì unicamente ha indicato una incidenza per ciascuno, per indirizzare l'assegnazione del punteggio discrezionale

(**) Questi elementi significativi sono elementi per il riconoscimento del "maggior merito".

Nell'ambito dei range della griglia condivisa e sopra esposta, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad una prima analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti, riservandosi di procedere con il completamento dell'esame e della valutazione delle offerte tecniche in una successiva seduta riservata.

Alle ore 16,15 del giorno 31.08.2023 il Presidente della Commissione giudicatrice, in previsione della conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, entro la data odierna, comunica al RUP di trasmettere agli operatori economici partecipanti, in vista della successiva seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione economica, idonea comunicazione su piattaforma Sintel che la stessa si terrà in data 01.09.2023 alle ore 10.30.

Alle ore 17,00 del giorno 31.08.2023 il Presidente della Commissione giudicatrice, causa impegni improrogabili sopravvenuti della Commissione Giudicatrice, dichiara chiusa la seduta ed indice per il giorno 05.10.2023 alle 10.00 la successiva seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione Giudicatrice dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale, il quale, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante

Francesca Chiara Carollo



Simone Bordignon

Simone Bordignon



Oggetto : gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735 - Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa. CUP H71B21007370001 - CIG 9853629FDF

VERBALE DI GARA n. 4 in data 05/10/2023

– 4^A SEDUTA (FASE TECNICA) –

**2^A VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTE B - OFFERTA TECNICA**

In data 5 ottobre 2023 alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1420 del 25 agosto 2023, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante;

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 29.08.2023, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 29.06.2023 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 3 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	DATA	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	29 giugno 2023 11.47.39	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	29 giugno 2023 9.35.23	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	29 giugno 2023 9.02.05	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

- del verbale di gara n. 2 del 29.08.2023, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione tecnica messa a disposizione nelle cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della medesima Commissione Giudicatrice
- del verbale di gara n. 3 del 31.08.2023 – 1^A verbale relativo alla seduta riservata della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche
- del disciplinare di gara, di tutta la documentazione di gara

Dopo ad una più approfondita analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti, ciascun componente della Commissione procede all'attribuzione, per ogni elemento esaminato (sub-criteri), di un punteggio discrezionale, secondo quanto previsto dall'art. 13.1.4 del disciplinare di gara e quanto convenuto nel corso della 1° seduta della Commissione per la valutazione delle offerte tecniche in data 31.08.2023, compilando nelle relative tabelle del foglio di calcolo i punteggi assegnati per ciascun concorrente.

La Commissione giudicatrice, a seguito dell'attribuzione, di un punteggio discrezionale per ogni elemento esaminato (sub-criteri), per ciascun concorrente, secondo quanto previsto dall'art. 13.1.4 del disciplinare di gara, procede alla trasformazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ad ogni offerta da parte dei singoli commissari in coefficienti definitivi.

La Commissione giudicatrice procede a verificare il superamento o meno della soglia minima di sbarramento (punteggio minimo pari 40/70) prevista dall'art. 13.1.2 del disciplinare di gara, con riferimento al punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente dalla Commissione, escludendo il concorrente Sidoti in quanto il punteggio raggiunto dallo stesso è pari a 32,72 punti e ammettendo gli altri concorrenti in quanto hanno superato detta soglia.

La Commissione giudicatrice attribuisce i punteggi per ogni singolo criterio riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, secondo quanto previsto dall'art. 13.1.5 del disciplinare di gara (riparametrazione)

Le valutazioni dei singoli Commissari per ciascun concorrente e l'elaborazione dei punteggi totali attribuiti per ciascun concorrente, con riguardo alla sola valutazione dell'offerta tecnico/qualitativa, sono riportate **nell'All.1_Tabella calcolo punteggi Offerta Tecnica** al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 12:30 del giorno 05.10.2023 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta e indice per il giorno 06.10.2023, alle ore 12:00, la seduta telematica durante la quale si procederà con l'inserimento nella piattaforma Sintel da parte del RUP/seggio di gara, dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica, nonché all'apertura della busta virtuale "C - offerta economica"; di tale indizione verrà data comunicazione a tutti i concorrenti mediante la piattaforma telematica Sintel.


La Commissione Giudicatrice dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale, il quale, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante



PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n.55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'ospedale di Bassano del Grappa

Giulio Turchio

Fra. Chiara Celio
Silvia Bolognani

OFFERTA TECNICA

Offerta		Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Punteggio tecnico finale (P _i)
	Punteggio	25	10	5	10	10	7	3	
	Media di riferimento (M _{max})	0,903333333	0,603333333	0,31	0,776666667	0,94	0,953333333	1	
1	Punteggio	14,75	0	0	5,7	7	5,39	3	35,84
Sidoti	Media definitiva (M _{def})	0,59	0	0	0,57	0,7	0,77	1	Verifica soglia sbarramento
	Media (M_i)	0,536666667	0	0	0,45	0,66	0,743333333	1	32,72
	Commissario 1	0,5	0	0	0,47	0,65	0,77	1	
	Commissario 2	0,54	0	0	0,45	0,74	0,78	1	
	Commissario 3	0,57	0	0	0,43	0,59	0,68	1	
2	Punteggio	25	10	5	10	10	7	3	70
Iconia	Media definitiva (M _{def})	1	1	1	1	1	1	1	Verifica soglia sbarramento
	Media (M_i)	0,903333333	0,603333333	0,31	0,776666667	0,94	0,953333333	1	57,00666667
	Commissario 1	0,91	0,61	0,31	0,8	1	1	1	
	Commissario 2	0,88	0,59	0,31	0,78	0,95	0,96	1	
	Commissario 3	0,92	0,61	0,31	0,75	0,87	0,9	1	
3	Punteggio	16,5	5,5	0	9	9,6	6,44	3	50,04
Franchetti	Media definitiva (M _{def})	0,66	0,55	0	0,9	0,96	0,92	1	Verifica soglia sbarramento
	Media (M_i)	0,6	0,333333333	0	0,706666667	0,91	0,88	1	43,66
	Commissario 1	0,61	0,34	0	0,73	0,94	0,93	1	
	Commissario 2	0,58	0,32	0	0,7	0,93	0,88	1	
	Commissario 3	0,61	0,34	0	0,69	0,86	0,83	1	

13.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al paragrafo 13.1.1 un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.	Ottimo	Da 0,81 a 1
La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti. Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	Distinto	Da 0,61 a 0,80
Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.	Buono	Da 0,41 a 0,60
La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	Discreto	Da 0,21 a 0,40
La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20

modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili		
La trattazione risulta non chiara, con carenze di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modalità non sufficienti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono assenti.	Insufficiente	0,00

La Commissione calcola il coefficiente unico (M) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi (M_{def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

13.1.5 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente **metodo aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{b1} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{a1} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{b1} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
-
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n;

I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

13.2 DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA

il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	Criterio	Punti max
C	Prezzo: ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	30

13.2.1 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il **punteggio relativo all'offerta economica "Prezzo"** attribuito all'esimo concorrente è determinato secondo la seguente formula (metodo aggregativo compensatore):

$$PP_i = C_i \times 30$$

Dove:

- PP_i è il punteggio economico attribuito all'offerta "Prezzo" del concorrente i.esimo
- C_i è il coefficiente, variabile da zero a uno, attribuito all'offerta economica del concorrente i.esimo calcolato come di seguito descritto

Il coefficiente C_i di cui sopra è calcolato secondo la seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_i = P_i / P_{max}$$

Dove:

- P_i è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) del concorrente i.esimo
- P_{max} è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) più conveniente

13.3 CALCOLO DEL PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'esimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.

$$PF_i = P_i + PP_i$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PF_i), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (P_i).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.



Oggetto: gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735
 Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa.
 CUP H71B21007370001 - CIG 9853629FDF

VERBALE DI GARA n. 5 in data 06/10/2023

VERBALE DI GARA – 5^ SEDUTA (FASE ECONOMICA) –

VERBALE APERTURA E VALUTAZIONE DELLE BUSTE C - OFFERTE ECONOMICHE

L'anno 2023 il giorno 06 del mese di ottobre, alle ore 12:00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura aperta pubblicata sulla piattaforma Sintel si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1420 del 25 agosto 2023, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante;

In data 05.10.2023 tramite la funzione “comunicazioni” della piattaforma SINTEL si comunicava a tutti i concorrenti, che come disposto dall'art. 13.7 del Disciplinare di gara, la seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione economica veniva fissata per il giorno 06.10.2023 alle ore 12:00.

Nella medesima comunicazione si specificava inoltre che non erano previste sedute pubbliche, in quanto come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche; si specificava infine che la partecipazione degli offerenti può avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consente di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 29.08.2023, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 29/06/2023 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 3 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	DATA	CONCORRENTE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE
1688032059706	29 giugno 2023 11.47.39	FRANCHETTI SPA P.IVA 03835470240	RTP Franchetti spa, Studio Protecno srl, Dott. Geologo Francesco Morbin, T.H.E.MA. srl
1688024123134	29 giugno 2023 9.35.23	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. P.IVA 03539250286	RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati
1688022125350	29 giugno 2023 9.02.05	Sidoti engineering srl unipersonale P.IVA 12502151009	Forma singola

- del verbale di gara n. 2 del 29.08.2023, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione tecnica messa a disposizione nelle cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della medesima Commissione Giudicatrice

- verbale di gara n. 3 del 31.08.2023, di seduta riservata, con cui la Commissione Giudicatrice ha proceduto ad una prima analisi dell'offerta tecnica;
- verbale di gara n. 4 del 05.10.2023, di seduta riservata, con cui la Commissione Giudicatrice:
 - o ha attribuito i punteggi a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica
 - o verificato il superamento o meno della soglia minima di sbarramento (punteggio minimo pari 40/70) prevista dall'art. 13.1.2 del disciplinare di gara, con riferimento al punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente dalla Commissione
 - o ha escluso il concorrente Sidoti in quanto il punteggio raggiunto dallo stesso è pari a 32,72 punti
 - o ha ammesso gli altri concorrenti in quanto hanno superato detta soglia
- del disciplinare di gara, di tutta la documentazione di gara

Il RUP/seggio di gara procede all'inserimento nella piattaforma Sintel dei punteggi totali attribuiti dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica, come riportato nella seguente tabella:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	AMMISSIONE FASE SUCCESSIVA
RTP FRANCHETTI SPA	50,04	Ammesso
RTP ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	70,00	Ammesso

La Commissione Giudicatrice dispone di procedere all'apertura della Busta telematica "Busta C – OFFERTA ECONOMICA" presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel punto 13.7 del disciplinare di gara

Il RUP/seggio di gara procede ad effettuare il download delle offerte economiche.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato nell'art. 13 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'offerta economica, come di seguito rappresentato:

il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	Criterio	Punti max
C	Prezzo: ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	30

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica "Prezzo" attribuito all'i-esimo concorrente è determinato secondo la seguente formula (metodo aggregativo compensatore):

$$PP_i = C_i \times 30$$

Dove:

PP_i è il punteggio economico attribuito all'offerta "Prezzo" del concorrente i-esimo

C_i è il coefficiente, variabile da zero a uno, attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo calcolato come di seguito descritto

Il coefficiente C_i di cui sopra è calcolato secondo la seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_i = P_i / P_{max}$$

Dove:

P_i è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) del concorrente i-esimo

P_{max} è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) più conveniente

CALCOLO DEL PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'-iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.

$$PF_i = P_i + PP_i$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PF_i), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (P_i).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.

La Commissione giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta economica e con l'ausilio di un foglio di calcolo, attribuisce per ogni singolo concorrente i punteggi relativi all'offerta economica così come previsto nel disciplinare di gara, distintamente per ogni concorrente ammesso, come da **All.2_Tabella calcolo punteggi Offerta Economica**

La Commissione giudicatrice procede ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica ed al calcolo del punteggio finale ai sensi del par. 13.3 del Disciplinare di gara, come da **All.3_Tabella calcolo punteggi Finali** al presente verbale, stilando la conseguente graduatoria finale

La Commissione giudicatrice non procede, quindi all'accertamento della congruità delle offerte presentate, ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del Dlgs 50/2016, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

La Commissione giudicatrice redige quindi la seguente tabella di sintesi:

concorrente	Punteggio tecnico finale P _i	Punteggio economico finale PE _i	Punteggio totale finale PF _i	Graduatoria
FRANCHETTI SPA	50,04	27,67	77,71	2
ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.	70,00	30,00	100,00	1

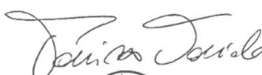
Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 13:10 del giorno 06 ottobre 2023, dichiara chiusa la seduta.

Concluse le suddette operazioni, Il Presidente della Commissione giudicatrice provvede quindi a trasmettere i verbali n. 2, n. 3, n. 4 e il presente verbale n. 5 della Commissione Giudicatrice al RUP/seggio di gara per il seguito di competenza.

La Commissione Giudicatrice dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale, il quale, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

Letto, approvato e sottoscritto

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice


.....

- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario



.....

- ing. Simone Bordignon – Commissario e segretario verbalizzante


.....

ALLEGATO 2 - TABELLA CALCOLO PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n.55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'ospedale di Bassano del Grappa

CALCOLO COEFFICIENTI OFFERTA ECONOMICA

Offerta	Totale punteggio offerta economica PE _i =(PP)	Ribasso prezzo (P _i)	P _{max}	Punti prezzo max	C (P _i /P _{max})	Punteggio prezzo PP _i
2 - Iconia	30,00	49,12%	49,12%	30	1,0000	30,00
3 - Franchetti	27,67	45,30%			0,9222	27,67

13.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al paragrafo 13.1.1 un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.	Ottimo	Da 0,81 a 1
La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti. Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	Distinto	Da 0,61 a 0,80
Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.	Buono	Da 0,41 a 0,60
La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	Discreto	Da 0,21 a 0,40
La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20

modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili		
La trattazione risulta non chiara, con carenze di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modalità non sufficiente le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono assenti.	Insufficiente	0,00

La Commissione calcola il coefficiente unico (M) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.
Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi (M_{def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

13.1.5 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{a2} \times P_b + \dots + C_{an} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{a1} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{a2} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
-
- C_{an} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n;

I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

13.2 DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA

il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	Criterio	Punti max
C	Prezzo ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	30

13.2.1 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica "Prezzo" attribuito all'i-esimo concorrente è determinato secondo la seguente formula (metodo aggregativo compensatore):

$$PP_i = C_i \times 30$$

Dove:

- PP_i è il punteggio economico attribuito all'offerta "Prezzo" del concorrente i-esimo
- C_i è il coefficiente, variabile da zero a uno, attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo calcolato come di seguito descritto

Il coefficiente C_i di cui sopra è calcolato secondo la seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_i = P_i / P_{max}$$

Dove:

- P_i è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) del concorrente i-esimo
- P_{max} è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) più conveniente

13.3 CALCOLO DEL PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.

$$PF_i = P_t + PP_i$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PF_i), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (P_t).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.

ALLEGATO 3 - TABELLA CALCOLO PUNTEGGIO RIASSUNTIVO FINALE

PROCEDURA APERTA ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n.55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'ospedale di Bassano del Grappa





Offerta	Punteggio tecnico finale P _i	Punteggio economico finale PE _i	Punteggio totale finale PF _i
2 - Iconia	70,00	30,00	100,00
3 - Franchetti	50,04	27,67	77,71

13.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al paragrafo 13.1.1 un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.	Ottimo	Da 0,81 a 1
La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti. Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	Distinto	Da 0,61 a 0,80
Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.	Buono	Da 0,41 a 0,60
La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	Discreto	Da 0,21 a 0,40
La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20

modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili		
La trattazione risulta non chiara, con carenza di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Vengono illustrate in modalità non sufficiente le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni. I vantaggi e/o benefici sono assenti.	Insufficiente	0,00

La Commissione calcola il coefficiente unico (M) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi (M_{i-def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

13.1.5 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{i-def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente **metodo aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{b1} \times P_b + \dots + C_{n1} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{a1} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{b1} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
-
- C_{n1} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n;

I singoli punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione qualitativo e quantitativo saranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

13.2 DETERMINAZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA

il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	Criterio	Punti max
C	Prezzo: ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	30

13.2.1 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il punteggio relativo all'offerta economica "Prezzo" attribuito all'i-esimo concorrente è determinato secondo la seguente formula (metodo aggregativo compensatore):

$$PP_i = C_i \times 30$$

Dove:

- PP_i è il punteggio economico attribuito all'offerta "Prezzo" del concorrente i-esimo
- C_i è il coefficiente, variabile da zero a uno, attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo calcolato come di seguito descritto

Il coefficiente C di cui sopra è calcolato secondo la seguente formula di interpolazione lineare:

$$C_i = P_i / P_{max}$$

Dove:

- P_i è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) del concorrente i-esimo
- P_{max} è il valore dell'offerta (ribasso percentuale sul prezzo a base d'asta) più conveniente

13.3 CALCOLO DEL PUNTEGGIO FINALE

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.

$$PF_i = P_i + PP_i$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PF_i), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (P_i).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.



Oggetto: gara telematica sulla piattaforma di e-procurement ARCA – Sintel- Regione Lombardia SINTEL n. 170123735 Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett b), del D.lgs. n. 50/2016 aggiornato al D.lgs. 18 aprile 2019 n.32, convertito in L. 14 giugno 2019 n. 55, al D.lgs. 16 luglio 2020 n.76, convertito in L. 11 settembre 2020 n.120, e al D.lgs. 31 maggio 2021 n.77 convertito in L. 29 luglio 2021, n.108 per i servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa.
 CUP H71B21007370001 - CIG 9853629DFD

VERBALE DI GARA n. 6 in data 09/10/2023
VERBALE DI GARA – 6^ SEDUTA (FASE AMMINISTRATIVA) – VERBALE APERTURA E VERIFICA DELLE
BUSTE A – BUSTE AMMINISTRATIVE

Il giorno 09 del mese di ottobre dell'anno 2023, alle ore 11:00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, il RUP/Seggio di gara, acquisiti i verbali della Commissione Giudicatrice in relazione alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, prende atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi dalla quale risulta che il seguente concorrente ha ottenuto il punteggio più elevato:

concorrente	Punteggio tecnico finale P _i	Punteggio economico finale PE _i	Punteggio totale finale PF _i	Graduatoria
RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati	70,00	30,00	100,00	1

Come previsto al punto 13.9 del disciplinare di gara "verifica della documentazione amministrativa" tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 comma 8 del Dlgs 50/2016 c.d. "inversione procedimentale" il RUP/seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa del miglior offerente non anomalo RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l., Paolo Cornale, Energo srl, Galeazzo Architetti Associati onde verificare la conformità della stessa documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare e relativi allegati, che non ricorrano motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice e che sussistano i requisiti di idoneità, di capacità economico-finanziaria e tecnico professionale, ovvero procede :

- Ad aprire la busta telematica contenente la documentazione amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale
- A verificare la presenza e conformità e correttezza della documentazione amministrativa prodotta dal RTP rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara
- A verificare la conformità delle dichiarazioni prodotte dal medesimo RTP anche in merito ai requisiti richiesti dal disciplinare di gara, da cui risulta che in relazione ai:
 - **Requisiti di idoneità:** tutti i soggetti del raggruppamento hanno dichiarato l'iscrizione ai rispettivi ordini professionali ovvero iscrizione nel registro alla CCIAA e per i professionisti che espletano l'incarico oggetto dell'appalto di cui al gruppo di lavoro l'iscrizione agli appositi albi professionali previsti per l'esercizio dell'attività oggetto di appalto dei soggetti personalmente responsabili dell'incarico
 - **Requisiti di capacità economica e finanziaria (art. 83 c. 1 lett b del Dlgs 50/2016):** l'RTP ha dichiarato un fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura, relativo ai migliori tre esercizi degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando, per un importo non inferiore a quello previsto dal disciplinare di gara
 - **Requisiti di capacità tecnica e professionale (art. 83 c. 1 lett c del D.lgs 50/2016):**

- l'RTP ha dichiarato di aver espletato negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando servizi di ingegneria e di architettura, nelle categorie e ID previsti nel disciplinare di gara per un importo stimato dei lavori non inferiore a quanto richiesto nel medesimo disciplinare
- l'RTP ha dichiarato di aver espletato n. 2 servizi "di punta" di ingegneria e di architettura negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, per lavori analoghi, per ogni categoria e ID previsti nel disciplinare di gara, per un importo complessivo non inferiore a quanto richiesto nel medesimo disciplinare
- l'RTP ha dichiarato di disporre di un numero medio annuo di personale tecnico impiegato non inferiore a quanto richiesto nel disciplinare di gara

Esaurite le operazioni di gara, il RUP/Seggio di gara alle ore 13.30 del 09.10.2023, dichiara chiusa la seduta, riservandosi di procedere con il perfezionamento della proposta di aggiudicazione su piattaforma Sintel per poter procedere al download del report di gara generato dalla medesima piattaforma e successivamente di proporre la formale deliberazione di aggiudicazione ai sensi degli art 33 e 32 del Dlgs 50/2016, procedendo al contempo alla verifica dei requisiti generali e speciali tramite FVOE al fine dell'efficacia dell'aggiudicazione medesima.

Il RUP/Seggio di gara
ing. Daniele Panizzo



Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Sommario

Documentazione della Procedura	1
Configurazione della Procedura	1
Partecipanti alla Procedura	6
Gara aggregata	6
Adesioni Postume	6
Riepilogo Offerte	7
Attribuzione dei Punteggi	13
Proposta di Graduatoria	20
Proposta di Aggiudicazione	21
Registro di controllo	21
Comunicazioni di Procedura	27
Verbali intermedi	30

Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, gli allegati relativi al bando della procedura e gli atti amministrativi dell'amministrazione aggiudicatrice. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

Allegato

03_GARA SINTEL ID 170123735.zip

Documento Pubblicato

Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

Informazioni generali sulla Procedura

<i>Id Procedura</i>	170123735
<i>Nome Procedura</i>	Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI)
<i>Descrizione Procedura</i>	
<i>Codice Gara</i>	ST14-2023
<i>Destinatari</i>	
<i>Codice CIG</i>	9853629FDF
<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva No
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1687659
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Codice CPV principale</i>	71221000-3 - Servizi di progettazione di edifici
<i>Codici CPV secondari</i>	71247000-1 - Supervisione di lavori di costruzione.
<i>Codici categorie Professioni Regolate</i>	PRO.06.04.02.03.S06 - OPERE STRUTTURALI DI NOTEVOLE IMPORTANZA COSTRUTTIVA E RICHIEDENTI CALCOLAZIONI PARTICOLARI - VERIFICHE STRUTTURALI RELATIVE - STRUTTURE CON METODOLOGIE NORMATIVE CHE RICHIEDONO MODELLAZIONE PARTICOLARE: EDIFICI ALTI CON NECESSITA' DI VALUTAZIONI DI SECONDO ORDINE..
<i>Inclusione delle offerte sopra/sotto la soglia percentuale:</i>	Le offerte sopra/sotto la soglia percentuale non sono incluse
<i>Delegati alla gestione della Procedura</i>	
<i>Nome</i>	Gobetti Marco
<i>Login</i>	user_173900
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (00913430245)
<i>Indirizzo email</i>	marco.gobetti@aulss7.veneto.it
<i>Num. telefono</i>	0445389339
<i>Responsabile Unico del Procedimento</i>	
<i>Nome</i>	Panizzo Daniele
<i>Login</i>	user_259256

Società (P.IVA o Cod. ISTAT) AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (00913430245)

Indirizzo email protocollo.aulss7@pecveneto.it

Num. telefono 0424888920

Informazioni sul tipo di Procedura

Tipo di Procedura Procedura Aperta

Somministrazione No, quantitativi ed o importi sono definiti

Modalità offerta economica? Valore percentuale

Valuta di riferimento EUR

Unitaria o totale? Totale

Modalità di acquisizione Acquisto

Mesi modalità di acquisizione 3

Informazioni sulle tempistiche della Procedura

Data di avvio della Procedura venerdì 9 giugno 2023 14.42.12 CEST

Data di chiusura della fase di accettazione offerte giovedì 29 giugno 2023 12.00.00 CEST

Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa

La gestione dell'offerta offline è abilitata ? No

Giustificativo all'Offerta economica? No

L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ? No

La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ? No

La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ? No

L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ? No

Base d'asta 432.713,43000 EUR

di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza 0,00000 EUR

Importo negoziabile su cui presentare offerta 432.713,43000 EUR

Soglia percentuale 0,00000 %

Opzione proroga (mesi) -

Opzione rinnovo (mesi) -

Opzione rinnovo (importo) -

<i>Criteria di aggiudicazione</i>	Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
<i>Ordine di apertura della busta tecnica ed economica</i>	La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica
<i>Il cripting delle offerte è attivato?</i>	Si
<i>La gestione delle offerte anomale è attivata?</i>	No
<i>Formula usata per il calcolo dei punteggi</i>	Sconto massimo
<i>La funzione di Firma delle Offerte è attivata?</i>	Si
<i>I fornitori non vedono nulla al termine della procedura</i>	

Informazioni sui parametri di trattativa

Tabella 1. Parametri della trattativa

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
BUSTA AMMINISTRATIVA	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara.	Amministrativo	Libero		Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	ra. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.					
BUSTA TECNICA	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria per illustrare le caratteristiche tecniche dell'offerta, secondo le modalità illustrate nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare più di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente). I documenti, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.	Tecnico	Libero	Max: 70,00 Min: 0,00	Allegato	
BUSTA ECONOMICA	Allegare l'offerta economica, attenendosi alle modalità illustrate nella documentazione di gara.	Economico	Libero		Allegato	

Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

Tabella 2. Schede dei fornitori che hanno partecipato alla trattativa

<i>Ragione sociale</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Login</i>	user_69451
<i>Indirizzo e-mail</i>	sidotiengineering@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	12502151009
<i>Indirizzo</i>	via borgo garibaldi 33, 00041 ALBANO LAZIALE (Italia)
<i>Numero telefono</i>	069323891
<i>Ragione sociale</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
<i>Login</i>	user_166262
<i>Indirizzo e-mail</i>	iconia@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03539250286
<i>Indirizzo</i>	VIA LISBONA N. 28/A, 35127 PADOVA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0498724244
<i>Ragione sociale</i>	FRANCHETTI SPA
<i>Login</i>	user_136761
<i>Indirizzo e-mail</i>	areacommerciale@pec.franchetti.tech
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03835470240
<i>Indirizzo</i>	Piazzale della Vittoria 7, 36071 ARZIGNANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0444671443

Gara aggregata

Questa gara non è di tipo aggregato.

Adesioni Postume

Questa gara non prevede adesioni postume

Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

Tabella 3. Riepilogo delle offerte

<i>Id Offerta</i>	1688032059706
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1866058
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	FRANCHETTI SPA
<i>Modalità di partecipazione</i>	FRANCHETTI SPA E ALTRI (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN
<i>Partita Iva</i>	03206830287
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	STUDIO PROTECNO s.r.l.
<i>Partita Iva</i>	01281580231
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	T.H.E.MA. srl
<i>Partita Iva</i>	02197471200
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 11.47.39 CEST
<i>Offerta economica %</i>	45,30000 %

<i>Offerta economica EUR</i>	236.694,24621 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	0,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	236.694,24621 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	RTP_Franchetti.zip
	Dimensioni: 23 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): FQ7jk2+7ahWnVaSb/G4zLA==
	Hash(SHA-1-Hex): 24126e07e61f65d502af24782769adf51fc9a002
	Hash(SHA-256-Hex): 62147501d878af0929c1f00f362264e-d7d398a6b5f2e80baee5f83ec9b7b9faf
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	Franchetti_rtp.zip
	Dimensioni: 35 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): wun45H+VxXxO99XTOpIgmg==
	Hash(SHA-1-Hex): f5cb586355473ed4fec715bef4de5fb466952688

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 0bf96b1af2ce47009246994c66df3f3-f5afa90becaafdc6dfacf410e01b00f8d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>23-154_GC_B_C_01.0-01_All_13_Modulo offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): J2VQpRJWEnZ11aCSagJtUw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 3550ab7c9376478ef1d1893d0aaeaeabaa040f0d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 72ea99bb48a2cf24046e5a255089863-2e7d58a2f403c276f0118891b8ae14509</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1688024123134
<i>Num. Protocollo Interno</i>	1864684
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTP ICONIA (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Paolo Cornale
<i>Partita Iva</i>	

<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Energo srl
<i>Partita Iva</i>	04190810285
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Galeazzo Architetti Associati
<i>Partita Iva</i>	05145940283
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta proposta di aggiudicazione
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 9.35.23 CEST
<i>Offerta economica %</i>	49,12000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	220.164,59318 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	1.200,00000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	0,00000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	220.164,59318 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA RTP ICONIA.zip
	Dimensioni: 21 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): wpbVCyR8KijOYdHku4eTcA==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 637c03a7032790d397756c53f33fc77263969d83</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 594383b3edef7a7ff81c34cb6132ce5-7aa25994af52852c7a54e463fb2f6975b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>OFFERTA TECNICA_RTP ICONIA.zip</p> <p>Dimensioni: 44 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): fxPRlbqFYxN8nOeh0wo7cw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 89f2db89ef5d409921014a64501215a4bf137f6f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 4f1f19e6d2c786c93ad3ea362f4ead7-7959d2bd5fea4e1309bca0fdea3e5ea40</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>All_13_Modulo offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 203 KB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): UQRUMidyUf/5pkPHdcY91Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 17b27ce08eefbbda4738e07528984660565af16b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): d9eebc190b2b8966c20c828b4f464ce-0effdcccdf0a1deb8b2ed2d6cfca24b3d0</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i></p>	<p>No</p>
<p><i>Id Offerta</i></p>	<p>1688022125350</p>

<i>Num. Protocollo Interno</i>	1864408
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta non valida, busta tecnica rifiutata
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 9.02.05 CEST
<i>Offerta economica</i>	Informazione riservata
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	Informazione riservata
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	Informazione riservata
<i>Offerta economica complessiva</i>	Informazione riservata
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 32 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): dT5A9r/qw3GTuaKvF5gxaw==
	Hash(SHA-1-Hex): 3fbcef47e1efd30af3938623d728727c0c2f4411
	Hash(SHA-256-Hex): 9e561c9afbb3fdb04c3ba966a46abf7-4f6096a6fd796cfddfa799126eb966b51

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.rar
	Dimensioni: 31 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 5LS/17PbQC91y1g/p8CF+g==
	Hash(SHA-1-Hex): 1f4af9f95fc92a60eb3ad3bce270684c51527c31
	Hash(SHA-256-Hex): 182b21c209b32170018f0c8237fced1-0f98d4c8c45cb0f97b7ec5e787cd099cb
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	Informazione riservata
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	Informazione riservata

Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

Tabella 4. Punteggi

<i>Id Offerta</i>	1688032059706
<i>Fornitore</i>	FRANCHETTI SPA
<i>Modalità di partecipazione</i>	FRANCHETTI SPA E ALTRI (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	STUDIO PROTECNO s.r.l.
<i>Partita Iva</i>	01281580231
<i>Codice Fiscale</i>	

<i>Ragione Sociale</i>	DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN
<i>Partita Iva</i>	03206830287
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	T.H.E.MA. srl
<i>Partita Iva</i>	02197471200
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 11.47.39 CEST
<i>Sconto</i>	45,30000 %
<i>Punteggio economico</i>	27,67
<i>Punteggio tecnico</i>	50,04
<i>Punteggio totale</i>	77,71
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	RTP_Franchetti.zip
	Dimensioni: 23 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): FQ7jk2+7ahWnVaSb/G4zLA==
	Hash(SHA-1-Hex): 24126e07e61f65d502af24782769adf51fc9a002
	Hash(SHA-256-Hex): 62147501d878af0929c1f00f362264e-d7d398a6b5f2e80baee5f83ec9b7b9faf
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	Franchetti_rtp.zip
	Dimensioni: 35 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): wun45H+VxXxO99XTOpIgmg==
	Hash(SHA-1-Hex): f5cb586355473ed4fec715bef4de5fb466952688
	Hash(SHA-256-Hex): 0bf96b1af2ce47009246994c66df3f3-f5afa90becaafdc6dfacf410e01b00f8d
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	50,04
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	concorrente ammesso
<i>Punteggio tecnico</i>	50,04
<i>Punteggio economico</i>	27,67
<i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	23-154_GC_B_C_01.0-01_All_13_Modulo offerta economica.pdf.p7m
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): J2VQpRJWEnZ11aCSagJtUw==
	Hash(SHA-1-Hex): 3550ab7c9376478ef1d1893d0aaeaeabaa040f0d

	Hash(SHA-256-Hex): 72ea99bb48a2cf24046e5a255089863-2e7d58a2f403c276f0118891b8ae14509
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1688024123134
<i>Fornitore</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTP ICONIA (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Energio srl
<i>Partita Iva</i>	04190810285
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Galeazzo Architetti Associati
<i>Partita Iva</i>	05145940283
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Paolo Cornale
<i>Partita Iva</i>	
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta proposta di aggiudicazione
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 9.35.23 CEST
<i>Sconto</i>	49,12000 %
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio tecnico</i>	70
<i>Punteggio totale</i>	100,00

<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA AMMINISTRATIVA RTP ICONIA.zip
	Dimensioni: 21 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): wpbVCyR8KijOYdHku4eTcA==
	Hash(SHA-1-Hex): 637c03a7032790d397756c53f33fc77263969d83
	Hash(SHA-256-Hex): 594383b3edef7a7ff81c34cb6132ce5-7aa25994af52852c7a54e463fb2f6975b
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	OFFERTA TECNICA_RTP ICONIA.zip
	Dimensioni: 44 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): fxPRlbqFYxN8nOeh0wo7cw==
	Hash(SHA-1-Hex): 89f2db89ef5d409921014a64501215a4bf137f6f
	Hash(SHA-256-Hex): 4f1f19e6d2c786c93ad3ea362f4ead7-7959d2bd5fea4e1309bca0fdea3e5ea40
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	70,00
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	concorrente ammesso

<i>Punteggio tecnico</i>	70
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	All_13_Modulo offerta economica.pdf.p7m Dimensioni: 203 KB Firmatari: Controllo non previsto Hash(MD5-Base64): UQRUMidyUf/5pkPHdcY91Q== Hash(SHA-1-Hex): 17b27ce08eefbba4738e07528984660565af16b Hash(SHA-256-Hex): d9eebc190b2b8966c20c828b4f464ce-0effdcccdf0a1deb8b2ed2d6cfca24b3d0 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1688022125350
<i>Fornitore</i>	sidoti engineering srl unipersonale
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta non valida, busta tecnica rifiutata
<i>Data</i>	giovedì 29 giugno 2023 9.02.05 CEST
<i>Sconto</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio economico</i>	Informazione riservata
<i>Punteggio tecnico</i>	0
<i>Punteggio totale</i>	Informazione riservata
<i>Punteggi dei Parametri</i>	

<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>BUSTA AMMINISTRATIVA (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.zip
	Dimensioni: 32 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): dT5A9r/qw3GTuaKvF5gxaw==
	Hash(SHA-1-Hex): 3fbcef47e1efd30af3938623d728727c0c2f4411
	Hash(SHA-256-Hex): 9e561c9afbb3fdb04c3ba966a46abf7-4f6096a6fd796cfddfa799126eb966b51
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	BUSTA TECNICA.rar
	Dimensioni: 31 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 5LS/17PbQC91y1g/p8CF+g==
	Hash(SHA-1-Hex): 1f4af9f95fc92a60eb3ad3bce270684c51527c31
	Hash(SHA-256-Hex): 182b21c209b32170018f0c8237fced1-0f98d4c8c45cb0f97b7ec5e787cd099cb
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	concorrente escluso in quanto il punteggio raggiunto è pari a 32,72 punti rispetto alla soglia minima di sbarramento (pun-

	teggio minimo pari 40/70) prevista dall'art. 13.1.2 del disciplinare di gara.
<i>Punteggio tecnico</i>	0
<i>Punteggio economico</i>	- **
<i>BUSTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	Informazione riservata

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto soglia percentuale

Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

Tabella 5. Proposta di Graduatoria

<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	1
<i>Società di appartenenza</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
<i>Punteggio tecnico</i>	70,00
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio totale</i>	100,00
<i>Sconto offerto</i>	49,12000 %
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	2
<i>Società di appartenenza</i>	FRANCHETTI SPA
<i>Punteggio tecnico</i>	50,04
<i>Punteggio economico</i>	27,67
<i>Punteggio totale</i>	77,71
<i>Sconto offerto</i>	45,30000 %

Proposta di Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di aggiudicazione della Procedura.

Tabella 6. Responsabile di procedimento

<i>Nome</i>	Panizzo Daniele
<i>Login</i>	user_259256
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (00913430245)
<i>Indirizzo email</i>	protocollo.aulss7@pecveneto.it
<i>Num. telefono</i>	0424888920

Tabella 7. Fornitore proposto per l'aggiudicazione della procedura.

<i>Nome</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.
<i>Login</i>	user_166262
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (03539250286)
<i>Indirizzo email</i>	iconia@pec.it
<i>Num. telefono</i>	0498724244
<i>Commento all'aggiudicazione</i>	proposta di aggiudicazione

Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

Tabella 8. Registro di controllo

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 11 ottobre 2023 12.04.18 CEST	Proposta di Aggiudicazione	La fase di valutazione del Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
		170123735) è stata completata. La graduatoria provvisoria è ora disponibile.
venerdì 6 ottobre 2023 13.13.06 CEST	Offerta sopra/sotto soglia percentuale riammessa	L'offerta (ID 1688024123134) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735), è stata ammessa con la seguente motivazione: .
venerdì 6 ottobre 2023 13.13.06 CEST	Offerta sopra/sotto soglia percentuale riammessa	L'offerta (ID 1688032059706) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735), è stata ammessa con la seguente motivazione: .
venerdì 6 ottobre 2023 12.49.23 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
		40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è iniziata.
venerdì 6 ottobre 2023 12.49.01 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è stata completata.
venerdì 6 ottobre 2023 12.49.00 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1688032059706) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 6 ottobre 2023 12.49.00 CEST	Offerta Tecnica rifiutata	La Busta Tecnica (ID 1688022125350) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
		170123735) è stata esclusa con la seguente motivazione: .
venerdì 6 ottobre 2023 12.49.00 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1688024123134) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è stata accettata con la seguente motivazione: .
martedì 29 agosto 2023 14.04.46 CEST	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è iniziata.
martedì 29 agosto 2023 12.18.37 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1688022125350) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI)

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
		(ID 170123735) è stata accettata con la seguente motivazione: Ammessa ex art. 133 comma 8.
martedì 29 agosto 2023 12.18.37 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1688024123134) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è stata accettata con la seguente motivazione: Ammessa ex art. 133 comma 8.
martedì 29 agosto 2023 12.18.37 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1688032059706) della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735) è stata accettata con la seguente motivazione: Ammessa ex art. 133 comma 8.
martedì 29 agosto 2023 12.08.16 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_136761 sulla Procedura con ID 170123735 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
martedì 29 agosto 2023 12.08.16 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_166262 sulla Procedura con ID 170123735 è stata accettata, con la seguente motivazione: .

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
martedì 29 agosto 2023 12.08.16 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_269663 sulla Procedura con ID 170123735 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
giovedì 29 giugno 2023 12.00.27 CEST	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735).
giovedì 29 giugno 2023 11.47.39 CEST	Invio Offerta	L'offerente FRANCHETTI SPA ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735).
giovedì 29 giugno 2023 9.35.23 CEST	Invio Offerta	L'offerente ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramen-

Report della Procedura Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione es... n. 170123735 effettuata da AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA

Data	Oggetto	Testo
		to sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735).
giovedì 29 giugno 2023 9.02.05 CEST	Invio Offerta	L'offerente sidoti engineering srl unipersonale ha inviato con successo un'offerta nel Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735).
venerdì 9 giugno 2023 14.42.13 CEST	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato Procedura aperta servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria di aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica con opzione di affidamento dei servizi di progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa in via dei Lotti 40 Bassano del Grappa (VI) (ID 170123735). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

Tabella 9. Elenco delle Comunicazioni di Procedura

<i>Id Messaggio</i>	173523568
<i>Data di invio</i>	martedì 29 agosto 2023 12.47.56 CEST
<i>Mittente</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (Panizzo Daniele)

<i>Destinatari</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.), non ricevuto; FRANCHETTI SPA (FRANCHETTI SPA), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE SEDUTA TELEMATICA – APERTURA BUSTA TECNICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, come disposto dall'art. 13.7 del Disciplinare di gara, la seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica è fissata per il giorno 29/08/2023 alle ore 14:00. Non sono previste sedute pubbliche; si ricorda che, come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche. La partecipazione degli offerenti potrà avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consentirà di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.
<i>Id Messaggio</i>	173650523
<i>Data di invio</i>	venerdì 1 settembre 2023 10.19.38 CEST
<i>Mittente</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (Panizzo Daniele)
<i>Destinatari</i>	FRANCHETTI SPA (FRANCHETTI SPA), non ricevuto; ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE SOSPENSIONE SEDUTA TELEMATICA – APERTURA BUSTA ECONOMICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, causa impegni improrogabili sopravvenuti della Commissione giudicatrice, la seduta telematica di apertura della busta economica delle offerte della gara in oggetto viene posticipata a successiva data che verrà comunicata tramite piattaforma Sintel – sezione comunicazioni
<i>Id Messaggio</i>	173478802
<i>Data di invio</i>	lunedì 28 agosto 2023 11.25.54 CEST
<i>Mittente</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (Panizzo Daniele)
<i>Destinatari</i>	sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto; FRANCHETTI SPA (FRANCHETTI SPA), non ricevuto; ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.), non ricevuto

<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE SEDUTA TELEMATICA – APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA – inversione procedimentale
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, come disposto dall'art. 13.5 del Disciplinare di gara, la prima seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa è fissata per il giorno 29/08/2023 alle ore 12:00. Nel corso della seduta si procederà : - all' apertura delle buste amministrative pervenute entro il termine ultimo presentazione offerte, attraverso il comando "Apertura Buste", senza verificare il contenuto delle stesse e - all'attribuzione dell'esito "Ammessa ex art. 133 comma 8" a ciascun offerente. Non sono previste sedute pubbliche; si ricorda che, come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche. La partecipazione degli offerenti potrà avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consentirà di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.
<i>Id Messaggio</i>	174897356
<i>Data di invio</i>	giovedì 5 ottobre 2023 17.09.30 CEST
<i>Mittente</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (Panizzo Daniele)
<i>Destinatari</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.), ricevuto in data venerdì 6 ottobre 2023 12.05.31 CEST; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto; FRANCHETTI SPA (FRANCHETTI SPA), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE SEDUTA TELEMATICA – APERTURA BUSTA ECONOMICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, come disposto dall'art. 13.7 del Disciplinare di gara, la seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione economica è fissata per il giorno 06/10/2023 alle ore 12:00. Non sono previste sedute pubbliche; si ricorda che, come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche. La partecipazione degli offerenti potrà avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consentirà di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.
<i>Id Messaggio</i>	173627417
<i>Data di invio</i>	giovedì 31 agosto 2023 16.20.06 CEST

<i>Mittente</i>	AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA (Panizzo Daniele)
<i>Destinatari</i>	ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. (ICONIA Ingegneria Civile S.r.l.), non ricevuto; FRANCHETTI SPA (FRANCHETTI SPA), non ricevuto; sidoti engineering srl unipersonale (sidoti engineering srl unipersonale), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	COMUNICAZIONE SEDUTA TELEMATICA – APERTURA BUSTA ECONOMICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che, come disposto dall'art. 13.7 del Disciplinare di gara, la seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione economica è fissata per il giorno 01/09/2023 alle ore 10:30. Non sono previste sedute pubbliche; si ricorda che, come stabilito dalla giurisprudenza sull'argomento, la gara telematica, per le modalità con cui viene gestita, consente di tracciare qualsivoglia operazione, assicurando, in tal modo, il rispetto dei principi di trasparenza e imparzialità che devono presiedere le procedure di gara pubbliche. La partecipazione degli offerenti potrà avvenire mediante collegamento da remoto alla piattaforma tramite la dotazione informatica di ciascun soggetto interessato e consentirà di visualizzare le operazioni svolte sulla piattaforma.

Verbalì intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbalì intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

Non è presente alcun report intermedio per questa procedura.