

**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PRELIEVO SUDDIVISA IN 2 LOTTI. GARA N. 2023-131-BAS. GARA ANAC N. 9184873.

LOTTO 1 servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano CIG 992428423D.

LOTTO 2 servizio di prelievo domiciliare di sangue e campioni biologici con conservazione e trasporto al punto di raccolta aziendale CIG 9924378FCB.

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**1^ SEDUTA – 02 novembre 2023**

Il giorno 02 novembre 2023 alle ore 11:30, si è aperta, presso la sala riunioni della UOC Distretto 2 - Thiene, la seduta della Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (O.E.) partecipanti alla procedura di gara in oggetto richiamata.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1785 del 23.10.2023, risulta così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dr. Francesco Calcaterra - Direttore UOC Distretto 2
<b>COMPONENTI</b>	dott.ssa Monica Zironelli – Inf. Coord. Referente Area Territoriale D2 dott. Christian Mottin – Coordinatore ADI UOC Cure Primarie D1
<b>SEGRETARIO</b>	dott.ssa Valentina Zonta - Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente evidenzia che entro il termine del 10.10.2023 ore 10:00, tramite la piattaforma Sintel, sono pervenute le offerte dei seguenti Operatori Economici, come accertato con la citata Deliberazione n. 1785 del 23.10.2023:

ID OFFERTA	OPERATORE ECONOMICO	P. IVA	DATA	ORA	LOTTI
1695366300497	COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	02874570134	22.09.2023	9.05.00	1
1696514546119	LABORATORIO MAIELLO DI CRISCI BERSABEA E C. SAS	03229780634	05.10.2023	16.02.26	1, 2
1696852829944	MEDICAL SERVICE ASSISTANCE S.R.L.	07015671006	09.10.2023	14.00.29	1

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d’incompatibilità.

Rammenta che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti saranno assegnati valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica degli Operatori Economici concorrenti sulla base dei seguenti criteri e della scala di valutazione indicati dagli artt. 17.1 e 17.2 del Disciplinare di gara:

<b>Criteri /elementi di valutazione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO 70</b>
<b>1) Progetto di gestione delle attività</b>	<b>Massimo punti 30</b>
1.1) modalità di gestione e organizzazione del servizio in riferimento alle attività indicate nel capitolato e in particolare alla gestione di picchi di attività e modalità e tempi di trasporto dei prelievi al punto di consegna secondo quanto previsto dal capitolato tecnico	15
1.2) modalità e strategie messe in campo dall'affidatario al fine di gestire gli avvicendamenti del personale e le emergenze organizzative	10
1.3) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio e di raccordo con il contesto di riferimento (stazione appaltante, laboratorio analisi cliniche ecc.)	5
<b>2) Risorse umane utilizzate</b>	<b>Massimo punti 20</b>
2.1) sistema incentivante e strategie motivazionali adottate per garantire il contenimento del turn over; piani di attività di tutte le figure professionali; descrizione delle modalità di gestione del subentro; numero di personale infermieristico dedicato all'esecuzione del servizio, organizzazione dei carichi di lavoro	10
2.2) qualificazione e titoli del personale: descrizione dei livelli di specializzazione ed esperienza degli operatori	10
<b>3) Formazione</b>	<b>Massimo punti 5</b>
3.1) formazione idonea a garantire l'avvio dell'attività assistenziale in regime di sicurezza ed autonomia operativa	4
3.2) descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	1
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>Massimo punti 10</b>
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficienza ed efficacia degli interventi e della qualità	5



0,8

4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi in via di gestione dei reclami	5
<b>5) proposte innovative e integrative</b>	<b>Massimo punti 5</b>
5.1) descrizione di proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. ulteriori metodi/tecnologie, oppure sistemi per lo svolgimento del servizio opportunamente certificati e approvati dal laboratorio analisi quali sistemi per la rilevazione dei tempi di coagulazione per esami domiciliari, utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale).	5

<b>Livello definizione</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,60
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,00

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42/70.

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato speciale d'appalto e dei chiarimenti forniti alle ditte prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del segretario verbalizzante e procede all'apertura della "busta telematica" contenente la Documentazione tecnica degli O.E. concorrenti.

La Commissione inizia l'esame congiunto della documentazione tecnica prodotta dagli O.E. partecipanti.



0,8

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 13 novembre 2023 alle ore 09:00, presso la Sala Riunioni della Direzione del Distretto di Thiene, per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13:10.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:

f.to dr. Francesco Calcaterra

I Componenti

f.to dott.ssa Monica Zironelli

f.to dott. Christian Mottin

Il Segretario verbalizzante:

f.to dott.ssa Valentina Zonta



**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PRELIEVO SUDDIVISA IN 2 LOTTI. GARA N. 2023-131-BAS. GARA ANAC N. 9184873.

LOTTO 1 servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano CIG 992428423D.

LOTTO 2 servizio di prelievo domiciliare di sangue e campioni biologici con conservazione e trasporto al punto di raccolta aziendale CIG 9924378FCB.

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**2^ SEDUTA – 13 novembre 2023**

Successivamente oggi, 13 novembre 2023 alle ore 09:20, presso la sala riunioni della UOC Distretto 2 - Thiene, si è riunita nuovamente in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al completo, così composta:

<b>PRESIDENTE</b>	dr. Francesco Calcaterra - Direttore UOC Distretto 2
<b>COMPONENTI</b>	dott.ssa Monica Zironelli – Inf. Coord. Referente Area Territoriale D2 dott. Christian Mottin – Coordinatore ADI UOC Cure Primarie D1
<b>SEGRETARIO</b>	dott.ssa Valentina Zonta - Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all’unanimità.

La Commissione prosegue l’esame istruttorio delle offerte tecniche presentate dagli O.E. partecipanti al **LOTTO 1**. Conclusa la lettura procede, quindi, ad attribuire all’unanimità alle ditte le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

<b>Lotto 1 - servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano</b>				
<b>COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>				
<b>1) Progetto di gestione delle attività</b>	<b>Massimo punti 30</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
1.1) modalità di gestione e organizzazione del servizio in riferimento alle attività indicate nel capitolato e in particolare alla gestione di picchi di attività e modalità e tempi di trasporto dei prelievi al punto di consegna secondo quanto previsto dal capitolato tecnico	15	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	<b>12,00</b>
1.2) modalità e strategie messe in campo dall’affidatario al fine di gestire gli avvicendamenti del personale e le emergenze organizzative	10	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	<b>8,00</b>



0.8

1.3) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio e di raccordo con il contesto di riferimento (stazione appaltante, laboratorio analisi cliniche ecc.)	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	<b>4,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>24,00</b>
<b>2) Risorse umane utilizzate</b>	<b>Massimo punti 20</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
2.1) sistema incentivante e strategie motivazionali adottate per garantire il contenimento del turn over; piani di attività di tutte le figure professionali; descrizione delle modalità di gestione del subentro; numero di personale infermieristico dedicato all'esecuzione del servizio, organizzazione dei carichi di lavoro	10	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80	<b>8,00</b>
2.2) qualificazione e titoli del personale: descrizione dei livelli di specializzazione ed esperienza degli operatori	10	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1	<b>10,00</b>
			<b>Totale 2)</b>	<b>18,00</b>
<b>3) formazione</b>	<b>Massimo punti 5</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
3.1) formazione idonea a garantire l'avvio dell'attività assistenziale in regime di sicurezza ed autonomia operativa	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1	<b>4,00</b>
3.2) descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	1	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	<b>0,8</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>4,80</b>
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>Massimo punti 10</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficienza ed efficacia degli interventi e della qualità	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80	<b>4,00</b>



0.8

4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati e gestione dei reclami	5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1	<b>5,00</b>
			<b>Totale 4)</b>	<b>9,00</b>
<b>5) Proposte innovative e integrative</b>	<b>Massimo punti 5</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
5.1) descrizione di proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. ulteriori metodi/tecnologie, oppure sistemi per lo svolgimento del servizio opportunamente certificati e approvati dal laboratorio analisi quali sistemi per la rilevazione dei tempi di coagulazione per esami domiciliari, utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale)	5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'operatore economico nel descrivere le migliori offerte si limita ad indicare in modo generico l'utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale.	0,60	<b>3,00</b>
			<b>Totale 5)</b>	<b>3,00</b>
<b>Punteggio minimo 42/70</b>			<b>Totale 1) + 2) + 3) + 4) + 5)</b>	
				<b>58,80</b>

<b>Lotto 1 - servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano</b>				
<b>LABORATORIO MAIELLO DI CRISCI BERSABEA E C. SAS</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>				
<b>1) Progetto di gestione delle attività</b>	<b>Massimo punti 30</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
1.1) modalità di gestione e organizzazione del servizio in riferimento alle attività indicate nel capitolato e in particolare alla gestione di picchi di attività e modalità e tempi di trasporto dei prelievi al punto di consegna secondo quanto previsto dal capitolato tecnico	15	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La commissione ritiene che il personale indicato in offerta sia sufficiente all'esecuzione del servizio, ma non garantisce gli eventuali picchi di attività o assenze improvvise che si dovessero verificare.	0,40	<b>6,00</b>
1.2) modalità e strategie messe in campo dall'affidatario al fine di gestire gli avvicendamenti del personale e le emergenze organizzative	10	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali	0,20	<b>2,00</b>



0,8

		richiesti. L'Operatore Economico giustifica la sostituzione delle sole assenze per cause programmate senza esplicitare le emergenze organizzative.		
1.3) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio e di raccordo con il contesto di riferimento (stazione appaltante, laboratorio analisi cliniche ecc.)	5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico non dettaglia le modalità di coordinamento e di raccordo con Stazione Appaltante.	0,20	<b>1,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>9,00</b>
<b>2) Risorse umane utilizzate</b>	<b>Massimo punti 20</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
2.1) sistema incentivante e strategie motivazionali adottate per garantire il contenimento del turn over; piani di attività di tutte le figure professionali; descrizione delle modalità di gestione del subentro; numero di personale infermieristico dedicato all'esecuzione del servizio, organizzazione dei carichi di lavoro	10	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti Nel paragrafo 1.2 il numero del personale infermieristico dedicato è pari a 3 unità, mentre nel successivo paragrafo 2.2 l'operatore economico indica 4 infermieri. La Commissione rileva pertanto mancanza di chiarezza. Inoltre, non viene esplicitato il piano di attività delle figure professionali, né si fa riferimento al contenimento del turn-over oltre che alle modalità di gestione del subentro.	0,40	<b>4,00</b>
2.2) qualificazione e titoli del personale: descrizione dei livelli di specializzazione ed esperienza degli operatori	10	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico non dettaglia titoli, qualifiche ed esperienze degli operatori sanitari ed amministrativi, né fornisce i curricula del personale impiegato in commessa.	0,00	<b>0,00</b>
			<b>Totale 2)</b>	<b>4,00</b>



0,8

3) formazione	Massimo punti 5	Analisi	Coefficiente	Punteggio
3.1) formazione idonea a garantire l'avvio dell'attività assistenziale in regime di sicurezza ed autonomia operativa	4	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico si limita ad indicare il semplice possesso dell'attestato BLSO per gli infermieri, ma non descrive il piano di inserimento e affiancamento di nuovi addetti.	0,40	<b>1,6</b>
3.2) descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	1	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico in merito alla formazione non dettaglia la specificità relativa al servizio che dev'essere svolto; indica il numero di ECM previsti da normativa per il profilo dell'infermiere, ma non descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento riferito all'attività oggetto di gara. Non vi è alcun accenno all'attività di formazione del personale amministrativo.	0,40	<b>0,40</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>2,00</b>
4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	Massimo punti 10	Analisi	Coefficiente	Punteggio
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficienza ed efficacia degli interventi e della qualità	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80	<b>4,00</b>
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inianti e gestione dei reclami	5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'OE non indica alcuna modalità di rilevazione del gradimento del servizio da parte dell'utente e della Stazione Appaltante; non è indicata, inoltre, la modalità di gestione dei reclami.	0,20	<b>1,00</b>



5) Proposte innovative e integrative		Massimo punti 5	Analisi	Coefficiente	Punteggio
5.2) descrizione di proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. ulteriori metodi/tecnologie, oppure sistemi per lo svolgimento del servizio opportunamente certificati e approvati dal laboratorio analisi quali sistemi per la rilevazione dei tempi di coagulazione per esami domiciliari, utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale)		5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	<b>4,00</b>
				<b>Totale 4)</b>	<b>5,00</b>
				<b>Totale 5)</b>	<b>4,00</b>
<b>Punteggio minimo 42/70</b>			<b>Totale 1) + 2) + 3) + 4) + 5)</b>		<b>24,00</b>

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 16 novembre 2023 alle ore 09:00, presso la Sala Riunioni della Direzione del Distretto di Thiene, per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 12:00.

Il presente verbale composto da n. 6 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:

f.to dr. Francesco Calcaterra

I Componenti

f.to dott.ssa Monica Zironelli

f.to dott. Christian Mottin

Il Segretario verbalizzante:

f.to dott.ssa Valentina Zonta



**Regione Veneto**  
**AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA**  
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PRELIEVO SUDDIVISA IN 2 LOTTI. GARA N. 2023-131-BAS. GARA ANAC N. 9184873.

LOTTO 1 servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano CIG 992428423D.

LOTTO 2 servizio di prelievo domiciliare di sangue e campioni biologici con conservazione e trasporto al punto di raccolta aziendale CIG 9924378FCB.

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**3^ SEDUTA – 16 novembre 2023**

Successivamente oggi, 16 novembre 2023 alle ore 09:00, presso la sala riunioni della UOC Distretto 2 - Thiene, si è riunita nuovamente in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al completo, così composta:

PRESIDENTE	dr. Francesco Calcaterra - Direttore UOC Distretto 2
COMPONENTI	dott.ssa Monica Zironelli – Inf. Coord. Referente Area Territoriale D2 dott. Christian Mottin – Coordinatore ADI UOC Cure Primarie D1
SEGRETARIO	dott.ssa Valentina Zonta - Collaboratore Amministrativo Professionale dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all’unanimità.

La Commissione prosegue l’esame istruttorio delle offerte tecniche presentate dagli O.E. partecipanti al **LOTTO 1**. Conclusa la lettura procede, quindi, ad attribuire all’unanimità alle ditte le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

<b>Lotto 1 - servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano</b>				
<b>MEDICAL SERVICE ASSISTANCE S.R.L.</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>				
<b>1) Progetto di gestione delle attività</b>	<b>Massimo punti 30</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
1.1) modalità di gestione e organizzazione del servizio in riferimento alle attività indicate nel capitolato e in particolare alla gestione di picchi di attività e modalità e tempi di trasporto dei prelievi al punto di consegna secondo quanto previsto dal capitolato tecnico	15	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>15,00</b>
1.2) modalità e strategie messe in campo dall’affidatario al fine di gestire gli avvicendamenti del personale e le emergenze organizzative	10	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>10,00</b>



0.8

1.3) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio e di raccordo con il contesto di riferimento (stazione appaltante, laboratorio analisi cliniche ecc.)	5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>5,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>30,00</b>
<b>2) Risorse umane utilizzate</b>	<b>Massimo punti 20</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
2.1) sistema incentivante e strategie motivazionali adottate per garantire il contenimento del turn over; piani di attività di tutte le figure professionali; descrizione delle modalità di gestione del subentro; numero di personale infermieristico dedicato all'esecuzione del servizio, organizzazione dei carichi di lavoro	10	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>10,00</b>
2.2) qualificazione e titoli del personale: descrizione dei livelli di specializzazione ed esperienza degli operatori	10	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>10,00</b>
			<b>Totale 2)</b>	<b>20,00</b>
<b>3) formazione</b>	<b>Massimo punti 5</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
3.1) formazione idonea a garantire l'avvio dell'attività assistenziale in regime di sicurezza ed autonomia operativa	4	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che l'Operatore Economico non ha esplicitato il possesso della certificazione BLS-D, fondamentale per poter garantire l'avvio in sicurezza dell'attività.	0,20	<b>0,80</b>
3.2) descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	1	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Pur avendo l'Operatore Economico presentato un piano di formazione ampio e dettagliato, la Commissione giudicatrice rileva la mancata descrizione del possesso della certificazione BLS-D in capo agli infermieri, come sarebbe invece previsto da Capitolato.	0,20	<b>0,20</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>1,00</b>
<b>4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi</b>	<b>Massimo punti 10</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficienza ed efficacia degli interventi e della qualità	5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in	1,00	<b>5,00</b>



0,8

		maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.		
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati e gestione dei reclami	5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	<b>5,00</b>
			<b>Totale 4)</b>	<b>10,00</b>
<b>5) Proposte innovative e integrative</b>	<b>Massimo punti 5</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
5.3) descrizione di proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. ulteriori metodi/tecnologie, oppure sistemi per lo svolgimento del servizio opportunamente certificati e approvati dal laboratorio analisi quali sistemi per la rilevazione dei tempi di coagulazione per esami domiciliari, utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale)	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80	<b>4,00</b>
			<b>Totale 5)</b>	<b>4,00</b>
<b>Punteggio minimo 42/70</b>		<b>Totale 1) + 2) + 3) + 4) + 5)</b>		<b>65,00</b>

La Commissione inizia l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dall'OE partecipante al **LOTTO 2** e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità alla ditta le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

<b>Lotto 2 - servizio di prelievo domiciliare di sangue e campioni biologici con conservazione e trasporto al punto di raccolta aziendale</b>				
<b>LABORATORIO MAIELLO DI CRISCI BERSABEA E C. SAS</b>				
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>				
<b>1) Progetto di gestione delle attività</b>	<b>Massimo punti 30</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
1.1) modalità di gestione e organizzazione del servizio in riferimento alle attività indicate nel capitolato e in particolare alla gestione di picchi di attività e modalità e tempi di trasporto dei prelievi al punto di consegna secondo quanto previsto dal capitolato tecnico	15	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La commissione ritiene che il personale indicato in offerta non garantisca gli eventuali picchi di attività o assenze improvvise che si dovessero verificare; circostanza che viene, peraltro, solo citata dall'Operatore Economico, ma senza che ne siano descritte le modalità. Inoltre, non vi è menzione delle tempistiche di conferimento del materiale biologico al Laboratorio	0,20	<b>3,00</b>



0.8

		analisi di riferimento. Nulla si dice della messa a disposizione di un call center.		
1.2) modalità e strategie messe in campo dall'affidatario al fine di gestire gli avvicendamenti del personale e le emergenze organizzative	10	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico giustifica la sostituzione delle sole assenze per cause programmate senza descrivere le modalità di sostituzione in caso di assenza improvvisa. Inoltre, non è chiarito qual è la qualifica del personale in sostituzione.	0,20	<b>2,00</b>
1.3) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio e di raccordo con il contesto di riferimento (stazione appaltante, laboratorio analisi cliniche ecc.)	5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico non dettaglia in modo esaustivo i rapporti organizzativi con la Stazione Appaltante; non sono previsti report periodici sull'andamento dell'attività; non vengono esplicitate le modalità di informazione del mittente/destinatario su eventuali ritardi nel ritiro/trasporto e consegna del materiale.	0,20	<b>1,00</b>
			<b>Totale 1)</b>	<b>6,00</b>
<b>2) Risorse umane utilizzate</b>	<b>Massimo punti 20</b>	<b>Analisi</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio</b>
2.1) sistema incentivante e strategie motivazionali adottate per garantire il contenimento del turn over; piani di attività di tutte le figure professionali; descrizione delle modalità di gestione del subentro; numero di personale infermieristico dedicato all'esecuzione del servizio, organizzazione dei carichi di lavoro	10	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Non viene esplicitato il piano di attività delle figure professionali, né si fa riferimento al contenimento del turn-over, oltre che alle modalità di gestione del subentro. L'Operatore Economico, inoltre, non esplicita il sistema incentivante utilizzato, né i programmi di riconoscimento premiali per i dipendenti.	0,40	<b>4,00</b>
2.2) qualificazione e titoli del personale: descrizione dei livelli di specializzazione ed esperienza degli operatori	10	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico non dettaglia titoli, qualifiche ed esperienze degli operatori sanitari ed amministrativi, né fornisce i curricula del personale impiegato in commessa.	0,00	<b>0,00</b>
			<b>Totale 2)</b>	<b>4</b>



0,8

3) formazione	Massimo punti 5	Analisi	Coefficiente	Punteggio
3.1) formazione idonea a garantire l'avvio dell'attività assistenziale in regime di sicurezza ed autonomia operativa	4	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico si limita ad indicare il semplice possesso dell'attestato BLSD per gli infermieri, ma non descrive il piano di inserimento e affiancamento di nuovi addetti.	0,40	<b>1,6</b>
3.2) descrizione del piano annuale di formazione/aggiornamento degli operatori	1	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'Operatore Economico in merito alla formazione non dettaglia la specificità relativa al servizio che dev'essere svolto; indica il numero di ECM previsti da normativa per il profilo dell'infermiere, ma non descrive il piano annuale di formazione e aggiornamento riferito all'attività oggetto di gara.	0,40	<b>0,4</b>
			<b>Totale 3)</b>	<b>2,00</b>
4) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	Massimo punti 10	Analisi	Coefficiente	Punteggio
4.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficienza ed efficacia degli interventi e della qualità	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80	<b>4,00</b>
4.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inianti e gestione dei reclami	5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. L'O.E. non indica alcuna modalità di rilevazione del gradimento del servizio da parte dell'utente e della Stazione Appaltante; non è indicata, inoltre, la modalità di gestione dei reclami. Considerata la specificità dell'utenza e la tipicità del servizio erogato a domicilio, la Commissione ritiene importante, come richiesto da Capitolato, che in offerta sia indicata la modalità di valutazione della qualità percepita dall'utente, nonché la gestione dei reclami.	0,20	<b>1,00</b>
			<b>Totale 4)</b>	<b>5,00</b>



0.8

5) Proposte innovative e integrative	Massimo punti 5	Analisi	Coefficiente	Punteggio
5.4) descrizione di proposte innovative ed integrative finalizzate al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. ulteriori metodi/tecnologie, oppure sistemi per lo svolgimento del servizio opportunamente certificati e approvati dal laboratorio analisi quali sistemi per la rilevazione dei tempi di coagulazione per esami domiciliari, utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale)	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La commissione valuta positivamente la proposta di utilizzo di mezzi completamente elettrici.	0,80	<b>4,00</b>
			<b>Totale 5)</b>	<b>4,00</b>
<b>Punteggio minimo 42/70</b>		<b>Totale 1) + 2) +3) + 4) + 5)</b>		<b>21,00</b>

La Commissione procede a riepilogare i punteggi come segue:

<b>RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 1 - servizio di gestione dei centri prelievo territoriali del Distretto n. 1 Bassano</b>				
Criterio	Massimo punti 70	Coop. Stella società cooperativa sociale	Laboratorio Maiello di Crisci Bersabea e C. sas	Medical Service Assistance S.r.l.
		PUNTI	PUNTI	PUNTI
1. Progetto di gestione delle attività	<b>30</b>	24,00	9,00	30,00
2. Risorse umane utilizzate	<b>20</b>	18,00	4,00	20,00
3. Formazione	<b>5</b>	4,80	2,00	1,00
4. Sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	<b>10</b>	9,00	5,00	10,00
5. Proposte innovative e integrative	<b>5</b>	3,00	4,00	4,00
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>58,80</b>	<b>24,00</b>	<b>65,00</b>

<b>RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 2 - servizio di prelievo domiciliare di sangue e campioni biologici con conservazione e trasporto al punto di raccolta aziendale</b>		
Criterio	Massimo punti 70	Laboratorio Maiello di Crisci Bersabea e C. sas
		PUNTI
1. Progetto di gestione delle attività	<b>30</b>	6,00
2. Risorse umane utilizzate	<b>20</b>	4,00
3. Formazione	<b>5</b>	2,00
4. Sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	<b>10</b>	5,00

0,8

5. Proposte innovative e integrative	5	4,00
	<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>21,00</b>

La Commissione rileva che per il **LOTTO 1 – centri prelievo territoriali** i seguenti Operatori Economici risultano aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 42/70 e, pertanto, possono essere ammessi alla fase successiva:

- 1) *Coop. Stella società cooperativa sociale*
- 2) *Medical Service Assistance S.r.l.*

La Commissione ricorda, inoltre, che qualora la migliore offerta non raggiunga il massimo punteggio qualità di 70 punti si procederà alla riparametrazione, assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio assoluto più alto, sulla base della seguente formula:

$$PQ_x = 70 * PT_x / PT_{MAX}$$

Dove:

**PQ<sub>x</sub>** = Punteggio qualità assegnato al concorrente

**70** = costante (punteggio massimo previsto per la qualità dagli atti di gara)

**PT<sub>x</sub>** = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica del concorrente

**PT<sub>MAX</sub>** = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica che ha ricevuto il miglior punteggio tra le offerte tecniche ammesse in gara.

La Commissione procede pertanto alla riparametrazione da cui risulta quanto segue:

<b>LOTTO 1</b>	<b>Coop. Stella società cooperativa sociale</b>	<b>Medical Service Assistance S.r.l.</b>
<b>Totale punteggio</b>	58,80	65,00
<b>Totale punteggio riparametrato</b>	63,32	70,00

La Commissione rileva che per il **LOTTO 2 – servizio di prelievo domiciliare** l'unica offerta pervenuta risulta non aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 42/70 e, pertanto, l'Operatore Economico *Laboratorio Maiello di Crisci Bersabea e C. sas* non può essere ammesso alla fase successiva.

La seduta viene chiusa alle ore 12:00

Il presente verbale, composto da n. 7 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dr. Francesco Calcaterra

I Componenti f.to dott.ssa Monica Zironelli

f.to dott. Christian Mottin

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Valentina Zonta