

REGIONE DEL VENETO



ULSS7
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 704 DEL 12/04/2024

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO f.f. dr. ENZO APOLLONI

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA - MIGLIORAMENTO SISMICO – 1° STRALCIO FUNZIONALE. AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA EX ART. 42 DEL D.LGS. 36/2023 RELATIVO AL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA E DEL PROGETTO ESECUTIVO E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

IL DIRETTORE GENERALE
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.

Proponente: UOC SERVIZI TECNICHE PATRIMONIALI
Anno Proposta: 2024 Numero Proposta: 734/24

Il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Daniele Panizzo

Il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali relaziona quanto segue.

Premesso che:

- con deliberazione n. 498 del 15.03.2024 è stato autorizzato l'espletamento di una procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento del servizio di verifica ex art. 42 del D.lgs. 36/2023 finalizzata alla validazione del progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) e del progetto esecutivo (PE) e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (CSP) per i lavori di 1° stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa, mediante piattaforma MePA ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. 36/2023 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 5, del D. Lgs. 36/2023;
- in data 18.03.2024, tramite la piattaforma del Mercato elettronico (MePA) di Consip è stato dato avvio alla procedura negoziata di cui sopra (RdO n. 4146176) - CUP: H71B21007370001 - CIG B0DD2D8A47 con scadenza per la presentazione delle offerte fissata per il giorno 28.03.2024 alle ore 12.00 invitando i seguenti operatori economici
 - MASS INGEGNERIA E ARCHITETTURA srl di Padova
 - ASACERT srl di Cormano
 - CONTECO CHECK srl di Milano
 - ICMQ spa di Milano
 - INARCHECK spa di Milano
- entro la scadenza sopra indicata, attraverso la suddetta piattaforma sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- con deliberazione n. 609 del 29.03.2024 è stata nominata, ai fini della valutazione delle offerte tecniche per l'aggiudicazione del servizio in oggetto, la commissione giudicatrice nella seguente composizione: ing. Daniele Panizzo Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente; ing. Francesca Chiara Carollo Dirigente ingegnere - UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Commissario; geom. Mauro Mazzucco collaboratore tecnico professionale - UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali Commissario e per le funzioni di segretario verbalizzante il dott Marco Gobetti collaboratore amministrativo professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali

Preso atto che:

- con verbale di gara n. 1 del 02/04/2024, il RUP/Seggio di gara in seduta pubblica telematica ha constatato che, entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte fissato per le ore 12:00 del 28.03.2024, risultano pervenuti ed acquisiti a sistema complessivamente n. 2 plichi virtuali da parte dei sopracitati operatori economici, dei quali ha esaminato la documentazione amministrativa, secondo quanto previsto al par. 18 del disciplinare di gara, ed ha ammesso entrambi alle successive fasi di gara;
- con verbale di gara n. 2 del 03/04/2024, la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica telematica si è riunita per l'apertura dell'offerta tecnica relativamente al criterio A e al criterio B e per la verifica della completezza e conformità della stessa, rispetto a quanto previsto nel disciplinare di gara, ammettendo entrambi i concorrenti alla successiva fase di valutazione tecnica degli elaborati prodotti;

- con verbale di gara n. 3 in data 05.04.2024 la Commissione Giudicatrice in seduta riservata ha valutato l’offerta tecnica ed assegnato in modalità offline i punteggi del criterio A e del criterio B, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara;
- con verbale di gara n. 4 del 10.04.2024, la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica telematica si è riunita per l’apertura dell’offerta tecnica relativamente al criterio C e per la verifica della completezza e conformità della stessa, rispetto a quanto previsto nel disciplinare di gara, ammettendo entrambi i concorrenti alla successiva fase di valutazione tecnica;
- con verbale di gara n. 5 del 10.04.2024, la Commissione Giudicatrice in seduta riservata ha attribuito i punteggi ai concorrenti in relazione al criterio C e successivamente ha attribuito il punteggio finale ai concorrenti dato dalla sommatoria del punteggio dell’offerta tecnica qualitativa (criteri A e B) e del punteggio dell’offerta temporale (criterio C), redigendo la graduatoria;
- con verbale di gara n. 6 del 10.04.2024, la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta pubblica telematica per l’inserimento a sistema dell’unico parametro numerico finale relativo all’offerta tecnica, ha predisposto la graduatoria finale della gara e proceduto a sistema a proporre l’aggiudicazione al concorrente CONTECO CHECK S.R.L. di Milano (P.IVA 11203280158), risultato primo in graduatoria, come risulta dalla seguente tabella di sintesi:

Denominazione del concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	graduatoria
CONTECO CHECK S.R.L. di Milano	100	--	100	1
ASACERT S.R.L. di Cormanò	79,89	--	79,89	2

Preso atto che l’UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ha attestato la conclusione con esito favorevole delle verifiche circa il possesso dei requisiti generali e speciali in capo alla società affidataria CONTECO CHECK S.R.L. di Milano ai sensi degli artt. 94, 95, 98 e 100 del D. Lgs. n. 36/2023 sul sistema FVOE 2.0 dell’ANAC.

Per quanto sopra riportato, il Direttore dell’Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali propone di :

1. prendere atto e approvare le risultanze della procedura negoziata senza bando ai sensi dell’art. 50 comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, di cui ai verbali delle operazioni di gara, specificati nelle premesse (verbale n. 1, verbale n. 2, verbale n. 3, verbale n. 4, verbale n. 5, verbale n. 6) allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. aggiudicare, ai sensi dell’art. 17, comma 5 del D. Lgs.36/2023, il servizio di verifica ex art. 42 del D.lgs. 36/2023 finalizzata alla validazione del progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE), del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (CSP) per i lavori di 1° stralcio del miglioramento sismico dell’Ospedale di Bassano del Grappa, alla società CONTECO CHECK srl di Milano (P.IVA 11203280158), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa, per l’importo di €. 185.534,82 oltre oneri previdenziali e fiscali di legge ed IVA 22%;
3. dare atto che la presente aggiudicazione, a seguito dell’esito positivo della verifica sul possesso dei requisiti in capo all’aggiudicatario è immediatamente efficace ai sensi dell’art. 17, comma 5, del D. Lgs. 36/2023;
4. nominare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ing. Daniele Panizzo, Responsabile Unico di Progetto, ai sensi dell’art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023;
5. incaricare l’ing Matteo Alberton, dipendente dell’Azienda ULSS 7 Pedemontana in servizio presso l’UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore esecuzione del contratto, ai sensi dell’art. 114 del D.lgs. 36/2023;
6. autorizzare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali a stipulare il contratto mediante scrittura privata in forma elettronica conformemente a quanto disposto dall’art. 18, comma 1, del

D.Lgs. 36/2023;

7. demandare all'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali le relative procedure di competenza;
8. dare atto che, secondo quanto disposto con deliberazione del Direttore Generale n. 1153 del 07.07.2023, con la quale vengono fornite prime indicazioni relativamente all'incentivazione delle funzioni tecniche secondo quanto previsto dall'art 45 del D.Lgs 36/2023, si quantifica provvisoriamente nella misura massima del 2% pari ad €. 3.710,70 l'importo delle risorse finanziarie per le funzioni tecniche, se e in quanto dovute;

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento.

Dato atto che il Responsabile dell'UO competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare.

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari, per quanto di rispettiva competenza.

DELIBERA

1. di prendere atto e approvare le risultanze della procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, di cui ai verbali delle operazioni di gara, specificati nelle premesse (verbale n. 1, verbale n. 2, verbale n. 3, verbale n. 4, verbale n. 5, verbale n. 6) allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di aggiudicare, ai sensi dell'art. l'art. 17, comma 5 del D. Lgs.36/2023, il servizio di verifica ex art. 42 del D.lgs. 36/2023 finalizzata alla validazione del progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE), del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (CSP) per i lavori di 1° stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa, alla società CONTECO CHECK srl di Milano (P.IVA 11203280158), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa, per l'importo di €. 185.534,82 oltre oneri previdenziali e fiscali di legge ed IVA 22%;
3. di dare atto che la presente aggiudicazione, a seguito dell'esito positivo della verifica sul possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario è immediatamente efficace ai sensi dell'art. l'art. 17, comma 5, del D. Lgs. 36/2023;
4. di nominare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ing. Daniele Panizzo, Responsabile Unico di Progetto, ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023;
5. di incaricare l'ing Matteo Alberton, dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana in servizio presso l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 114 del D.lgs. 36/2023;
6. di autorizzare il Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali a stipulare il contratto mediante scrittura privata in forma elettronica conformemente a quanto disposto dall'art. 18, comma 1, del D.Lgs. 36/2023;
7. di demandare all'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali le relative procedure di competenza;
8. di dare atto che, secondo quanto disposto con deliberazione del Direttore Generale n. 1153 del 07.07.2023, con la quale vengono fornite prime indicazioni relativamente all'incentivazione delle funzioni tecniche secondo quanto previsto dall'art 45 del D.Lgs 36/2023, si quantifica provvisoriamente nella misura massima del 2% pari ad €. 3.710,70 l'importo delle risorse

finanziarie per le funzioni tecniche, se e in quanto dovute;

9. di dare atto che la spesa del presente provvedimento, stimata in € 239.117,28, di cui € 185.534,98 per il servizio di verifica € 7.421,39 oneri previdenziali al 4%, € 42.450,37 per IVA al 22% ed € 3.710,70 per incentivi delle funzioni tecniche, trova copertura nel Piano Investimenti 2024-2026 U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, che verrà aggiornato in sede di revisione trimestrale:

- ID_2024_22 - Codice Commessa 101_2022_1 “ANTISISMICA - Lavori di adeguamento sismico presso l'ospedale di Bassano del Grappa (ottemperanza D.R. 67/09 - L.R. 22/02)” di cui al conto AAA540B01 - PRG 522 “Edifici strumentali in corso”, finanziato per € 10.800.000,00 di cui € 5.139.500,00 di cui all’Art. 20 L. 67/88 (rif. DGRV n. 85/20 e n. 86/20), € 270.500,00 con budget aziendale investimenti C/Capitale 2023 ed € 5.390.000,00 con parere favorevole CRITE del 10/01/2024;

10. di incaricare l’UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi degli artt. 23 e 37 del D.Lgs. 33/2013 e della L. 190/2012;

11. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all’albo del sito istituzionale dell’Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale, e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 27/07/2022.



Oggetto: Procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).
 PROCEDURA ST 14-2024 - MEPA ID n. 4146176 CUP H71B21007370001 CIG B0DD2D8A47

SEGGIO DI GARA - VERBALE DI GARA N. 1
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA DI APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVA del 02.04.2024
VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA (FASE AMMINISTRATIVA) -

Premesso che:

- con deliberazione n. 498 del 15.03.2024 è stato autorizzato l'espletamento di una procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50 comma 1, lett. e), del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento del servizio di verifica ex art. 42 d.lgs. 36/2023 finalizzata alla validazione del progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) e del progetto esecutivo (PE) redatto in modalità BIM per i lavori di 1° stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa, mediante piattaforma MePA ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. 36/2023 con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108, comma 5, del D. Lgs. 36/2023, con competizione limitata alla sola componente qualitativa dell'offerta, rimanendo fisso l'importo dell'affidamento posto a base di gara, in virtù del combinato disposto dell'art. 8, comma 2, del D.Lgs. 36/2023 e della Legge 21 aprile 2023 n. 49, recante "Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali", stimato (ai sensi del D.M. Ministero della Giustizia 17/06/2016) in €. 185.534,82 oltre oneri previdenziali e fiscali di legge ed IVA 22%
- in data 18.03.2024, tramite la piattaforma del Mercato elettronico (MePA) di Consip è stato dato avvio alla procedura negoziata di cui sopra (RdO n. 4146176), con scadenza per la presentazione delle offerte fissata per il giorno 28.03.2024 alle ore 12.00 invitando i seguenti operatori economici
 - MASS INGEGNERIA E ARCHITETTURA srl di Padova
 - ASACERT srl di Cormano
 - CONTECO CHECK srl di Milano
 - ICMQ spa di Milano
 - INARCHECK spa di Milano
- entro la scadenza sopra indicata, attraverso la suddetta piattaforma sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- con deliberazione n. 609 del 29.03.2024 è stata nominata la Commissione Giudicatrice.
- in data 29.03.2024, è stata comunicata agli offerenti partecipanti tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma MEPA come disposto dall'art. 17 del Disciplinare di gara la convocazione della presente seduta pubblica.

L'anno 2024 il giorno 02 del mese di Aprile, alle ore 11.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA, il RUP/Seggio di gara dà inizio alle operazioni di gara di seduta pubblica telematica di apertura della documentazione amministrativa – Busta A che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il dott Marco Gobetti

Preso atto della dichiarazione di assenza di conflitto di interesse, depositate agli atti della Stazione Appaltante

Il RUP/Seggio di gara, collegato alla piattaforma telematica MEPA, accede alla specifica procedura (RdO n. 4146176) e prende visione delle offerte presentate entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per giorno 28.03.2024 alle ore 12.00, da parte dei seguenti operatori economici:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

Come previsto al punto 18 del disciplinare di gara "verifica della documentazione amministrativa" il RUP/seggio di gara accede alla Busta A documentazione amministrativa presente a sistema seguendo l'ordine di arrivo delle offerte alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai n. 2 concorrenti verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte, e successivamente provvede al download della documentazione amministrativa in apposita cartella

Di seguito, il RUP/Seggio di gara procede con l'esame della documentazione amministrativa al fine di verificarne la completezza e la conformità a quanto richiesto negli atti di gara e si rilevando quanto segue

- **ASACERT S.R.L. di Cormano - P.IVA 04484450962**

N partecipazione 1260165		ASACERT S.R.L. di Cormano		
Documento		Presente	Prodotto correttamente, verifica completezza e conformità rispetto a disciplinare	Note
Lettera invito/disciplinare di gara (Allegato 01)		si	si	
Domanda di partecipazione/istanza di ammissione e dichiarazioni integrative - (Allegato 02)		si	si	
DGUE - (Allegato 03)		si	si	
Capitolato Descrittivo Prestazionale (Allegato 04)		si	si	
Determinazione compensi servizio di verifica (Allegato 06)		si	si	
Patto integrità' - (Allegato 09)		si	si	
Schema di contratto (allegato 11)		si	si	
Ricevuta attestante il pagamento del contributo Anac		si	si	
Eventuale Altra documentazione amministrativa (facoltativo)				Dichiarazione sostitutiva partecipazione MEPA, copia passaporto
Documento				Note
Requisiti di idoneità e gruppo di lavoro/struttura operativa minima		approvato		Organismi di ispezione di tipo A.
Requisiti di capacità economica e finanziaria (art. 38, comma 1, lett. a) dell'All. I.7 del Dlgs 36/2023):		approvato		
requisiti di capacità tecnica-organizzativi (art. 38, comma 1, lett. b), dell'Allegato I.7 del Dlgs 36/2023:		approvato		
esito				
La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara				AMMESSA

- **CONTECO CHECK SRL di Milano - P.IVA 11203280158**

N partecipazione 1239750		CONTECO CHECK SRL di Milano		
Documento		Presente	Prodotto correttamente, verifica completezza e conformità rispetto a disciplinare	Note
Lettera invito/disciplinare di gara (Allegato 01)		si	si	
Domanda di partecipazione/istanza di ammissione e dichiarazioni integrative - (Allegato 02)		si	si	
DGUE - (Allegato 03)		si	si	
Capitolato Descrittivo Prestazionale (Allegato 04)		si	si	
Determinazione compensi servizio di verifica (Allegato 06)		si	si	
Patto integrità' - (Allegato 09)		si	si	
Schema di contratto (allegato 11)		si	si	
Ricevuta attestante il pagamento del contributo Anac		si	si	
Eventuale Altra documentazione amministrativa (facoltativo)				Dichiarazione sostitutiva partecipazione MEPA, diniego accesso atti
Documento				Note
Requisiti di idoneità e gruppo di lavoro/struttura operativa minima		approvato		Organismi di ispezione di tipo A
Requisiti di capacità economica e finanziaria (art. 38, comma 1, lett. a) dell'All. I.7 del Dlgs 36/2023):		approvato		
requisiti di capacità tecnica-organizzativi (art. 38, comma 1, lett. b), dell'Allegato I.7 del Dlgs 36/2023:		approvato		
esito				
La documentazione è completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara				AMMESSA

Terminato l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, il RUP/Seggio di gara dichiara l'ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara.

Il RUP/Seggio di gara, conclude le operazioni della seduta pubblica alle ore 13.11.

Il presente verbale sarà trasmesso alla Commissione giudicatrice per i successivi adempimenti di competenza.

La data e l'ora della prossima seduta pubblica telematica sarà comunicato tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Mepa nel rispetto delle modalità previste dal Disciplinare.

Letto, confermato e sottoscritto

Il RUP/Seggio di gara - ing. Daniele Panizzo

Il segretario verbalizzante - dott Marco Gobetti




Oggetto: Procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).
 PROCEDURA ST 14-2024 - MEPA ID n. 4146176 CUP H71B21007370001 CIG B0DD2D8A47

COMMISSIONE GIUDICATRICE - VERBALE DI GARA n. 2
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA DI APERTURA BUSTE B - OFFERTE TECNICHE CRITERIO A e B del 03.04.2024
VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE (FASE TECNICA)

L'anno 2024 il giorno 03 del mese di Aprile, alle ore 9.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 609 del 29.03.2024, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- geom Mauro Mazzucco – Commissario;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il dott Marco Gobetti

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara, che verranno gestite attraverso la piattaforma telematica www.acquistinretepa.it.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 02.04.2024, in cui si è provveduto alla verifica della documentazione amministrativa dei n. 2 concorrenti partecipanti e dell'ammissione degli stessi alle successive fasi di gara:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 02.04.2024, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma MEPA, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, la data della seduta di apertura delle buste tecniche contenenti i criteri A e B, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 03.04.2023 alle ore 09.30; nella medesima comunicazione è stato precisato che alla seduta di gara i concorrenti potranno assistere collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica nel giorno e orario comunicato dall'Amministrazione e che la Piattaforma garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta Tecnica contenente i criteri A e B di ciascuno dei concorrenti, nel rispetto di quanto previsto ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi di quanto previsto dagli artt. 14.5.1 e 14.5.2 del predetto Disciplinare, l'Offerta Tecnica relativa al criterio A e al criterio B, dovrà contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- a) Documento "CRITERIO A" – PROFESSIONALITA' DELL'OFFERENTE DESUNTA DA N. 3 SERVIZI: contenente la descrizione di n. 3 servizi (secondo lo schema Allegato 12) e Relazione illustrativa;
- b) Documento "CRITERIO B" – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E APPROCCI METODOLOGICI: Relazione illustrativa.

Il Presidente dà avvio all'apertura delle Buste Tecniche presenti a sistema seguendo l'ordine di arrivo delle offerte ed alla verifica della presenza della documentazione relativa al criterio A e al criterio B, presentata dai n. 2 concorrenti, verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte.

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A e al criterio B di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 14.5.1 e al paragrafo 14.5.2 del Disciplinare di gara,
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO A e CRITERIO B						
Denominazione concorrente	"CRITERIO A" – PROFESSIONALITA' DELL'OFFERENTE DESUNTA DA N. 3 SERVIZI:				"CRITERIO B" – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E APPROCCI METODOLOGICI	Note
	Allegato 12 n.1	Allegato 12 n.1	Allegato 12 n.1	Relazione Illustrativa	Relazione Illustrativa	
ASACERT S.R.L. di Cormano	si	si	si	si	si	
CONTECO CHECK SRL di Milano	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione, in versione oscurata: "Criterio A", "Criterio B", "Allegato 12"; la dichiarazione di diniego di autorizzazione di rilascio copia o di presa visione della documentazione tecnica presentata; il documento di offerta tecnica MEPA.

Il Presidente dà atto che entrambi i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente al criterio A e al criterio B, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché formalmente corretti ai sensi dei paragrafi 14.5.1 e 14.5.2 del Disciplinare di gara, pertanto entrambi i concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente comunica che la Commissione procederà in una o più sedute riservate all'esame e alla valutazione dei contenuti delle offerte tecniche relative al criterio A e al criterio B ad oggi ammesse, nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e i metodi previsti nell'art. 15 del Disciplinare di gara.

Alle 12:06, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica telematica.

La data e l'ora della prossima seduta pubblica telematica relativa all'apertura dell'Offerta Tecnica relativa al criterio C verrà comunicata tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Mepa nel rispetto delle modalità previste dal Disciplinare.

La Commissione Giudicatrice approva il presente verbale, il quale viene letto, approvato e sottoscritto da ciascuno dei componenti.

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice

- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario

- geom. Mauro Mazzucco – Commissario

- dott. Marco Gobetti – segretario verbalizzante

The image shows four handwritten signatures corresponding to the list of names. To the right of the signatures is a circular stamp that reads "Commissione del Verbo" at the top, "Assemblea ULSS n.7" in the center, and "Verbalizzazione" at the bottom.

Oggetto: procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).
CUP H71B21007370001 - CIG B0DD2D8A47

VERBALE DI GARA n. 03 in data 05/04/2024
1^ VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTE B - OFFERTA TECNICA

L'anno 2024 il giorno 05 del mese di aprile, alle ore 14.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 609 del 29.03.2024, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- geom. Mauro Mazzucco – Commissario;

Il dott. Marco Gobetti svolge le funzioni di segretario verbalizzante;

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 02/04/2024, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 28.03.2024 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 2 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- del verbale di gara n. 2 del 03/04/2024, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A e al criterio B di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice e delle verifiche formali effettuate in seduta pubblica in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta delle stesse;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato nell'art. 15 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, come di seguito rappresentato:

L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 108, comma 5, del D. Lgs. 36/2023, rimanendo fisso l'importo dell'affidamento posto a base di gara. La valutazione dell'offerta tecnica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

CRITERIO VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A	Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi	Valutazione qualitativa	40
B	Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	Valutazione qualitativa	40
C	Riduzione percentuale unica sui tempi di esecuzione della prestazione	Valutazione quantitativa	20
TOTALE			100

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica qualitativa dell'lesimo concorrente e del punteggio per l'offerta temporale dello stesso.

$$PFI = P_i + PTI$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PFI), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (Pi).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta temporale che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella di cui all'art. 15.1.1 del Disciplinare di gara, con la relativa ripartizione del punteggio, che potranno essere attribuiti quali punteggi discrezionali.

N.	Criterio	Punti max	Sub-criterio	Criterio motivazionale		Criteri discrezionali D
A	Professionalità dell'offerente	40	1 Professionalità/adequazione sul piano della capacità tecnica relativa all'attività di verifica della	In generale sarà valutata l'esperienza acquisita nel campo della verifica della progettazione di interventi di manutenzione straordinaria, restauro, ristrutturazione,	20	D

	desunta da n. 3 servizi		<p>progettazione di fattibilità tecnica economica/ definitiva / esecutiva in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale relativa ad interventi di manutenzione straordinaria, ristrutturazione, riqualificazione, preferibilmente di edifici simili a quello oggetto di affidamento per destinazione d'uso e complessità (categorie E.10, S.03, IA01, IA.02, IA.04)</p>		
		2	<p>Piano delle verifiche</p> <p>In generale sarà valutata la capacità di descrivere adeguatamente, attraverso gli elaborati tecnici e documentali, i controlli svolti sugli elaborati grafici e documentali relativamente ai servizi proposti.</p> <p>a.2.1. Sarà valutato il "Piano delle verifiche" applicato al singolo servizio, illustrando le modalità operative attuate per le verifiche sugli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici, per la verifica dei criteri ambientali minimi, nonché per i controlli di coordinamento (verifiche interdisciplinari) e di adeguatezza e completezza del computo metrico estimativo</p> <p>Punti attribuibili (da 0 a 10 pts)</p> <p>a.2.2. Sarà valutata la pianificazione applicata al singolo servizio dell'emissione dei rapporti tecnici di monitoraggio, per il tempestivo controllo delle elaborazioni prodotte dai progettisti, finalizzata alla corretta risoluzione delle criticità e delle conseguenti azioni correttive, valutando altresì l'organizzazione temporale delle verifiche per la riduzione dei tempi previsti nel Capitolato (si raccomanda di non fare nessun riferimento alla riduzione percentuale adottata sul tempo pena l'esclusione)</p> <p>Punti attribuibili (da 0 a 5 pts)</p> <p>a.2.3. Saranno valutate le modalità applicate al singolo servizio per facilitare una verifica dinamica della progettazione per un complessivo contenimento dei tempi di verifica.</p> <p>Punti attribuibili da 0 a 5 pts)</p>	20	D
B	Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	40	<p>1 Risorse umane: l'offerente illustrerà la composizione e l'organizzazione del gruppo di lavoro che sarà messa a disposizione nello svolgimento del servizio</p> <p>In generale sarà valutato il funzionamento della struttura operativa minima, le forme di coordinamento e di organizzazione tra il responsabile tecnico della verifica, e gli istruttori tecnici di supporto per la verifica delle discipline specialistiche, valutando la consistenza e l'operatività del Gruppo di Lavoro responsabile dell'esecuzione del servizio di verifica da affidare nonché l'esperienza specifica dei professionisti incaricati, in funzione delle caratteristiche tecniche e tipologiche del progetto, in modo di assicurare una elevata garanzia della qualità e tempestiva dell'attuazione delle prestazioni in oggetto</p> <p>b.1.1. Saranno ritenute più meritevoli le offerte che indicano il maggior grado di professionalità ed esperienza dello staff, attestandolo per tutti (e soli) i professionisti responsabili nello svolgimento dell'incarico, tramite la presentazione dei CV che indichino i titoli, le competenze, le principali esperienze professionali, le pubblicazioni, le certificazioni e gli attestati conseguiti</p> <p>Punti attribuibili (da 0 a 10 pts)</p> <p>b.1.2. Saranno ritenute più meritevoli le offerte in cui risulti chiara e completa l'organizzazione dello staff dedicato al servizio, rappresentandone le relative competenze, anche attraverso la presentazione dell'organigramma, in cui risultino chiare le figure responsabili dell'esplicitamento delle varie parti del servizio, con indicazione del rapporto che intercorre</p>	15	D

				con l'offerente; è facoltà dell'offerente indicare anche ulteriori figure professionali che egli ritenga utili per lo svolgimento del servizio, avendo cura di indicare il ruolo svolto; per queste figure aggiuntive non è necessario presentare il CV Punti attribuibili (da 0 a 3 pts) b.1.3. Saranno ritenute più meritevoli le offerte per le quali risulti una consolidata esperienza di collaborazione tra i componenti del gruppo di lavoro, elencando precedenti servizi già svolti insieme Punti attribuibili (da 0 a 2 pts)		
		2	Risorse strumentali e gestionali che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	b.2.1. Saranno ritenute più meritevoli le offerte che attestino che il concorrente dispone di software più complete e aggiornate per l'esecuzione delle controverifiche di controllo Punti attribuibili (da 0 a 5 pts) b.2.2. Saranno valutate le modalità e gli strumenti che il concorrente adotta per garantire l'interazione con la Stazione Appaltante e il progettista, per la identificazione e per la risoluzione delle non conformità Punti attribuibili (da 0 a 5 pts)	10	D
		3	Modalità operative/controlli specifici attuati dal concorrente per la verifica della avvenuta corretta integrazione tra le prestazioni specialistiche da parte del progettista	b.3.1. Saranno valutate le modalità e gli strumenti che il concorrente adotta per garantire il pieno ed efficace controllo di coerenza tra i documenti progettuali e particolarmente tra documenti progettuali di differenti discipline Punti attribuibili (da 0 a 5 pts) b.3.2. Sarà valutato il piano dei controlli specifico per la verifica di coordinamento interdisciplinare del progetto attuato dal concorrente Punti attribuibili (da 0 a 5 pts)	10	D
		4	Rispondenza ai CAM	b.4.1. Saranno valutate le competenze in materia di sostenibilità all'interno della struttura organizzativa proposta e le modalità operative/controlli specifici attuati dal concorrente per la verifica della rispondenza del progetto ai CAM Punti attribuibili (da 0 a 5 pts)	5	D
C	Offerta temporale	20	Riduzione percentuale unica sui tempi di esecuzione della prestazione Il criterio di valutazione riguarda l'eventuale offerta migliorativa rispetto ai tempi di esecuzione del servizio.	Sarà attribuito un punteggio in base alla percentuale di riduzione del tempo rispetto ai tempi di esecuzione della sola fase di emissione del rapporto iniziale		T
Totale		100				

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui sopra un punteggio, variabile entro il range indicato per ciascun criterio motivazionale.

Per quanto riguarda i criteri discrezionali, l'assegnazione dei punteggi sarà effettuata con riferimento alle valutazioni secondo la seguente griglia, di cui all'art. 15.1.2 del Disciplinare di gara.

VALORI	LIVELLI DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE			
		Se attribuibili 0-2 pts	Se attribuibili 0-3 pts	Se attribuibili 0-5 pts	Se attribuibili 0-10 pts
Pertinenza, chiarezza, esaustività Livello di dettaglio, rispondenza al contesto e a quanto richiesto dal criterio motivazionale	Ottimo	2	3	5	10
	Distinto	2	3	4	9
	Molto buono	2	2	3	7 o 8
	Buono	1	2	3	6 o 7
	Discreto	1	1	2	4 o 5
	Più che sufficiente	1	1	2	2 o 3
	Sufficiente	1	1	1	1
	Insufficiente	0	0	0	0
	Tematica non trattata	0	0	0	0

La Per l'-esimo concorrente:

- i punteggi assegnati ai diversi criteri motivazionali ($P_{i,c}$) dal singolo commissario ($c = n$ -esimo commissario) vengono sommati determinando il punteggio totale assegnato al singolo sub-criterio ($M_{i,c} = \sum P_{i,c}$);
- la Commissione calcola il punteggio unico (M_i) per ogni sub-criterio esaminato sulla base della media aritmetica dei punteggi attribuiti dai singoli commissari al singolo sub-criterio ($M_i = \text{media } M_{i,c}$), arrotondando in caso di decimali all'unità superiore.

Si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari (M_i) in coefficienti definitivi ($M_{i,c}$), riparametrando al massimo punteggio del sub-criterio la media più alta ($\max M_{i,c}$) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Sommando i punteggi determinati per i diversi sub-criteri per l'-esimo concorrente, si determina il punteggio totale assegnato per tale concorrente ($P_i = \sum M_{i,c}$).

Il punteggio dell'offerta temporale per l'-esimo concorrente (PTI) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella di cui all'art. 15.2 del Disciplinare di gara, con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TEMPORALE

CRITERIO C		Sub pesi T	Documentazione da produrre per OEPV	Peso MAX
C	Riduzione percentuale unica sui tempi di esecuzione della prestazione Il criterio di valutazione D riguarda l'eventuale offerta migliorativa rispetto ai tempi di esecuzione della sola fase di emissione del rapporto iniziale di verifica La Commissione Giudicatrice valuterà il criterio sulla base dei seguenti indicatori:		Allegato 05 In caso di mancata compilazione dell'allegato 05 non verrà attribuito nessun punteggio e sarà considerato un ribasso pari allo 0%; in caso di offerta di ribasso superiore al 20%, si applicherà lo sconto massimo ammesso pari al 20%.	20
	Riduzione temporale superiore a 0% e fino al 4,99%	5		
	Riduzione temporale tra 5% e 9,99%	10		
	Riduzione temporale tra 10% e 14,99%	15		
	Riduzione temporale tra 15% e 20%	20		

Resta fermo che, al fine di garantire una corretta esecuzione e la qualità del servizio da effettuare, la riduzione rispetto ai termini di esecuzione non potrà superare il 20%.

Si precisa che qualora l'operatore economico abbia indicato una riduzione percentuale superiore a quella sopra specificata, sarà considerata un mero errore materiale e pertanto l'offerta si intenderà comunque formulata con la riduzione percentuale massima indicata nel disciplinare.

La Commissione Giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta tecnica, relativamente ai Criteri A e B, e con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione tecnica da parte dei singoli Commissari.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara (art. 15 del Disciplinare di gara), la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale.

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 15.1.2) per verificarne la applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Pertanto termini quali "pertinenza", "chiarezza", "esaustività", "livello di dettaglio", "rispondenza al contesto e a quanto richiesto dal criterio motivazionale" sono da interpretare anche come "aderenza completa agli aspetti richiesti", ovvero "aderenza piena, convincente ed esaustiva", ovvero "aderenza non piena, ma sufficiente" e – in casi specifici – "presenza" o "assenza" degli aspetti richiesti.

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta, da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane a discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza, può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi delle tabelle di cui al Disciplinare di gara (artt. 15.1.1 e 15.1.2).

Nell'ambito dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad analizzare le relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e alla loro valutazione, in relazione ai criteri A e B, **come da tabella allegato 01**.

Alle ore 17.00 del giorno 05/04/2024 il Presidente della Commissione giudicatrice, in previsione della conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche di cui ai criteri A e B, entro la data odierna, comunica al RUP di trasmettere agli operatori economici partecipanti, in vista della successiva seduta telematica di apertura delle buste contenenti la documentazione di cui al criterio C, idonea comunicazione su piattaforma, che la stessa si terrà in data 10/04/2024 alle ore 14.00. Alle ore 17.30 del giorno 05/04/2024 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

La Commissione Giudicatrice approva il presente verbale, il quale viene letto, approvato e sottoscritto da ciascuno dei componenti.


- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice

- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario

- geom. Mauro Mazzucco – Commissario

- dott. Marco Gobetti – segretario verbalizzante

Francesca Chiara Carollo
Mauro Mazzucco
Marco Gobetti



ALLEGATO 01

Servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (CSP) redatti in BIM relativi ai lavori di miglioramento sismico 1° stralcio dell'Ospedale di Bassano del Grappa

OFFERTA TECNICA

Criterio A	40	Voto										Voto									
		Sub-criterio A.1										Sub-criterio A.2									
		20										10									
Comm.1		TOTALE sub criterio A.1										TOTALE sub criterio A.2									
ASACERT	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	2,00	A.1.2	1,00	A.1.3	2,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	10	A.2.1	7,00	A.2.2	3,00	A.2.3	3,00	13
	A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	1,00	A.1.2	1,00	A.1.3	2,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	8	A.2.1	6,00	A.2.2	4,00	A.2.3	4,00	14
	A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	2,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	17	A.2.1	5,00	A.2.2	3,00	A.2.3	3,00	12

CONTECO CHECK	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	4,00	A.1.2	4,00	A.1.3	2,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	14	A.2.1	8,00	A.2.2	5,00	A.2.3	4,00	17
	A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	4,00	A.1.2	4,00	A.1.3	2,00	A.1.4	3,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	16	A.2.1	8,00	A.2.2	5,00	A.2.3	4,00	17
	A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	2,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	16	A.2.1	9,00	A.2.2	3,00	A.2.3	3,00	15

Comm.2	ASACERT	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	3,00	A.1.2	1,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	10	A.2.1	6,00	A.2.2	4,00	A.2.3	4,00	14
		A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	1,00	A.1.2	1,00	A.1.3	1,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	7	A.2.1	5,00	A.2.2	5,00	A.2.3	5,00	15
		A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	4,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	15	A.2.1	5,00	A.2.2	3,00	A.2.3	4,00	12

CONTECO CHECK	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	15	A.2.1	7,00	A.2.2	4,00	A.2.3	5,00	16
	A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	3,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	17	A.2.1	8,00	A.2.2	5,00	A.2.3	5,00	18
	A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	15	A.2.1	8,00	A.2.2	3,00	A.2.3	4,00	15

Comm.3	ASACERT	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	2,00	A.1.2	1,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	9	A.2.1	6,00	A.2.2	3,00	A.2.3	3,00	12
		A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	1,00	A.1.2	1,00	A.1.3	1,00	A.1.4	1,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	7	A.2.1	6,00	A.2.2	3,00	A.2.3	5,00	14
		A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	4,00	A.1.2	4,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	14	A.2.1	5,00	A.2.2	3,00	A.2.3	4,00	12

CONTECO CHECK	A.Professionalità dell'offerente servizio 1	A.1.1	4,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	15	A.2.1	8,00	A.2.2	4,00	A.2.3	4,00	16
	A.Professionalità dell'offerente servizio 2	A.1.1	5,00	A.1.2	4,00	A.1.3	1,00	A.1.4	3,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	16	A.2.1	7,00	A.2.2	4,00	A.2.3	4,00	15
	A.Professionalità dell'offerente servizio 3	A.1.1	5,00	A.1.2	5,00	A.1.3	1,00	A.1.4	2,00	A.1.5	1,00	A.1.6	2,00	16	A.2.1	8,00	A.2.2	4,00	A.2.3	3,00	15

CALCOLO PUNTEGGI
A.Professionalità dell'offerente

CALCOLO DELLA MEDIA MI

ASACERT
CONTECO

sub criterio A.1
10,78
15,56

sub criterio A.2
13,11
16,00

RIPARAMETRAZIONE

ASACERT
CONTECO

sub criterio A.1
13,86
20,00

sub criterio A.2
16,39
20,00

Foto che alb
Tom

Op

Criterio B	40	Voto		Voto		Voto		Voto		Voto		Voto									
		Sub-criterio B.1				Sub-criterio B.2		Sub-criterio B.3		Sub-criterio B.4											
Comm.1		15				10		55		10											
		TOTALE sub criterio B.1				TOTALE sub criterio B.2		TOTALE sub criterio B.3		TOTALE sub criterio B.4											
ASACERT	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	7,00	B.1.2	2,00	B.1.3	1,00	10	B.2.1	2,00	B.2.2	2,00	4	B.3.1	2,00	B.3.2	4,00	6	B.4.1	4,00	4
CONTECO	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	8,00	B.1.2	3,00	B.1.3	2,00	13	B.2.1	4,00	B.2.2	3,00	7	B.3.1	3,00	B.3.2	4,00	7	B.4.1	4,00	4
Comm.2		TOTALE sub criterio B.1				TOTALE sub criterio B.2		TOTALE sub criterio B.3		TOTALE sub criterio B.4											
ASACERT	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	6,00	B.1.2	2,00	B.1.3	0,00	8	B.2.1	1,00	B.2.2	2,00	3	B.3.1	2,00	B.3.2	4,00	6	B.4.1	4,00	4
CONTECO	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	8,00	B.1.2	3,00	B.1.3	2,00	13	B.2.1	4,00	B.2.2	4,00	8	B.3.1	3,00	B.3.2	2,00	5	B.4.1	4,00	4
Comm.3		TOTALE sub criterio B.1				TOTALE sub criterio B.2		TOTALE sub criterio B.3		TOTALE sub criterio B.4											
ASACERT	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	6,00	B.1.2	2,00	B.1.3	1,00	9	B.2.1	1,00	B.2.2	2,00	3	B.3.1	2,00	B.3.2	3,00	5	B.4.1	3,00	3
CONTECO	B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici	B.1.1	7,00	B.1.2	3,00	B.1.3	2,00	12	B.2.1	3,00	B.2.2	4,00	7	B.3.1	3,00	B.3.2	3,00	6	B.4.1	3,00	3

CALCOLO PUNTEGGI
B.Caratteristiche organizzative e approcci metodologici

CALCOLO DELLA MEDIA MI

	sub criterio B.1	sub criterio B.2	sub criterio B.3	sub criterio B.4
ASACERT	9,00	3,33	5,67	3,67
CONTECO	12,67	7,33	6,00	3,67

RIPARAMETRAZIONE

	sub criterio B.1	sub criterio B.2	sub criterio B.3	sub criterio B.4
ASACERT	10,66	4,55	9,44	5,00
CONTECO	15,00	10,00	10,00	5,00

PUNTEGGIO TOTALE CRITERIO A + CRITERIO B

ASACERT	59,89
CONTECO	80,00

[Handwritten signatures and initials]

Oggetto : Procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).

PROCEDURA ST 14-2024 - MEPA ID n. 4146176 CUP H71B21007370001 CIG B0DD2D8A47

COMMISSIONE GIUDICATRICE - VERBALE DI GARA n. 4
SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA DI APERTURA BUSTE B - OFFERTE TECNICHE CRITERIO C del 10.04.2024
VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE (FASE TECNICA)

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di Aprile, alle ore 14.10 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 609 del 29.03.2024, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- geom Mauro Mazzucco – Commissario;

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il dott Marco Gobetti

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 02.04.2024, in cui si è provveduto alla verifica della documentazione amministrativa dei n. 2 concorrenti partecipanti e all'ammissione degli stessi alle successive fasi di gara:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 03.04.2024 in seduta pubblica telematica
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 05.04.2024 in seduta riservata
- che in data 10.04.2024 tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma MEPA è stato comunicato agli offerenti ammessi che nel medesimo giorno si procederà come segue:
 - ore 14.00: apertura buste relative al criterio C;
 - dalle ore 15.00: assegnazione del punteggio totale (art. 17 del disciplinare), apertura della scheda di offerta economica "offerta economica di sistema" (per verificare che sia stato inserito l'importo di affidamento definito nei documenti di gara, al solo fine di consentire la piena funzionalità della Piattaforma MEPA), proposta di aggiudicazione;

nella medesima comunicazione è stato precisato che alla seduta di gara i concorrenti potranno assistere collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica nel giorno e orario comunicato dall'Amministrazione e che la Piattaforma garantisce la massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono e, altresì, la provenienza, l'identificazione e l'inalterabilità dell'offerta medesima.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta contenente l'Offerta Tecnica relativamente al criterio C di ciascuno dei concorrenti nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi del par. 14.5.3 del predetto Disciplinare, l'Offerta Tecnica relativa al criterio C dovrà contenere, a pena di esclusione, il seguente documento:

- a) Documenti "CRITERIO C" - Offerta temporale : Allegato 05.

Il Presidente dà avvio all'apertura della Busta contenente l'Offerta Tecnica relativa al criterio C presente a sistema seguendo l'ordine di arrivo delle offerte ed alla verifica della presenza della documentazione presentata dai n. 2 concorrenti verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio C di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo par. 14.5.3 del Disciplinare di gara,
- verifica la completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO C		
Denominazione concorrente	"CRITERIO C" - Offerta temporale	note
	Allegato 05	
ASACERT S.R.L. di Cormano	si	
CONTECO CHECK SRL di Milano	si	

Il Presidente dà atto che entrambi i concorrenti hanno presentato il documento richiesto relativamente al criterio C opportunamente sottoscritto con firma digitale valida nonché formalmente corretto ai sensi del paragrafo 14.5.3 del Disciplinare di gara, pertanto entrambi i concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente comunica che la Commissione procederà in una o più sedute riservate all'assegnazione del punteggio del criterio C, applicando il criterio e i metodi previsti nel Disciplinare di gara.

Alle 14.30, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica telematica.

La Commissione Giudicatrice approva il presente verbale, il quale viene letto, approvato e sottoscritto da ciascuno dei componenti.

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario
- geom. Mauro Mazzucco – Commissario
- dott. Marco Gobetti – segretario verbalizzante




Oggetto: procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).
CUP H71B21007370001 - CIG B0DD2D8A47

VERBALE DI GARA n. 05 in data 10/04/2024
2^ VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
VALUTAZIONE DEI DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTE B - OFFERTA TECNICA

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di aprile, alle ore 14.45 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 609 del 29.03.2024, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- geom. Mauro Mazzucco – Commissario;

Il dott. Marco Gobetti svolge le funzioni di segretario verbalizzante;

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 02/04/2024, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 28.03.2024 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 2 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- del verbale di gara n. 2 del 03/04/2024, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A e al criterio B di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice e delle verifiche formali effettuate in seduta pubblica in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta delle stesse;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 10.04.2024 in seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche in relazione ai criteri A e B;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 10.04.2024 in seduta pubblica telematica, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio C di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice e delle verifiche formali effettuate in seduta pubblica in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta delle stesse;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato nell'art. 15 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'elemento - offerta temporale, come di seguito rappresentato:

Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica qualitativa dell'iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta temporale dello stesso.

$$PFI = Pi + PTI$$

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo (PFI), la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica (Pi).

Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta temporale che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.

Il punteggio dell'offerta temporale per l'iesimo concorrente (PTI) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TEMPORALE				
CRITERIO C		Sub pesi T	Documentazione da produrre per OEPV	Peso MAX
C	Riduzione percentuale unica sui tempi di esecuzione della prestazione Il criterio di valutazione D riguarda l'eventuale offerta migliorativa rispetto ai tempi di esecuzione della sola fase di emissione del rapporto iniziale di verifica La Commissione Giudicatrice valuterà il criterio sulla base dei seguenti indicatori:		Allegato 05 In caso di mancata compilazione dell'allegato 05 non verrà attribuito nessun punteggio e sarà considerato un ribasso pari allo 0%; In caso di offerta di ribasso superiore al	
	Riduzione temporale superiore a 0% e fino al 4,99%	5		

Riduzione temporale tra 5% e 9,99%	10	20%, si applicherà lo sconto massimo ammesso pari al 20%.	20
Riduzione temporale tra 10% e 14,99%	15		
Riduzione temporale tra 15% e 20%	20		

Resta fermo che, al fine di garantire una corretta esecuzione e la qualità del servizio da effettuare, la riduzione rispetto ai termini di esecuzione non potrà superare il 20%. Si precisa che qualora l'operatore economico abbia indicato una riduzione percentuale superiore a quella sopra specificata, sarà considerata un mero errore materiale e pertanto l'offerta si intenderà comunque formulata con la riduzione percentuale massima indicata nel disciplinare.


La Commissione Giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta temporale e con l'ausilio di fogli di calcolo, attribuisce i punteggi ai concorrenti, secondo quanto previsto dall'art. 15.2 del Disciplinare di gara, in relazione al criterio C; procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, all'attribuzione del punteggio finale ai concorrenti, dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica qualitativa e del punteggio dell'offerta temporale, e redige la graduatoria, secondo quanto previsto dall'art. 15.3 del Disciplinare di gara, **come da tabella allegato 02.**

Alle ore 15.00 del giorno 10.04.2024 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara chiusa la seduta.

La Commissione Giudicatrice approva il presente verbale, il quale viene letto, approvato e sottoscritto da ciascuno dei componenti.

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario
- geom. Mauro Mazzucco – Commissario
- dott. Marco Gobetti – segretario verbalizzante

Francesca Chiara Carollo
Mauro Mazzucco
Marco Gobetti



Servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del Coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione (CSP) redatti in BIM relativi ai lavori di miglioramento sismico 1^a stralcio dell'Ospedale di Bassano del Grappa

CALCOLO PUNTEGGI TOTALI (CRITERIO A + B + C)

ASACERT
CONTECO

punteggio criterio A + B
59,89
80,00

punteggio criterio C
20,00
20,00

punteggio totale (criterio A + B + C)
79,89
100,00





Oggetto: procedura negoziata telematica ai sensi art. 50 co. 1 lett e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi art. 42 del D.Lgs. 36/2023 del progetto di fattibilità tecnico economica (PFTE) del progetto esecutivo (PE) e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (CSP) redatti in BIM dei lavori relativi al 1^ stralcio del miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa (VI).
 CUP H71B21007370001 - CIG B0DD2D8A47

VERBALE DI GARA n. 06
3 SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI del 10.04.2024
VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di aprile, alle ore 15.10 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, a seguito di procedura negoziata (RdO n. 4146176) pubblicata sulla piattaforma telematica MEPA si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 609 del 29.03.2024, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice;
- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario;
- geom. Mauro Mazzucco – Commissario;

Il dott. Marco Gobetti svolge le funzioni di segretario verbalizzante;

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale di gara n. 1 del 02/04/2024, in cui veniva constatato che entro la scadenza del termine ultimo presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 28.03.2024 risultano pervenute ed acquisite al sistema, complessivamente, n. 2 plichi virtuali da parte dei seguenti operatori economici:

Numero partecipazione	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano	Singolo operatore economico
1239750	CONTECO CHECK SRL di Milano	Singolo operatore economico

- del verbale di gara n. 2 del 03/04/2024, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A e al criterio B di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice e delle verifiche formali effettuate in seduta pubblica in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta delle stesse;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 10.04.2024 in seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche in relazione ai criteri A e B;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 10.04.2024 in seduta pubblica telematica, con cui la Commissione Giudicatrice prende atto della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio C di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice e delle verifiche formali effettuate in seduta pubblica in ordine alla completezza e conformità della documentazione contenuta delle stesse;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 10.04.2024 in seduta riservata in cui ha attribuito i punteggi ai concorrenti in relazione al criterio C e all'attribuzione del punteggio finale ai concorrenti, dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica qualitativa e del punteggio dell'offerta temporale, ed ha redatto la graduatoria;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

Il Presidente procede quindi all'inserimento dei punteggi attribuiti dalla Commissione, come da schema allegato al verbale n. 5, sulla piattaforma telematica, concludendo le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentata dagli operatori economici di cui sopra;

Il Presidente procede quindi ad aprire la Busta contenente le Offerte Economiche dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara al solo fine di consentire la piena funzionalità della Piattaforma MEPA;

Alla luce di quanto sopra il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente a sistema risulta il seguente:

Busta	Denominazione del concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1260165	ASACERT S.R.L. di Cormano P.IVA 04484450962	79,89	--	Complessivo: 79,89
1239750	CONTECO CHECK S.R.L. di Milano P.IVA 11203280158	100,00	--	Complessivo: 100,00

La commissione giudicatrice procede a formulare la graduatoria dei concorrenti, che si riporta nella tabella che segue:

Graduatoria	Punteggio economico
1	CONTECO CHECK S.R.L. di Milano P.IVA 11203280158
2	ASACERT S.R.L. di Cormano P.IVA 04484450962

Alle ore 16.00 la Commissione procede a sistema a proporre l'aggiudicazione al concorrente CONTECO CHECK S.R.L. di Milano (P.IVA 11203280158), risultato il primo in graduatoria.

Alle ore 16.15 la Commissione giudicatrice conclude le attività di gara e rimanda il presente verbale alla Stazione Appaltante per le attività di competenza, come previsto dal Disciplinare di gara.

Alle ore 16.20 il Presidente effettua il logout dalla Piattaforma.

La Commissione Giudicatrice dichiara quanto sopra ed approva il presente verbale, il quale, previa lettura e conferma viene sottoscritto da ciascuno dei componenti.

La Commissione Giudicatrice approva il presente verbale, il quale viene letto, approvato e sottoscritto da ciascuno dei componenti.

- ing. Daniele Panizzo – Presidente della Commissione Giudicatrice

- ing. Francesca Chiara Carollo – Commissario

- geom. Mauro Mazzucco – Commissario

- dott. Marco Gobetti – segretario verbalizzante

The image shows handwritten signatures for the four members of the commission: Daniele Panizzo, Francesca Chiara Carollo, Mauro Mazzucco, and Marco Gobetti. To the right of the signatures is a circular stamp from the 'Stazione del Voto' (Poll Station) in Aslenda, ULSS n.7, with the number '17024' and the name 'Mazzucco'.