

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA GESTIONE DI SERVIZI MEDICI NELL'AREA DI EMERGENZA URGENZA MEDICA TERRITORIALE 118 PER I PRESID OSPEDALIERI DI SANTORSO E ASIAGO DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA, SUDDIVISA IN 2 LOTTI. GARA 2022-077-BAS - ID: 153431049

LOTTO 1: U.O.C. ACCETTAZIONE E PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI SANTORSO - CIG: 916212156E

LOTTO 2: U.O.S.D. GESTIONE EMERGENZA URGENZA OSPEDALIERA IN AMBITO MONTANO DEL P.O. DI ASIAGO - CIG: 9162171EAE

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
1^ SEDUTA – 31.05.2022

Il giorno 31 maggio 2022 alle ore 10:00, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI) si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dalle ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 948 del 20.05.2022, risulta così composta:

Presidente: dr. Lorenzi Carlo – Direttore U.O.C Accettazione e Pronto Soccorso - Santorso

Componenti: dott.ssa Eva Farronato – Collaboratore Amministrativo U.O.C. Gestione Risorse Umane
dr. Pierfrancesco Tricarico – Responsabile U.O.S.D. Direzione Medica Asiago

Segretario: dott.ssa Valentina Zonta, Collaboratore amministrativo professionale presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica

Il Presidente ricorda che, tramite la piattaforma Sintel, hanno presentato offerta e sono state ammesse alla fase di valutazione della documentazione tecnica, come da verbale agli atti, le seguenti ditte:

	DITTA	LOTTI
1	ARKESIS COOP. SOC. SAN. A R.L. ONLUS	1,2
2	C.M.P. Global Medical Division stp	1,2

Rileva, inoltre, che l'O.E. *Arkesis coop. soc. san. a r.l. onlus*, con successiva nota prot. 48317 del 26.05.2022 (ID SINTEL: 155002238), ha comunicato la propria rinuncia al proseguimento della procedura di gara, unicamente per il lotto 1 – Santorso, poiché a seguito della presentazione dell'offerta, la cooperativa ha ricevuto richieste di estensione di servizi già in essere, non prevedibili al momento della formulazione dell'offerta, e assimilabili a quanto richiesto dall'Azienda ULSS 7 Pedemontana.

La Commissione Giudicatrice prende atto del ritiro dell'offerta per il lotto 1 - Santorso da parte dell'O.E. *Arkesis coop. soc. san. a r.l. onlus* e dispone la conseguente non ammissione alla fase successiva di gara.

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d'incompatibilità.

Rammenta che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti saranno assegnati valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica delle ditte concorrenti sulla base dei seguenti criteri e della scala di valutazione indicati dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara:

<i>CRITERIO</i>	<i>PUNTEGGIO</i>
1. Modalità di gestione del servizio	<i>Massimo punti 20</i>
2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	<i>Massimo punti 30</i>
3. Coordinamento della gestione del servizio	<i>Massimo punti 5</i>
4. Piano di formazione del personale	<i>Massimo punti 15</i>

Livello definizione	Analisi	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,60
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,00

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara e del Capitolato speciale d'appalto.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali della dott.ssa Valentina Zonta, Collaboratore Amministrativo Professionale presso l'UOC Provveditorato economato e gestione della logistica e procede all'apertura della "busta telematica" contenente la Documentazione tecnica delle ditte concorrenti nel modo che segue:

- Apertura documentazione lotto 1 e lotto 2, O.E. *C.M.P. Global Medical Division stp*;
- Apertura documentazione lotto 2, O.E. *Arkesis coop. soc. san. a r.l. onlus*.

La Commissione inizia l'esame congiunto della documentazione tecnica prodotta dalle ditte partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi l'8.06.2022 alle ore 09:30 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 11:30.

Il presente verbale composto da n. 3 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Presidente:	f.to dr. Carlo Lorenzi
Componenti	f.to dott.ssa Eva Farronato f.to dr. Pierfrancesco Tricarico
Segretario	f.to dott.ssa Valentina Zonta

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
2^ SEDUTA – 08.06.2022**

Successivamente oggi, 08 giugno 2022, alle ore 09:30 presso l'Aula Bolla Rossa, Presidio Ospedaliero, Via Garziere, 42 - Santorso (VI), si è riunita nuovamente, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice al completo.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti al **LOTTO 1** e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità alle ditte le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi

C.M.P. GLOBAL MEDICAL DIVISION STP				
Criterio	Massimo punti	Analisi	Coefficiente	Punteggio attribuito
1. Modalità di gestione del servizio	20	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	16
2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	30	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. I Curriculum Vitae presentati dai candidati risultano in alcuni casi incompleti e non sempre documentano le competenze e la formazione richieste dai documenti di gara, tanto che per un professionista non è possibile accertare il possesso dei requisiti.	0,80	24
3. Coordinamento della gestione del servizio	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	4
4. Piano di formazione del personale	15	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La formazione nell'area di emergenza è limitata all'utilizzo del ventilatore nell'insufficienza respiratoria. Il rimanente assetto del <i>training</i> del professionista non sempre appare aderente alle necessità di gestione di un paziente in emergenza.	0,60	9
TOTALE Punteggio				53/70

La Commissione inizia l'esame istruttorio delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti al **LOTTO 2** e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità alle ditte le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

ARKESIS COOP. SOC. SAN. A R.L. ONLUS				
Criterio	Massimo punti	Analisi	Coefficiente	Punteggio attribuito
1. Modalità di gestione del servizio	20	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	20

2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	30	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	24
3. Coordinamento della gestione del servizio	5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Apprezzabile la reperibilità h24 del responsabile medico del servizio e l'eventuale collocazione dell'ufficio in prossimità del presidio ospedaliero.	1,00	5
4. Piano di formazione del personale	15	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Il piano di formazione risulta preciso: vengono ben dettagliate la periodicità, la durata ed i contenuti dei corsi, quasi tutti relativi al <i>retraining</i> in emergenza	1,00	15
TOTALE Punteggio				64/70

C.M.P. GLOBAL MEDICAL DIVISION STP				
Criteria	Massimo punti	Analisi	Coefficiente	Punteggio attribuito
1. Modalità di gestione del servizio	20	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	16
2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	30	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. I Curriculum Vitae presentati dai candidati risultano spesso incompleti e/o risalenti e non sempre documentano le competenze e la formazione richieste dai documenti di gara, tanto che per due professionisti non è possibile accertare il possesso dei requisiti.	0,60	18
3. Coordinamento della gestione del servizio	5	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80	4
4. Piano di formazione del personale	15	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La formazione nell'area di emergenza è limitata all'utilizzo del ventilatore nell'insufficienza respiratoria. Il rimanente assetto del <i>training</i> del professionista non sempre appare aderente alle necessità di gestione di un paziente in emergenza.	0,60	9
TOTALE Punteggio				47/70

La Commissione procede a riepilogare i punteggi come segue:

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 1		
Criterio	Massimo punti	<i>C.M.P. Global Medical Division stp</i>
		PUNTI
1. Modalità di gestione del servizio	20	16
2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	30	24
3. Coordinamento della gestione del servizio	5	4
4. Piano di formazione del personale	15	9
	TOTALE PUNTI	53/70

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 2			
Criterio	Massimo punti	<i>ARKESIS Coop. Soc. San. a r.l. onlus</i>	<i>C.M.P. Global Medical Division stp</i>
		PUNTI	PUNTI
1. Modalità di gestione del servizio	20	20	16
2. Qualificazione e gestione delle risorse umane	30	24	18
3. Coordinamento della gestione del servizio	5	5	4
4. Piano di formazione del personale	15	15	9
	TOTALE PUNTI	64/70	47/70

La Commissione rileva che tutte le offerte del **LOTTO 1** risultano aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 42/70 e, pertanto, possono essere ammesse alla fase successiva:

1) *C.M.P. Global Medical Division stp.*

La Commissione rileva che le offerte dei seguenti Operatori Economici partecipanti al **LOTTO 2** risultano aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 40/70 e, pertanto, possono conseguentemente essere ammesse alla fase successiva:

1) *C.M.P. Global Medical Division stp*

2) *Arkesis coop. soc. san. a r.l. onlus;*

La Commissione ricorda, inoltre, che il Disciplinare di gara prevede che, qualora la migliore offerta non raggiunga il massimo punteggio qualità di 70 punti, si procederà, per le offerte che avranno raggiunto il punteggio minimo sopra indicato, alla riparametrazione, assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio assoluto più alto; agli altri concorrenti verranno assegnati punteggi direttamente proporzionali sulla base della seguente formula:

$$PQ_x = 70 * PT_x / PT_{MAX}$$

Dove:

PQ_x = Punteggio qualità assegnato al concorrente.

70 = costante (punteggio massimo previsto per la qualità dagli atti di gara).

PT_x = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica del concorrente.

PT_{MAX} = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica che ha ricevuto il miglior punteggio tra le offerte tecniche ammesse in gara.

La Commissione procede, pertanto, alla riparametrazione da cui risulta quanto segue:

LOTTO 1 - Santorso	C.M.P. Global Medical Division stp
Totale punteggio	53/70
Totale punteggio riparametrato	70/70

LOTTO 2 - Asiago	Arkesis coop. soc. san. a r.l. onlus	C.M.P. Global Medical Division stp
Totale punteggio	64/70	47/70
Totale punteggio riparametrato	70/70	51,41/70

La seduta viene chiusa alle ore 12:15.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Presidente:	f.to dr. Carlo Lorenzi
Componenti	f.to dott.ssa Eva Farronato
	f.to dr. Pierfrancesco Tricarico
	f.to dott.ssa Valentina Zonta
Segretario