

REGIONE DEL VENETO



ULSS7
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 1231 DEL 30/06/2025

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO

dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI

dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI), COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) – GARA N. 2024-223-BAS

IL DIRETTORE GENERALE
DELL’AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA
Anno Proposta: 2025 Numero Proposta: 1129/25

Il Dirigente, Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Elisabetta Zambonin

Il Direttore dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica relaziona quanto segue.

Premesso che, con deliberazione n. 1905 del 18.10.2024 è stata indetta la gara europea a procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 e seguenti del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento di servizi socio sanitari e socio assistenziali nelle strutture del Centro Socio Sanitario Prospero Alpino di Marostica: Residenza Sanitaria Assistita per Disabili (R.S.A. Disabili) e Comunità Alloggio per Disabili (C.A. Disabili) per il periodo di 12 mesi, eventualmente rinnovabile per ulteriori 12 mesi e proroga tecnica di 12 mesi per l'importo a base d'asta per 12 mesi di € 1.142.215,50 IVA esclusa di cui € 19.000,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI);

Ricordato che con nota prot. n. 0164073 del 2.04.2024 recepita in pari data al protocollo aziendale n. 31421 la CRITE ha espresso parere favorevole alla gara "nel rispetto dei CCNL aggiornati all'ultimo rinnovo, con le seguenti prescrizioni:

a) se azienda intende esternalizzare in appalto la figura dell'assistente sociale e dello psicologo, attualmente servizio gestito da personale dipendente, si dovrà tenere conto nell'aggiornamento del piano triennale dei fabbisogni del personale;

b) modificare la base d'asta tenendo conto per la costruzione:

b.1: dei valori della tabella allegata all'accordo di rinnovo di CCNL delle cooperative sociali anno 2024, ultimo step febbraio 2025, che, come di prassi, sono già comprensive di tutte le voci di costo, quali ad esempio IRAP, prevedendo negli atti di gara un conguaglio nel costo del servizio nei casi in cui il contratto vada in esecuzione in periodo antecedente a febbraio 2025;

b.2: delle ore di servizio necessarie per garantire lo standard minimo definito dalle delibere regionali di riferimento (DGR 1103/2019 per le RSA e DGR 1719/2022 per le CA), qualificando l'eventuale maggiore standard come onere a carico della quota sociale;

b.3: della copertura di tutti i costi assicurata dalla retta pro die pro capite comprensiva della quota sociale e quota sanitaria secondo i LEA definiti dalla DGR 912/2022;

c) posto che venga specificato negli atti di gara che nell'offerta devono già essere recepiti i costi della manodopera nel rispetto del rinnovo del CCNL 2024, ultimo step ottobre 2025 e che si preveda un conguaglio (calcolato sulla percentuale di costo inferiore rispetto a ultimo step, secondo cronoprogramma di attuazione del rinnovo del CCNL) a favore dell'azienda nel caso in cui il contratto vada in esecuzione in un periodo antecedente a ottobre 2025, inserire una clausola di revisione dei prezzi che :

si attivi qualora si verificano particolari condizioni di natura oggettiva nel corso di esecuzione del contratto posto che non si apportino modifiche che alterino la natura generale del contratto, laddove si determini una variazione, in aumento o in diminuzione, del costo del servizio/bene superiore al 5 % dell'importo complessivo che i prezzi siano aggiornati, nella misura dell'80% della variazione, in relazione alle prestazioni da eseguire che si preveda ai fini del calcolo della variazione dei prezzi l'utilizzo dell'Indice ISTAT delle retribuzioni contrattuali orarie applicato all'importo del costo della manodopera identificato ai sensi dell'art.41 comma 14 e aggiornato con l'aggiudicato;

d) di correggere il capitolato specificando che ente gestore è Azienda Ulss 7;"

Dato atto che:

- tali prescrizioni sono state recepite negli atti di gara;
- il relativo bando è stato inviato alla GUUE in data 18.11.2024 e che risulta pubblicato in data 19.11.2024;

Rilevato che, entro il termine del 21.01.2025 ore 10.00, tramite la piattaforma Sintel (ID 192303622), sono pervenute le seguenti offerte:

ID OFFERTA	DITTA	P. IVA	DATA	ORA
1 1737447327733	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c.Onlus	03890320017	martedì 21 gennaio 2025	9.15.27
2 1737386157444	KCS Caregiver Cooperativa Sociale	02125100160	lunedì 20 gennaio 2025	16.15.57
3 1737384085729	Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus	03291020265	lunedì 20 gennaio 2025	15.41.25
4 1737368835194	Insieme Si Può Società Cooperativa sociale	01633420268	lunedì 20 gennaio 2025	11.27.15

Dato atto che, con deliberazione n. 541 del 21.03.2025, sono stati recepiti i verbali del Seggio di gara in data 21.01.2025, 28.02.2025 e 13.02.2025 (Allegato n. 1) dai quali risulta che gli Operatori Economici sopracitati sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica e si è provveduto a nominare la Commissione Giudicatrice;

Preso atto che:

- la Commissione Giudicatrice, come da verbali delle sedute riservate del 25.03.2025, 26.03.2025, 1.04.2025, 2.04.2025, 4.04.2025, 9.04.2025 (Allegato n. 2), ha provveduto, a seguito delle valutazioni effettuate, ad attribuire i seguenti punteggi di qualità:

	Operatore Economico	Totale punteggio	Totale punteggio riparametrato
1	<i>Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus</i>	65,80	70,00
2	<i>RTI KCS Caregiver Cooperativa Sociale – Serenissima Ristorazione SPA</i>	52,80	56,17
3	<i>Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus</i>	43,60	46,38
4	<i>Insieme Si Può Società Coop. Sociale</i>	57,80	61,49

- tutte le offerte dei suddetti Operatori Economici risultano aver conseguito il punteggio minimo di 42/70 e pertanto sono state ammesse alla fase successiva di gara ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara;
- come risultante dall'allegato verbale della seduta del 29.04.2025 (Allegato n. 3), la Commissione Giudicatrice ha provveduto, tramite piattaforma Sintel, all'apertura della busta 3 "offerta economica" – Step 3" degli Operatori Economici sopracitati e che il sistema Sintel ha attribuito automaticamente il punteggio economico in base all'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del disciplinare di gara con il seguente risultato:

Numero protocollo informatico	Fornitore	Valore economico	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
1737447327733	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus	EUR 1.117.133,60	30,00	70,00	100,00
1737368835194	Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale	EUR 1.119.863,80	29,93	61,49	91,42
1737386157444	Kcs Caregiver Coop. soc.le - Serenissima Ristorazione SPA	EUR 1.120.664,00	29,91	56,17	86,08

1737384085729	Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus	EUR 1.117.630,00	29,99	46,38	76,37
---------------	---	------------------	-------	-------	-------

Dato atto che, con nota prot. n. 44515 del 14.05.2025, l'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica ha chiesto al primo classificato O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus di:

- produrre le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto suddivise anche per ciascuna unità di offerta RSA Disabili e Comunità Alloggio per Disabili, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta; rimanda a tale proposito alle giustificazioni indicate a titolo esemplificativo all'art. 110 comma 3 del D. Lgs 36/2023 e successive eventuali modifiche;
- dettagliare per ciascuna unità di offerta le voci di costo e i costi riferiti a ciascuna figura professionale con il relativo monte ore annuo.

Preso atto che con nota pervenuta in data 20.05.2025 (ID 201800302) l'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus ha trasmesso quanto sopra richiesto;

Dato atto che l'offerta dell'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus a seguito della verifica effettuata dal RUP con il supporto della Commissione Giudicatrice, come da verbali in data 12.05.2025 e 21.05.2025 (Allegato n. 4) al presente provvedimento, è risultata congrua;

Accertato che le verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti generali previsti dalla vigente normativa ed i requisiti tecnici e professionali richiesti nella documentazione di gara alla data del presente atto hanno dato esiti positivi;

Ritenuto, pertanto, di aggiudicare ai sensi degli articoli 71 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento di servizi socio sanitari e socio assistenziali nelle strutture del Centro Socio Sanitario Prospero Alpino di Marostica: Residenza Sanitaria Assistita per Disabili (R.S.A. Disabili), Comunità Alloggio per Disabili (C.A. Disabili) – gara n. 2024-223-BAS all'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus con sede in Viale Savorgnan d'Osoppo n. 4/10 10064 Pinerolo (TO) C.F./partita IVA 03890320017 per l'importo complessivo offerto per 12 mesi di € 1.117.133,60 IVA esclusa per il servizio oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 1.136.133,60 IVA esclusa per 12 mesi, con facoltà di rinnovo per 12 mesi e proroga tecnica di 12 mesi con i seguenti importi unitari:

	importo per giornata di presenza IVA esclusa	importo per giornata di assenza IVA esclusa
1) RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI)	109,66 €	99,80 €
2) COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI)	108,43 €	98,69 €

Dato atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 12 mesi, decorrenti dall'1.09.2025 al 31.08.2026 rinnovabile per ulteriori 12 mesi e proroga tecnica di 12 mesi, con facoltà di risoluzione anticipata nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 63 del d.lgs. 36/2023;

Dato atto altresì che, come consentito dall'art. 2 del capitolato speciale, l'Azienda ULSS si riserva la facoltà di recesso anticipato con preavviso di 60 giorni nel caso di affidamento della gestione dei suddetti servizi ad un soggetto esterno mediante stipula di un accordo contrattuale con conseguente trasferimento degli utenti attualmente presenti presso una nuova struttura privata accreditata;

Precisato che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto, per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;

Ritenuto, come da proposta del Direttore dell'UOC Distretto 1 e parere favorevole del Direttore dei Servizi SocioSanitari, vistata favorevolmente dal Direttore Generale con email del 10.06.2025, di proporre quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Fabio Lorico, Direttore UOC Disabilità e Non Autosufficienza D1 e di individuare quale assistente al DEC la dott.ssa Federica Campagnolo Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l'UOS Disabilità – Distretto 1;

Rilevato che il servizio in oggetto non risulta presente, alla data di aggiudicazione della presente gara, nelle categorie merceologiche e relative soglie di obbligatorietà la cui acquisizione è rimessa ai soggetti aggregatori (Consip e Centrali Regionali), in attuazione a quanto disposto dal D.P.C.M. 24 dicembre 2015;

Valutato che, secondo quanto disposto con deliberazione del Direttore Generale n. 1410 del 26.07.2024 con la quale viene approvata la “Disciplina per la corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previsti dall’art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023”, si quantifica, secondo la tipologia di contratto “complessità media”, in € 8.892,22 l'importo delle risorse finanziarie per le funzioni tecniche;

Visto il D.Lgs. n. 36/2023 il Dirigente propone per le ragioni sopra esposte di:

- prendere atto dei verbali del Seggio di gara del 21.01.2025, 28.02.2025 e 13.02.2025 (Allegato n. 1) relativi alla verifica della documentazione amministrativa, dei verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice del 25.03.2025, 26.03.2025, 1.04.2025, 2.04.2025, 4.04.2025, 9.04.2025 (Allegato n. 2), relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, del 29.04.2025 di apertura delle offerte economiche (Allegato n. 3) e dei verbali del RUP e della Commissione Giudicatrice del 12.05.2025 e 21.05.2025 (Allegato n. 4) relativi alla valutazione della congruità dell'offerta economica dell'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus primo classificato;
- dare atto le verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti generali previsti dalla vigente normativa ed i requisiti tecnici e professionali richiesti nella documentazione di gara alla data del presente atto hanno dato esiti positivi;
- aggiudicare ai sensi degli articoli 71 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento di servizi socio sanitari e socio assistenziali nelle strutture del Centro Socio Sanitario Prospero Alpino di Marostica: Residenza Sanitaria Assistita per Disabili (R.S.A. Disabili), Comunità Alloggio per Disabili (C.A. Disabili) – gara n. 2024-223-BAS all'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus con sede in Viale Savorgnan d'Osoppo n. 4/10 10064 Pinerolo (TO) C.F./partita IVA 03890320017 per l'importo complessivo offerto per 12 mesi di € 1.117.133,60 IVA esclusa per il servizio oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 1.136.133,60 IVA esclusa per 12 mesi, con facoltà di rinnovo per 12 mesi e proroga tecnica di 12 mesi con i seguenti importi unitari:

	importo per giornata di presenza IVA esclusa	importo per giornata di assenza IVA esclusa
1) RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI)	109,66 €	99,80 €
2) COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI)	108,43 €	98,69 €

- dare atto altresì che, come consentito dall'art. 2 del capitolato speciale, l'Azienda ULSS si riserva la facoltà di recesso anticipato con preavviso di 60 giorni nel caso di affidamento della gestione dei suddetti servizi ad un soggetto esterno mediante stipula di un accordo contrattuale con conseguente trasferimento degli utenti attualmente presenti presso una nuova struttura privata accreditata;

- dare atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 12 mesi, decorrenti dall'1.09.2025 al 31.08.2026 tenuto conto del periodo di stand still ed avviamento del servizio;
- dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto, con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 63 del d.lgs. 36/2023;
- dare atto che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 di una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;
- individuare quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Fabio Lorico, Direttore UOC Disabilità e Non Autosufficienza D1 e quale assistente al DEC la dott.ssa Federica Campagnolo Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l'UOS Disabilità – Distretto 1.

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento;

Dato atto che il Responsabile del servizio competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare;

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-sanitari, per quanto di rispettiva competenza;

DELIBERA

1. di prendere atto dei verbali del Seggio di gara del 21.01.2025, 28.02.2025 e 13.02.2025 (Allegato n. 1) relativi alla verifica della documentazione amministrativa, dei verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice del 25.03.2025, 26.03.2025, 1.04.2025, 2.04.2025, 4.04.2025, 9.04.2025 (Allegato n. 2), relativi alla valutazione dell'offerta tecnica, del 29.04.2025 di apertura delle offerte economiche (Allegato n. 3) e dei verbali del RUP e della Commissione Giudicatrice del 12.05.2025 e 21.05.2025 (Allegato n. 4) relativi alla valutazione della congruità dell'offerta economica dell'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus primo classificato;
2. di aggiudicare ai sensi degli articoli 71 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento di servizi socio sanitari e socio assistenziali nelle strutture del Centro Socio Sanitario Prospero Alpino di Marostica: Residenza Sanitaria Assistita per Disabili (R.S.A. Disabili), Comunità Alloggio per Disabili (C.A. Disabili) – gara n. 2024-223-BAS all'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus con sede in Viale Savorgnan d'Osoppo n. 4/10 10064 Pinerolo (TO) C.F./partita IVA 03890320017 per l'importo complessivo offerto per 12 mesi di € 1.117.133,60 IVA esclusa per il servizio oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 1.136.133,60 IVA esclusa per 12 mesi, con facoltà di rinnovo per 12 mesi e proroga tecnica di 12 mesi con i seguenti importi unitari:

	importo per giornata di presenza IVA esclusa	importo per giornata di assenza IVA esclusa
1) RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI)	109,66 €	99,80 €

2) COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI)	108,43 €	98,69 €
---	----------	---------

3. di dare atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 12 mesi, decorrenti dall'1.09.2025 al 31.08.2026 tenuto conto del periodo di stand still ed avviamento del servizio;
4. di dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto, con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 63 del d.lgs. 36/2023;
5. di dare atto altresì che, come consentito dall'art. 2 del capitolato speciale, l'Azienda ULSS si riserva la facoltà di recesso anticipato con preavviso di 60 giorni nel caso di affidamento della gestione dei suddetti servizi ad un soggetto esterno mediante stipula di un accordo contrattuale con conseguente trasferimento degli utenti attualmente presenti presso una nuova struttura privata accreditata;
6. di dare atto che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 di una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;
7. di dare atto che, secondo quanto disposto con deliberazione del Direttore Generale n. 1410 del 26.07.2024 con la quale viene approvata la "Disciplina per la corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previsti dall'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023", si quantifica secondo la tipologia di contratto complessità "media", nella misura di € 8.892,22 l'importo delle risorse finanziarie per le funzioni tecniche;
8. di dare atto che la spesa complessiva per il servizio in oggetto, per il periodo di 12 mesi dall'1.09.2025 al 31.08.2026, è pari ad € 1.196.170,28 IVA 5-22% compresa, oltre all'importo di € 8.892,22 a titolo di accantonamento massimo per incentivi alle funzioni tecniche, trova riferimento nei seguenti conti:

Anno	Conto	PRG	Descrizione	Impegno IVA compresa
2025	BA1180B00	13	RESIDENZIALITÀ DISABILI DA PRIVATO INTRA REGIONE	297.506,06 €
2025	BA1180B00	11	RESIDENZIALITÀ DISABILI DA PRIVATO INTRA REGIONE	117.741,92 €
2026	BA1180B00	13	RESIDENZIALITÀ DISABILI DA PRIVATO INTRA REGIONE	559.594,98 €
2026	BA1180B00	11	RESIDENZIALITÀ DISABILI DA PRIVATO INTRA REGIONE	221.327,32 €
2025	BA2884000	650	Accantonamento incentivi funzioni tecniche art. 45 del Dlgs 36/2023	€ 8.892,22

9. di nominare quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Fabio Lorico, Direttore UOC Disabilità e Non Autosufficienza D1 e quale assistente al DEC la dott.ssa Federica Campagnolo Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l'UOS Disabilità – Distretto 1.

10. di dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto, con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 63 del d.lgs. 36/2023;
11. di dare atto che, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge n. 136/2010, i dati sono i seguenti:
CIG: B44F5C5B9E
Ditta aggiudicataria: Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus - Viale Savorgnan d'Osoppo n. 4/10 - 10064 Pinerolo (TO)
C.F./partita IVA 03890320017
12. di nominare l'O.E. aggiudicatario quale Responsabile del trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 28 del Regolamento UE 2016/679;
13. di procedere attraverso l'area "Comunicazioni procedura" nella piattaforma Sintel alle comunicazioni, di cui all'art. 90 del D.Lgs. n. 36/2023, alle ditte partecipanti entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione del presente provvedimento;
14. di provvedere a tutte le comunicazioni e a tutti gli obblighi informativi di pubblicità e trasparenza previsti dalla normativa vigente circa l'esito della gara;
15. di incaricare l'U.O.C. proponente di pubblicare la presente deliberazione sul sito aziendale nella sezione Amministrazione Trasparente tramite il link di collegamento con la BDNCP, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i. e, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 36/2023;
16. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale, e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22.07.2022.



Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI) E COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) GARA N. 2024-223-BAS - CIG B44F5C5B9E

VERBALE DI GARA

Prima seduta riservata apertura buste amministrative

Il giorno 21 gennaio 2025 alle ore 11.00, presso la Palazzina Uffici Amministrativi del Distretto 1 Bassano, Via dei Lotti, 40 - Bassano del Grappa (VI), sono presenti, in seduta riservata, la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore l'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di Presidente di Seggio, la dott.ssa Valentina Zonta, Collaboratore amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica e la dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di teste e segretario verbalizzante, per l'espletamento della procedura in oggetto, indetta con deliberazione n. 1905 del 18.10.2024.

Il Presidente ricorda che la gara è stata indetta sulla piattaforma telematica Sintel di ARCA S.p.A. e, secondo quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, il Seggio di gara procede in seduta riservata:

- alla verifica della ricezione delle offerte tempestivamente presentate;
- all'apertura delle "buste telematiche" contenenti la Documentazione amministrativa;
- ad ammettere al prosieguo della gara i concorrenti che abbiano prodotto la completa e regolare documentazione prevista dal Disciplinare di gara, fermi restando i casi di ammissione con riserva dei concorrenti rispetto ai quali si renda necessaria un'ulteriore attività di verifica della documentazione amministrativa presentata, anche mediante richiesta di chiarimenti o elementi integrativi, per il tramite del c.d. soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023.

Preliminarmente, il Seggio di gara verifica sulla piattaforma Sintel il numero complessivo e il nominativo dei partecipanti che hanno completato il percorso di sottomissione delle offerte e la tempestività della ricezione delle medesime (entro il termine delle ore 10.00 del giorno 21.01.2025).

Il Seggio di gara verifica che sono pervenute nei termini le offerte delle seguenti ditte:

	ID OFFERTA	DITTA	DATA	ORA
1	1737447327733	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c.Onlus 03890320017	martedì 21 gennaio 2025	9.15.27
2	1737386157444	KCS Caregiver Cooperativa Sociale 02125100160	lunedì 20 gennaio 2025	16.15.57
3	1737384085729	Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus 03291020265	lunedì 20 gennaio 2025	15.41.25
4	1737368835194	Insieme Si Può Società Cooperativa sociale 01633420268	lunedì 20 gennaio 2025	11.27.15

Il Seggio di gara avvia la fase di valutazione della firma digitale per tutti gli operatori economici.

Ad esito della verifica la piattaforma Sintel non rileva anomalie.



Il Seggio di gara stabilisce quindi di riunirsi per il prosieguo delle operazioni in data 28.01.2024.

La seduta si chiude alle ore 13.00.

Il presente verbale composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente f.to dott.ssa Elisabetta Zambonin

Il teste f.to dott.ssa Valentina Zonta

Il segretario verbalizzante f.to dott.ssa Miriam Mantovan

Seconda seduta riservata apertura buste amministrative

Successivamente in data 28.01.2025 alle ore 9.00 il Presidente del Seggio, riconosciuto validamente costituito il Seggio, dichiara aperta la seduta e prosegue, per singola ditta, con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti secondo quanto disposto all'art. 15) del Disciplinare di gara - "BUSTA 1 - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - Step 1 del Disciplinare di gara. Il Seggio di gara rileva quanto segue:

1. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus

La documentazione risulta completa e regolare.

Il Presidente:

- accede al casellario ANAC per verificare la presenza di eventuali annotazioni: tale verifica dà esito negativo;
- accede al portale dei pagamenti ANAC per accertare il pagamento del contributo: tale verifica dà esito positivo.

2. KCS Caregiver Cooperativa Sociale

Con riferimento al requisito di capacità tecnico professionale dichiarato nel DGUE, l'Operatore Economico ha dichiarato di fare affidamento sulle capacità di altri soggetti mediante l'istituto dell'avvalimento, rinviando al contratto sottoscritto con l'ausiliaria Rosa. L'ausiliaria ha fornito l'elenco dei servizi analoghi eseguiti negli ultimi tre anni indicando gli importi con decorrenza dall'1.01.2021 anziché dal triennio antecedente la data di pubblicazione del bando nella GUUE (20.11.2021/19.11.2024). È necessario acquisire il dettaglio dei contratti riferiti all'anno 2021 con decorrenza dal 20.11.2021.

Pertanto, si ritiene di attivare il soccorso istruttorio, in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 richiedendo, con riferimento al requisito di capacità tecnico professionale, di dettagliare per l'anno 2021 l'importo dei contratti elencati dal 20.11.2021.

3. Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus

Il Presidente procede all'esame della documentazione trasmessa e prende atto delle dichiarazioni presentate rilevandone la completezza e regolarità.

Rileva che l'Operatore Economico ha prodotto la garanzia provvisoria priva del codice di controllo necessario per la verifica della stessa. È necessario acquisire tale codice per procedere alla verifica.

Pertanto, si ritiene di attivare il soccorso istruttorio, in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 richiedendo l'indicazione di tale codice.

Il Presidente:

- accede al casellario ANAC per verificare la presenza di eventuali annotazioni: tale verifica dà esito negativo;
- accede al portale dei pagamenti ANAC per accertare il pagamento del contributo: tale verifica dà esito positivo.

4. Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale

Con riferimento al requisito di capacità tecnico professionale dichiarato nel DGUE, l'Operatore Economico ha fornito l'elenco dei servizi analoghi eseguiti negli ultimi tre anni indicando in alcuni campi relativi al "valore specifico" importi superiori a quelli indicati nel campo "valore complessivo". È necessario acquisire precisazioni in merito.

Pertanto, si ritiene di attivare il soccorso istruttorio, in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 richiedendo precisazioni in merito.

Il Presidente:



- accede al casellario ANAC per verificare la presenza di eventuali annotazioni: tale verifica dà esito negativo;
- accede al portale dei pagamenti ANAC per accertare il pagamento del contributo: tale verifica dà esito positivo.

Il Seggio di gara ammette, pertanto, gli OO.EE.:

- Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus

alla fase successiva avendo verificato la completezza e la correttezza della documentazione presentata e dispone l'attivazione del procedimento del soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti OO.EE.:

- Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus
- KCS Caregiver Cooperativa Sociale
- Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale

al fine di regolarizzare la documentazione amministrativa presentata.

La seduta si chiude alle ore 12.30.

Il presente verbale composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente f.to dott.ssa Elisabetta Zambonin

Il teste f.to dott.ssa Valentina Zonta

Il segretario verbalizzante f.to dott.ssa Miriam Mantovan



Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI) E COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) GARA N. 2024-223-BAS - CIG B44F5C5B9E

VERBALE DI GARA

Terza seduta riservata verifica integrazioni documentazione amministrativa

Il giorno 13.02.2025 alle ore 10,00 presso la Palazzina Uffici Amministrativi del Distretto 1 Bassano, Via dei Lotti, 40 - Bassano del Grappa (VI), sono presenti, in seduta riservata, la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di Presidente di Seggio, la dott.ssa Valentina Zonta, Collaboratore amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica e la dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di teste e segretario verbalizzante, per procedere alla verifica della documentazione integrativa richiesta agli Operatori Economici partecipanti alla procedura in oggetto.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 28.01.2025 si è provveduto ad ammettere l'OE:

- Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus

e ad attivare il soccorso istruttorio nei confronti degli OO.EE.

- Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus
- KCS Caregiver Cooperativa Sociale
- Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale

In relazione a quanto sopra si evidenzia:

1. Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus

Con nota prot. n. 9455 del 3.02.2025 trasmessa tramite l'area "Comunicazioni procedura" (ID 196290359), è stato attivato il soccorso istruttorio con richiesta di:

- indicazione del codice di controllo della garanzia provvisoria.

Con nota ID 196370208 del 4.02.2025 ore 12.48.42 l'OE ha trasmesso il codice di controllo della garanzia provvisoria.

Il Seggio procede alla verifica della polizza riscontrandone la veridicità e autenticità.

La documentazione amministrativa della suddetta ditta risulta completa e regolare.

Il Seggio di gara ammette, pertanto, l'OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus al prosieguo della gara.

2. KCS Caregiver Cooperativa Sociale

Con nota prot. n. 9450 del 3.02.2025 trasmessa tramite l'area "Comunicazioni procedura" (ID 196290285), è stato attivato il soccorso istruttorio con richiesta di:

- dettagliare per l'anno 2021 l'importo dei contratti elencati dal 20.11.2021.

Con nota del 7.02.2025 ID 196587964 ore 9.28.47 l'OE ha trasmesso quanto richiesto.



Il Presidente rileva che l'OE, con riferimento al requisito di capacità tecnico professionale, ha dettagliato per l'anno 2021, l'importo dei contratti elencati dalla data richiesta dal bando ovvero dal 20.11.2021.

Il Seggio di gara accerta la sussistenza del requisito di capacità tecnica e professionale di importo complessivo minimo pari a € 1.650,00,00 IVA esclusa.

La documentazione amministrativa della suddetta ditta risulta pertanto completa e regolare.

Il Seggio di gara ammette, pertanto, l'OE KCS Caregiver Cooperativa Sociale al prosieguo della gara.

3. Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale

Con nota prot. n. 9447 del 3.02.2025 trasmessa tramite l'area "Comunicazioni procedura" (ID 196290205), è stato attivato il soccorso istruttorio con richiesta di precisazioni in merito al requisito di capacità tecnico professionale dichiarato nel DGUE in quanto, nell'elenco dei servizi analoghi eseguiti negli ultimi tre anni, risultano indicati in alcuni campi relativi al "valore specifico" importi superiori a quelli indicati nel campo "valore complessivo".

Con nota ID 196422707 del 5.02.2025 ore 9.42.19 l'OE ha trasmesso le precisazioni richieste.

Il Seggio di gara accerta la sussistenza del requisito di capacità tecnica e professionale di importo complessivo minimo pari a € 1.650,00,00 IVA esclusa.

La documentazione amministrativa della suddetta ditta risulta pertanto completa e regolare.

Il Seggio di gara ammette, pertanto, l'OE Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale al prosieguo della gara.

La seduta si chiude alle ore 10.30.

Il presente verbale composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente f.to dott.ssa Elisabetta Zambonin

Il teste f.to dott.ssa Valentina Zonta

Il segretario verbalizzante f.to dott.ssa Miriam Mantovan

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI) E COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) GARA N. 2024-223-BAS - CIG B44F5C5B9E

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
1^ SEDUTA –25.03.2025

Il giorno 25 marzo 2025 alle ore 9.00, presso gli uffici dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI) si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OO.EE.) partecipanti alla procedura di gara in oggetto richiamata.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 541 del 21.03.2025, risulta così composta:

PRESIDENTE	dott. Evelino Perri, Dirigente Amministrativo UOSD per il Sociale
	dott.ssa Federica Campagnolo, Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l’UOS Disabilità – Distretto 1
COMPONENTI	dott. Ivan Luca Moro, Educatore professionale con incarico di funzione organizzativa “Referente Centro Diurno La persona al Centro e Noi e gli altri” presso l’UOS Disabilità – Distretto 1;
	dott.ssa Miriam Mantovan, Collaboratore amministrativo con incarico di base, Area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.
SEGRETARIO	

Il Presidente ricorda che, tramite la piattaforma Sintel, hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici che sono stati ammessi alla fase di valutazione della documentazione tecnica, come da verbale agli atti:

	ID OFFERTA	DITTA	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	ORA
1	1737447327733	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c.Onlus 03890320017	Forma singola	martedì 21 gennaio 2025	9.15.27
2	1737386157444	KCS Caregiver Cooperativa Sociale 02125100160	KCS Caregiver Coop.soc.le – Serenissima Ristorazione SpA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 20 gennaio 2025	16.15.57
3	1737384085729	Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus 03291020265	Forma singola	lunedì 20 gennaio 2025	15.41.25
4	1737368835194	Insieme Si Può Società Cooperativa sociale 01633420268	Forma singola	lunedì 20 gennaio 2025	11.27.15

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d'incompatibilità.

Il Presidente rammenta che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti sarà effettuata valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica degli Operatori Economici concorrenti sulla base dei seguenti criteri e della scala di valutazione indicati dagli artt. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara:

Criteri /elementi di valutazione	Metodo attribuzione punteggi	Tipologia	Punteggio max 70
1) progetto di gestione delle attività: descrizione della capacità progettuale e gestionale dei servizi con indicazione dei seguenti elementi			26
1.1) descrizione del modello organizzativo per la presa in carico degli ospiti, con specificazione del metodo e strumenti professionali distinti per ciascuna struttura e nel suo complesso	Discrezionale: relazionare	D	7
1.2) modalità di gestione e organizzazione degli interventi con l'obiettivo di: a) individuare gli obiettivi generali e specifici dei progetti individualizzati degli utenti atti ad assicurare condizioni di benessere psicofisico attraverso adeguata attività assistenziale, abilitativa, riabilitativa, educativa e di socializzazione b) garantire le prestazioni di assistenza, cura ed igiene personale	Discrezionale: relazionare	D	7
1.3) organizzazione e gerarchia delle informazioni nei passaggi tra le varie figure professionali: diario dell'utente, passaggio di consegne fra le figure professionali e relativi sistemi comunicativi ecc.	Discrezionale: relazionare	D	6
1.4) gestione dei rapporti con i famigliari e ADS/tutori	Discrezionale: relazionare	D	4
1.5) modalità coordinamento con il referente individuato dall'Azienda ULSS 7	Discrezionale: relazionare	D	2
2) Modalità di organizzazione e realizzazione dei servizi complementari			12
2.1) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione per il servizio di fornitura pasti	Discrezionale: relazionare	D	4
2.2) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio lavanolo	Discrezionale: relazionare	D	4
2.3) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio di pulizia	Discrezionale: relazionare	D	4
3) risorse umane			20



3.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Discrezionale: relazionare	D	6
3.2) descrizione del piano di programmazione delle presenze e turnazioni (monte ore giornaliero e mensile, strutturazione dei turni di lavoro e distribuzione presenze degli operatori nell'arco della giornata; sistema di rilevazione delle presenze;	Discrezionale: relazionare	D	6
3.3) descrizione delle modalità di gestione del personale: presenza di documenti di omogeneizzazione di prestazioni ed attività; piani di attività di tutte le figure professionali; piano di inserimento del personale	Discrezionale: relazionare	D	4
3.4) descrizione delle modalità di gestione delle assenze improvvise degli operatori e soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Discrezionale: relazionare	D	2
3.5) descrizione modalità di reperimento e selezione del personale	Discrezionale: relazionare	D	2
4) formazione			4
4.1 descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale con indicazione del relativo monte ore	Discrezionale: relazionare	D	4
5) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi			4
5.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Discrezionale: relazionare	D	2
5.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti (es. presenza di un questionario per utenti, per familiari e per l'Azienda appaltante)	Discrezionale: relazionare	D	2
6) proposte innovative e integrative			4
6.1) descrizione delle proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi finalizzati al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. modalità di partecipazione e integrazione con il territorio, progettualità inclusive di gruppo; previsione di ore aggiuntive rispetto agli standard minimi per Infermieri ed OSS ecc.)	Discrezionale: relazionare	D	4

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42/70.

Livello definizione	Analisi	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80

Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,60
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,00

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato speciale d'appalto e dei chiarimenti forniti alle ditte prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del segretario verbalizzante e procede all'apertura della "busta telematica" contenente la Documentazione tecnica degli Operatori Economici concorrenti.

La Commissione inizia l'esame congiunto della documentazione tecnica prodotta dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 26.03.2025 alle ore 9.00 presso la sala situata al piano – 2 della Palazzina Uffici PO San Bassiano per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 10.00.

Il presente verbale composto da n. 4 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:	f.to dott. Evelino Perri	
I Componenti	f.to dott.ssa Federica Campagnolo	
	f.to dott. Ivan Luca Moro	
Il Segretario verbalizzante:	f.to dott.ssa Miriam Mantovan	

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
2^ SEDUTA – 26.03.2025

Successivamente oggi, 26 marzo 2025, alle ore 9.00, presso la sala riunioni situata al piano – 2 del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi l'1.04.2025 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:	f.to dott. Evelino Perri	
I Componenti	f.to dott.ssa Federica Campagnolo	
	f.to dott. Ivan Luca Moro	
Il Segretario verbalizzante:	f.to dott.ssa Miriam Mantovan	

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
3^ SEDUTA – 1.04.2025

Successivamente oggi, 1 aprile 2025 alle ore 9.20 presso la sala riunioni situata al piano – 2 del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 2.04.2025 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Federica Campagnolo

f.to dott. Ivan Luca Moro

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
4^ SEDUTA – 2.04.2025

Successivamente oggi, 2 aprile 2025 alle ore 9.20 presso la sala riunioni situata al piano – 2 del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 4.04.2025 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 11.00.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Federica Campagnolo

f.to dott. Ivan Luca Moro

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
5^ SEDUTA – 4.04.2025

Successivamente oggi, 4 aprile 2025 alle ore 9.00 presso la sala riunioni situata al piano – 2 del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 9.04.2025 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.40.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Federica Campagnolo

f.to dott. Ivan Luca Moro

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
6^ SEDUTA – 9.04.2025

Successivamente oggi, 9 aprile 2025 alle ore 9.00 presso la sala riunioni situata al piano – 2 del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice si è riunita nuovamente in seduta riservata.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

1) COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS				
Criteri /elementi di valutazione	MASSIMO PUNTI 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività: descrizione della capacità progettuale e gestionale dei servizi con indicazione dei seguenti elementi	Massimo punti 26			
1.1) descrizione del modello organizzativo per la presa in carico degli ospiti, con specificazione del metodo e strumenti professionali distinti per ciascuna struttura e nel suo complesso	7	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia un approccio organizzativo fondato su elementi normativi e metodologici assolutamente completi con ottimale presa in carico degli utenti, con attenzione alle specificità dei due servizi	1,00	7,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione degli interventi con l'obiettivo di: a) individuare gli obiettivi generali e specifici dei progetti individualizzati degli utenti atti ad assicurare condizioni di benessere psicofisico attraverso adeguata attività assistenziale, abilitativa, riabilitativa, educativa e di socializzazione b) garantire le prestazioni di assistenza, cura ed igiene personale	7	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza il rinvio a modelli organizzativi specifici; riscontra tuttavia il mancato riferimento alla gestione dei comportamenti problema e della contenzione	0,80	5,60
1.3) organizzazione e gerarchia delle informazioni nei passaggi tra le varie figure professionali: diario dell'utente, passaggio di consegne fra le figure professionali e relativi sistemi comunicativi ecc.	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione articolata e completa del progetto con specifiche delle frequenze e dei contenuti	1,00	6,00
1.4) gestione dei rapporti con i familiari e ADS/tutori	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	4,00



		La Commissione apprezza la descrizione articolata e completa del progetto con specifiche delle frequenze e dei contenuti		
1.5) modalità coordinamento con il referente individuato dall'Azienda ULSS 7	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione articolata e completa nelle modalità nei contenuti e nei tempi con il richiamo specifico al nuovo ruolo dell'assistente sociale	1,00	2,00
TOTALE 1) 24,60/26,00				
2) Modalità di organizzazione e realizzazione dei servizi complementari	Massimo punti 12			
2.1) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione per il servizio di fornitura pasti	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che la proposta, pur ampia e corretta, non descrive le attrezzature utilizzate	0,80	3,20
2.2) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio lavanolo	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che la proposta, pur ampia e corretta, non fa riferimento alla fornitura della materasseria nel rispetto delle normative	0,80	3,20
2.3) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio di pulizia	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza particolarmente la presenza di un piano di verifica e di autocontrollo..	1,00	4,00
TOTALE 2) 10,40/12,00				
3) risorse umane	20			
3.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la completezza della proposta e la documentazione presentata	1,00	6,00
3.2) descrizione del piano di programmazione delle presenze e turnazioni (monte ore giornaliero e mensile, strutturazione dei turni di lavoro e distribuzione presenze degli operatori nell'arco della giornata; sistema di rilevazione delle presenze;	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'articolazione della turnistica con le relative coperture	1,00	6,00



3.3) descrizione delle modalità di gestione del personale: presenza di documenti di omogeneizzazione di prestazioni ed attività; piani di attività di tutte le figure professionali; piano di inserimento del personale	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la presenza di procedure e protocolli	1,00	4,00
3.4) descrizione delle modalità di gestione delle assenze improvvise degli operatori e soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la pluralità delle soluzioni organizzative proposte rispetto alle tipologie di assenze e la previsione di sistemi di welfare a beneficio dei lavoratori.	1,00	2,00
3.5) descrizione modalità di reperimento e selezione del personale	2	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che le modalità di reperimento e selezione del personale sono descritte in modo completo; rileva, tuttavia, la mancata specificazione del dettaglio dei criteri di selezione	0,80	1,60
TOTALE 3) 19,60/20,00				
4) formazione	4			
4.1) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale con indicazione del relativo monte ore	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la completezza dei temi proposti e della loro pertinenza rispetto alle figure professionali destinatarie.	1,00	4,00
TOTALE 4) 4,00/4,00				
5) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	4			
5.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza il dettaglio degli indicatori degli elementi informativi utilizzati per la verifica dei diversi aspetti della qualità.	1,00	2,00
5.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti (es. presenza di un questionario per utenti, per familiari e per l'Azienda appaltante)	2	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione, pur a fronte della presenza di due diversi questionari (uno per gli utenti ed uno per i servizi invianti), rileva la mancanza di punteggi soglia di controllo.	0,60	1,20



TOTALE 5) 3,20/4,00				
6) proposte innovative e integrative	4			
6.1) descrizione delle proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi finalizzati al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. modalità di partecipazione e integrazione con il territorio, progettualità inclusive di gruppo; previsione di ore aggiuntive rispetto agli standard minimi per Infermieri ed OSS ecc.)	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'offerta aggiuntiva di personale e la programmazione di attività esplicitate in termini operativi	1,00	4,00
TOTALE 6) 4,00/4,00				
TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) 65,80/70,00				

2) RTI KCS CAREGIVER COOP.SOC.LE – SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA				
Criteri /elementi di valutazione	MASSIMO PUNTI 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività: descrizione della capacità progettuale e gestionale dei servizi con indicazione dei seguenti elementi	Massimo punti 26			
1.1) descrizione del modello organizzativo per la presa in carico degli ospiti, con specificazione del metodo e strumenti professionali distinti per ciascuna struttura e nel suo complesso	7	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra che il modello organizzativo risulta articolato e descritto in maniera generale con attenzione alla personalizzazione e la definizione del progetto personalizzato; tuttavia manca una distinzione organica in merito alle specifiche dei due servizi.	0,80	5,60
1.2) modalità di gestione e organizzazione degli interventi con l'obiettivo di: a) individuare gli obiettivi generali e specifici dei progetti individualizzati degli utenti atti ad assicurare condizioni di benessere psicofisico attraverso adeguata attività assistenziale, abilitativa, riabilitativa, educativa e di socializzazione b) garantire le prestazioni di assistenza, cura ed igiene personale	7	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra che risultano descritte le attività per singole aree di intervento; tuttavia non risultano esplicitate nella metodologia. La Commissione rileva altresì la mancata descrizione delle modalità di trasporto degli utenti come previsto dall'art. 3 ed 11 del CSA.	0,40	2,80
1.3) organizzazione e gerarchia delle informazioni nei passaggi tra le varie figure professionali: diario dell'utente, passaggio di consegne	6	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40	2,40



fra le figure professionali e relativi sistemi comunicativi ecc.		La Commissione evidenzia che la proposta risulta carente nella descrizione degli strumenti di gestione dell'informazione.		
1.4) gestione dei rapporti con i famigliari e ADS/tutori	4	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che le modalità descritte per la gestione dei rapporti risultano routinari e rispondenti a requisiti minimi.	0,40	1,60
1.5) modalità coordinamento con il referente individuato dall'Azienda ULSS 7	2	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra la previsione di momenti e documentazione di rendicontazione oltretché di verifiche periodiche programmate.	0,80	1,60
TOTALE 1) 14,00/26,00				
2) Modalità di organizzazione e realizzazione dei servizi complementari	Massimo punti 12			
2.1) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione per il servizio di fornitura pasti	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza gli standard operativi proposti, la qualità e la cura del menù proposto, la tipologia delle attrezzature messe a disposizione, come ad esempio i kit per l'alimentazione facilitata.	1,00	4,00
2.2) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio lavanolo	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione delle modalità di gestione delle scorte.	1,00	4,00
2.3) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio di pulizia	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la descrizione completa e dettagliata per ogni elemento tranne che per i sistemi di controllo	0,80	3,20
TOTALE 2) 11,20/12,00				
3) risorse umane	20			
3.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la completezza della proposta e la documentazione presentata.	1,00	6,00



3.2) descrizione del piano di programmazione delle presenze e turnazioni (monte ore giornaliero e mensile, strutturazione dei turni di lavoro e distribuzione presenze degli operatori nell'arco della giornata; sistema di rilevazione delle presenze;	6	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la distribuzione della presenza dell'OSS nella Comunità Alloggio nell'arco della giornata non conforme a quanto richiesto nei documenti di gara (v. risposte chiarimenti n. 15 e 16).	0,60	3,60
3.3) descrizione delle modalità di gestione del personale: presenza di documenti di omogeneizzazione di prestazioni ed attività; piani di attività di tutte le figure professionali; piano di inserimento del personale	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione, pur rilevando la completezza della descrizione dei piani di attività per ciascun profilo professionale, evidenzia il mancato riferimento a documenti di omogeneizzazione delle attività (procedure istruzioni operative).	0,80	3,20
3.4) descrizione delle modalità di gestione delle assenze improvvise degli operatori e soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la distinzione delle diverse tipologie di assenza con previsione di adeguate leve gestionali per ciascuna.	1,00	2,00
3.5) descrizione modalità di reperimento e selezione del personale	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la griglia di valutazione ai fini dell'assunzione e la presenza di una scheda motivazionale.	1,00	2,00
TOTALE 3) 16,80/20,00				
4) formazione	4			
4.1) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale con indicazione del relativo monte ore	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la completezza dei temi proposti e la loro pertinenza rispetto alle figure professionali destinatarie.	1,00	4,00
TOTALE 4) 4,00/4,00				
5) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	4			
5.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	2	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva, a fronte di una descrizione abbastanza dettagliata in termini di criteri e metodi, ma non in merito agli strumenti richiamati.	0,80	1,60
5.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita	2	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli	0,60	1,20



dall'utenza e dai servizi invianti (es. presenza di un questionario per utenti, per familiari e per l'Azienda appaltante)		standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che non vengono allegati i questionari di soddisfazione previsti.		
TOTALE 5) 2,80/4,00				
6) proposte innovative e integrative	4			
6.1) descrizione delle proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi finalizzati al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. modalità di partecipazione e integrazione con il territorio, progettualità inclusive di gruppo; previsione di ore aggiuntive rispetto agli standard minimi per Infermieri ed OSS ecc.)	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'offerta aggiuntiva di personale e la programmazione di attività già esplicitate in termini operativi.	1,00	4,00
TOTALE 6) 4,00/4,00				
TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) 52,80/70,00				

3) VISION SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS				
Criteri /elementi di valutazione	MASSIMO PUNTI 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività: descrizione della capacità progettuale e gestionale dei servizi con indicazione dei seguenti elementi	Massimo punti 26			
1.1) descrizione del modello organizzativo per la presa in carico degli ospiti, con specificazione del metodo e strumenti professionali distinti per ciascuna struttura e nel suo complesso	7	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra un approccio generale fondato su elementi generici di buona organizzazione; sono chiarite fasi e ruoli nella presa in carico degli utenti. La Commissione, tuttavia, rileva che non sono stati descritti metodi e strumenti utilizzati in relazione alla specificità dei servizi.	0,40	2,80
1.2) modalità di gestione e organizzazione degli interventi con l'obiettivo di: a) individuare gli obiettivi generali e specifici dei progetti individualizzati degli utenti atti ad assicurare condizioni di benessere psicofisico attraverso adeguata attività assistenziale, abilitativa, riabilitativa, educativa e di socializzazione b) garantire le prestazioni di assistenza, cura ed igiene personale	7	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione riscontra che risultano descritte le attività per singole aree di intervento, tuttavia non risultano esplicitate nella metodologia.	0,40	2,80
1.3) organizzazione e gerarchia delle informazioni nei passaggi tra le varie	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in	1,00	6,00



figure professionali: diario dell'utente, passaggio di consegne fra le figure professionali e relativi sistemi comunicativi ecc.		maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la disponibilità di un gestionale clinico che agevola il coordinamento delle informazioni.		
1.4) gestione dei rapporti con i familiari e ADS/tutori	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la previsione di diverse modalità di coinvolgimento dei familiari lungo tutto l'arco temporale dell'accoglienza dell'utente con finalità di partecipazione e supporto.	1,00	4,00
1.5) modalità coordinamento con il referente individuato dall'Azienda ULSS 7	2	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che la proposta risulta maggiormente articolata sui ruoli organizzativi gestionali dell'Operatore Economico rispetto alle modalità di interfaccia con il referente ULSS.	0,60	1,20
TOTALE 1) 16,80/26,00				
2) Modalità di organizzazione e realizzazione dei servizi complementari	Massimo punti 12			
2.1) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione per il servizio di fornitura pasti	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che la proposta è descritta in modo completo e dettagliato ad esclusione delle attrezzature utilizzate.	0,80	3,20
2.2) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio lavanolo	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che la proposta non esplicita le modalità della fornitura e della gestione della materasseria oltretutto dei prodotti utilizzati.	0,80	3,20
2.3) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio di pulizia	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che le procedure e i tempi di esecuzione sono descritti in modo dettagliato; rileva tuttavia la mancata esplicitazione delle attrezzature e dei prodotti	0,80	3,20
TOTALE 2) 9,60/12,00				
3) risorse umane	20			
3.1) numero, qualifica, titoli e curriculum del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di	6	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli	0,20	1,20



lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita		standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la completa assenza dei curricula degli operatori citati, ad esclusione di quello della Coordinatrice che, tuttavia risulta in possessione di esperienza non specifica per persone con disabilità in età adulta.		
3.2) descrizione del piano di programmazione delle presenze e turnazioni (monte ore giornaliero e mensile, strutturazione dei turni di lavoro e distribuzione presenze degli operatori nell'arco della giornata; sistema di rilevazione delle presenze;	6	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la distribuzione della presenza dell'OSS nell'arco della giornata non conforme a quanto richiesto nei documenti di gara (v. risposte chiarimenti n. 15 e 16).	0,60	3,60
3.3) descrizione delle modalità di gestione del personale: presenza di documenti di omogeneizzazione di prestazioni ed attività; piani di attività di tutte le figure professionali; piano di inserimento del personale	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la presenza di procedure e protocolli oltre che del gestionale proposto.	1,00	4,00
3.4) descrizione delle modalità di gestione delle assenze improvvise degli operatori e soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione apprezza la previsione di sistemi di welfare a beneficio dei lavoratori.	1,00	2,00
3.5) descrizione modalità di reperimento e selezione del personale	2	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva una descrizione priva di elementi di dettaglio in relazione ai criteri della selezione.	0,20	0,40
TOTALE 3) 11,20/20,00				
4) formazione	4			
4.1) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale con indicazione del relativo monte ore	4	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione evidenzia che il piano non risulta dettagliato per singola figura professionale e gli argomenti della formazione sono descritti in maniera generica.	0,40	1,60
TOTALE 4) 1,60/4,00				
5) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	4			
5.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	2	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione riscontra che la procedura di verifica della qualità è	0,40	0,80



		descritta in modo generico con pochi riferimenti a strumenti specifici.		
5.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti (es. presenza di un questionario per utenti, per familiari e per l'Azienda appaltante)	2	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione, pur a fronte della presenza di due diversi questionari, (uno per gli utenti ed uno per i servizi invianti) rileva la mancanza di punteggi soglia di controllo.	0,60	1,20
TOTALE 5) 2,00/4,00				
6) proposte innovative e integrative	4			
6.1) descrizione delle proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi finalizzati al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. modalità di partecipazione e integrazione con il territorio, progettualità inclusive di gruppo; previsione di ore aggiuntive rispetto agli standard minimi per Infermieri ed OSS ecc.)	4	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione, pur rilevando l'esplicitazione operativa delle attività innovative proposte, non riscontra l'offerta di ore aggiuntive di personale	0,60	2,40
TOTALE 6) 2,40/4,00				
TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) 43,60/70,00				

4) INSIEME SI PUÒ SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE				
Criteri /elementi di valutazione	MASSIMO PUNTI 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività: descrizione della capacità progettuale e gestionale dei servizi con indicazione dei seguenti elementi	Massimo punti 26			
1.1) descrizione del modello organizzativo per la presa in carico degli ospiti, con specificazione del metodo e strumenti professionali distinti per ciascuna struttura e nel suo complesso	7	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia un approccio organizzativo fondato su elementi normativi e metodologici assolutamente completi con ottimale presa in carico degli utenti e con attenzione alle specificità dei due servizi	1,00	7,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione degli interventi con l'obiettivo di: a) individuare gli obiettivi generali e specifici dei progetti individualizzati degli utenti atti ad assicurare condizioni di benessere psicofisico attraverso adeguata attività assistenziale, abilitativa, riabilitativa, educativa e di socializzazione	7	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra la completa declinazione delle attività e degli obiettivi con esplicitazioni delle fasi cruciali relative all'accoglienza ed alla progressiva definizione del progetto personalizzato; risultano descritte anche le modalità	0,80	5,60



b)	garantire le prestazioni di assistenza, cura ed igiene personale		organizzative in caso di gestione di situazioni straordinarie (comportamenti pericolosi e contenzione). La descrizione è completa in termini di previsione di ruoli strumenti e tempistiche. La Commissione rileva tuttavia la mancata descrizione delle modalità di trasporto degli utenti come previsto dall'art. 3 ed 11 del CSA.		
1.3)	organizzazione e gerarchia delle informazioni nei passaggi tra le varie figure professionali: diario dell'utente, passaggio di consegne fra le figure professionali e relativi sistemi comunicativi ecc.	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la categorizzazione delle informazioni tipo con la conseguente proceduralizzazione della gestione delle stesse in funzione della loro importanza con dettaglio di strumenti e momenti cadenzati nel tempo.	1,00	6,00
1.4)	gestione dei rapporti con i famigliari e ADS/tutori	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la previsione di diverse modalità di coinvolgimento dei familiari lungo tutto l'arco temporale dell'accoglienza dell'utente con finalità di partecipazione e supporto.	1,00	4,00
1.5)	modalità coordinamento con il referente individuato dall'Azienda ULSS 7	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la sistematizzazione dei documenti tramite cartella condivisa, i momenti di confronto routinari oltre che la reperibilità al bisogno H24.	1,00	2,00
TOTALE 1) 24,60/26,00					
2)	Modalità di organizzazione e realizzazione dei servizi complementari	Massimo punti 12			
2.1)	descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione per il servizio di fornitura pasti	4	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione tuttavia rileva la mancata descrizione delle attrezzature, dei menù e delle modalità di somministrazione dei pasti.	0,60	2,40
2.2)	descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio lavanolo	4	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione tuttavia rileva che non sono descritte le frequenze dei	0,60	2,40



		ritiri della biancheria e del lavaggio. I prodotti e le attrezzature utilizzate sono richiamati in maniera generica		
2.3) descrizione delle modalità, procedure, prodotti e attrezzature utilizzati per l'organizzazione e gestione del servizio di pulizia	4	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che non risultano specificate le frequenze e gli orari degli interventi distinti tra RSA e CA.	0,60	2,40
TOTALE 2) 7,20/12,00				
3) risorse umane	20			
3.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	6	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la completa assenza dei curricula degli operatori citati	0,20	1,20
3.2) descrizione del piano di programmazione delle presenze e turnazioni (monte ore giornaliero e mensile, strutturazione dei turni di lavoro e distribuzione presenze degli operatori nell'arco della giornata; sistema di rilevazione delle presenze;	6	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'articolazione della turnistica con le relative coperture.	1,00	6,00
3.3) descrizione delle modalità di gestione del personale: presenza di documenti di omogeneizzazione di prestazioni ed attività; piani di attività di tutte le figure professionali; piano di inserimento del personale	4	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione, pur rilevando la completezza della descrizione dei piani di attività per ciascun profilo professionale, evidenzia il mancato riferimento a documenti di omogeneizzazione delle attività (procedure istruzioni operative),	0,80	3,20
3.4) descrizione delle modalità di gestione delle assenze improvvise degli operatori e soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la pluralità delle soluzioni organizzative proposte rispetto alle tipologie di assenze e la previsione di sistemi di welfare a beneficio dei lavoratori	1,00	2,00
3.5) descrizione modalità di reperimento e selezione del personale	2	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia la completezza della descrizione delle modalità di reperimento e selezione del personale; rileva tuttavia che non sono dettagliati i criteri di selezione del personale	0,80	1,60
TOTALE 3) 14,00/20,00				
4) formazione	4			



4.1) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale con indicazione del relativo monte ore	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione dettagliata e la pertinenza dei moduli formativi proposti	1,00	4,00
TOTALE 4) 4,00/4,00				
5) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	4			
5.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione completa degli indicatori, degli elementi informativi utilizzati e la presenza del sistema di incident reporting.	1,00	2,00
5.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi invianti (es. presenza di un questionario per utenti, per familiari e per l'Azienda appaltante)	2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'esplicitazione di indicatori e soglie per la valutazione della qualità percepita oltreché la diversificazione delle modalità previste.	1,00	2,00
TOTALE 5) 4,00/4,00				
6) proposte innovative e integrative	4			
6.1) descrizione delle proposte innovative ed integrative relative ad aspetti organizzativi finalizzati al miglioramento qualitativo/quantitativo del servizio richiesto (es. modalità di partecipazione e integrazione con il territorio, progettualità inclusive di gruppo; previsione di ore aggiuntive rispetto agli standard minimi per Infermieri ed OSS ecc.)	4	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza l'offerta aggiuntiva di personale e la programmazione di attività esplicitate in termini operativi.	1,00	4,00
TOTALE 6) 4,00/4,00				
TOTALE 1) + 2) + 3) + 4) + 5) + 6) 57,80/70,00				

La Commissione rileva che tutti gli Operatori Economici risultano aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 42/70 e, pertanto, possono essere ammessi alla fase successiva.

La Commissione ricorda, inoltre, che qualora la migliore offerta non raggiunga il massimo punteggio qualità di 70 punti si procederà alla riparametrazione, assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio assoluto più alto, sulla base della seguente formula:

$$PQ_x = 70 * PT_x / PT_{Max}$$

Dove:

PQx = Punteggio qualità assegnato al concorrente

70 = costante (punteggio massimo previsto per la qualità dagli atti di gara)

PTx = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica del concorrente

PTMax = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica che ha ricevuto il miglior punteggio tra le offerte tecniche ammesse in gara.

La Commissione procede pertanto alla riparametrizzazione da cui risulta quanto segue:

	<i>OE Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus</i>	<i>OE RTI KCS Caregiver Cooperativa Sociale – Serenissima Ristorazione SPA</i>	<i>OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus</i>	<i>OE Insieme Si Può Società Coop. Sociale</i>
Totale punteggio	65,80	52,80	43,60	57,80
Totale punteggio riparametrato	70,00	56,17	46,38	61,49

La Commissione procede all'invio del verbale al RUP per le comunicazioni di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 12.30.

Il presente verbale, composto da n. 14 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:	f.to dott. Evelino Perri	
I Componenti	f.to dott.ssa Federica Campagnolo	
	f.to dott. Ivan Luca Moro	
Il Segretario verbalizzante:	f.to dott.ssa Miriam Mantovan	

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
 C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI) E COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) GARA N. 2024-223-BAS - CIG B44F5C5B9E

VERBALE DI GARA

seduta riservata apertura buste economiche

Il giorno 29 aprile 2025 alle ore 11,00 presso gli uffici dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI), si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere all’apertura delle offerte economiche presentate per la procedura in oggetto.

Il Presidente ricorda che non verranno ammesse alla fase di apertura delle “Offerte Economiche” le offerte che in sede di valutazione tecnica non avranno raggiunto complessivamente il punteggio minimo di punti 42/70.

La Commissione prende atto del punteggio qualità attribuito, come da verbali delle sedute riservate in data 25.03.2025, 26.03.2025, 1.04.2025, 2.04.2025, 4.04.2025 e 9.04.2025, agli atti dell’U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della logistica, di seguito riportato:

	<i>OE Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus</i>	<i>OE RTI KCS Caregiver Cooperativa Sociale – Serenissima Ristorazione SPA</i>	<i>OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus</i>	<i>OE Insieme Si Può Società Coop. Sociale</i>
Totale punteggio	65,80	52,80	43,60	57,80
Totale punteggio riparametrato	70,00	56,17	46,38	61,49

Il Presidente ricorda che all’offerta economica che presenterà il prezzo più basso rispetto alla base d’asta sarà assegnato il punteggio massimo di punti 30 e alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = P_{max} \times \frac{P_{min}}{Po}$$

Dove si intende:

- Pa** = Punteggio da assegnare all’offerta in considerazione
P_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30 punti)
P_{min} = prezzo più basso offerto in gara
Po = prezzo offerto dal singolo concorrente

La Commissione provvede a verificare la correttezza formale della sottoscrizione tramite l’apposita funzione e prosegue con l’apertura della BUSTA 3 “OFFERTA ECONOMICA – Step 3” di ciascuna ditta concorrente contenente il documento “Offerta economica” generato da Sintel e l’Allegato 5) Modello Offerta economica contenente il dettaglio degli importi unitari offerti, predisposto dalla Stazione Appaltante.

Il Presidente ricorda che l’importo complessivo a base d’asta per 12 mesi è pari a € 1.142.215,50 IVA esclusa di cui € 19.000,00 IVA esclusa per oneri DUVRI non soggetti a ribasso; quindi procede a dare lettura delle offerte presentate dagli operatori economici di seguito riportate:

1) O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus

L'importo offerto per 12 mesi risulta pari ad € 1.117.133,60 IVA esclusa oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 1.136.133,60 IVA esclusa;

2) O.E. Insieme Si Può Società Coop. Sociale

L'importo offerto per 12 mesi risulta pari ad € 1.119.863,80 IVA esclusa oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 1.138.863,80 IVA esclusa;

3) O.E. RTI KCS Caregiver Cooperativa Sociale – Serenissima Ristorazione SPA

L'importo offerto per 12 mesi risulta pari ad € 1.120.664,00 IVA esclusa oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 1.139.664,00 IVA esclusa;

4) O.E. Vision Società Cooperativa Sociale Consortile onlus

L'importo offerto per 12 mesi risulta pari ad € 1.117.630,00 IVA esclusa oltre ad € 19.000,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 1.136.630,00 IVA esclusa;

La Commissione Giudicatrice accerta, inoltre, che tutti gli Operatori Economici hanno indicato i costi della manodopera e gli oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro come previsto, a pena di esclusione, dall'art. 108, comma 9 D.Lgs. n. 36/2023.

Il sistema procede ad attribuire, alle ditte che risultano aver presentato valida offerta, automaticamente il punteggio economico, in base all'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del disciplinare di gara ed elabora la seguente graduatoria:

Fornitore	Offerta economica	di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico	di cui costi del personale	costi della sicurezza derivanti da interferenza	offerta economica complessiva	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO S.C. ONLUS	EUR 1.117.133,60	EUR 5.800,00	EUR 991.486,25	EUR 19.000,00	EUR 1.136.133,60	30,00	70,00	100,00
INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	EUR 1.119.863,80	EUR 8.000,00	EUR 939.660,88	EUR 19.000,00	EUR 1.138.863,80	29,93	61,49	91,42
KCS CAREGIVER COOP. SOC. LE-SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA	EUR 1.120.664,00	EUR 2.950,00	EUR 1.000.829,10	EUR 19.000,00	EUR 1.139.664,00	29,91	56,17	86,08
VISION SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS	EUR 1.117.630,00	EUR 13.000,00	EUR 948.082,97	EUR 19.000,00	EUR 1.136.630,00	29,99	46,38	76,37

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 110 del d.lgs. n. 36/2023, la soglia di anomalia calcolata dal sistema è:

soglia punteggio tecnico: 56,00

soglia punteggio economico: 24,00.

Pertanto il sistema ha rilevato che le seguenti offerte, avendo conseguito punteggi superiori a tali soglie, risultano sospette di anomalia:

1) O.E. Insieme Si Può Società Coop. Sociale

2) O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus

3) O.E. RTI KCS Caregiver Cooperativa Sociale – Serenissima Ristorazione SPA

Il Presidente dispone di trasmettere il presente verbale e la documentazione al RUP – Direttore dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per il seguito di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 11.45

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:	f.to dott. Evelino Perri	
I Componenti	f.to dott.ssa Federica Campagnolo	
	f.to dott. Ivan Luca Moro	
Il Segretario verbalizzante:	f.to dott.ssa Miriam Mantovan	

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
C.F. e P. IVA 00913430245

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOCIO SANITARI E SOCIO ASSISTENZIALI NELLE STRUTTURE DEL CENTRO SOCIO SANITARIO PROSPERO ALPINO DI MAROSTICA: RESIDENZA SANITARIA ASSISTITA PER DISABILI (R.S.A. DISABILI) E COMUNITÀ ALLOGGIO PER DISABILI (C.A. DISABILI) GARA N. 2024-223-BAS - CIG B44F5C5B9E.

VERBALE DI GARA

Prima seduta riservata verifica congruità

Il giorno 12.05.2025 alle ore 11.00, presso l’Ufficio del Direttore dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica in Via dei Lotti 40 - Bassano del Grappa (VI), sono presenti, in seduta riservata, la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di RUP e la Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell’art. 93 del D.Lgs 36/2023, così composta:

PRESIDENTE	dott. Evelino Perri, Dirigente Amministrativo UOSD per il Sociale
	dott.ssa Federica Campagnolo, Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l’UOS Disabilità – Distretto 1
COMPONENTI	dott. Ivan Luca Moro, Educatore professionale con incarico di funzione organizzativa “Referente Centro Diurno La persona al Centro e Noi e gli altri” presso l’UOS Disabilità – Distretto 1;

e la dott.ssa Miriam Mantovan, Collaboratore amministrativo con incarico di base, Area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l’UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica in qualità di segretario verbalizzante, per procedere alla verifica della congruità dell’offerta presentata dall’O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus, primo classificato nella graduatoria della procedura in oggetto.

Il RUP ricorda che, ai sensi dell’art. 7 lettera c) - allegato I.2 del D.lgs 36/2023 e così come previsto dall’ art. 19 del disciplinare di gara, il RUP svolge la verifica sulle offerte anormalmente basse con il supporto della Commissione giudicatrice.

Il RUP prende visione del verbale della Commissione Giudicatrice di valutazione delle offerte economiche del 29.04.2025 da cui risulta che l’offerta dell’O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus appare sospetta di anomalia in quanto, come previsto dall’art. 23 del Disciplinare, presenta sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione, entrambi pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dai documenti di gara.

Il RUP accerta che l’O.E. sopracitato ha compilato il “Modello di Offerta Economica” già predisposto dalla Stazione Appaltante che attesta la scomposizione dei costi dell’offerta tra le varie voci come segue:

Voci di costo	Valore voce di costo	Incidenza percentuale sul prezzo offerto
Costi del personale*	991.486,25 €	88,75%
Costo automezzi	500,00 €	0,04%
Costo carburante	3.000,00 €	0,27%
Costo materiali manutenzione	600,00 €	0,05%
Costo prodotti sanificazione	1.400,00 €	0,13%
Costo software	1.800,00 €	0,16%
Costi interni per la sicurezza	5.800,00 €	0,52%
Costi generali	8.780,00 €	0,79%
Utile d'impresa	5.242,56 €	0,47%
Altri costi (forniture e servizi)	98.524,79 €	8,82%
Totale Prezzo offerto	1.117.133,60 €	100,00%

Procede, quindi, all'analisi dell'Allegato A prodotto in offerta contenente l'indicazione del costo del lavoro per ciascuna figura professionale con dettaglio del CCNL applicato.

Rileva che il costo della manodopera indicato dall'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus è pari a € 991.486,25, superiore quindi a quello indicato dalla Stazione appaltante negli atti di gara pari ad € 938.914,13.

Il RUP, al fine di procedere alla verifica di cui all'art. 110 c. 1 del D.lgs. n. 36/2023, ritiene di acquisire ulteriori elementi chiedendo alla ditta sopracitata di:

- produrre le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto suddivise anche per ciascuna unità di offerta RSA Disabili e Comunità Alloggio per Disabili, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta; rimanda a tale proposito alle giustificazioni indicate a titolo esemplificativo all'art. 110 comma 3 del D. Lgs 36/2023 e successive eventuali modifiche;
- dettagliare per ciascuna unità di offerta le voci di costo e i costi riferiti a ciascuna figura professionale con il relativo monte ore annuo.

La seduta viene chiusa alle ore 12.00.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP: f.to dott. ssa Elisabetta Zambonin

La Commissione giudicatrice

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Federica Campagnolo

f.to dott. Ivan Luca Moro

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

**VERBALE DI GARA****Seconda seduta riservata verifica congruità**

Il giorno 21.05.2025 alle ore 10.30 presso l'Ufficio del Direttore UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica in Via dei Lotti 40 - Bassano del Grappa (VI), sono presenti, in seduta riservata, la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di RUP e la Commissione giudicatrice al completo nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs 36/2023, così composta:

PRESIDENTE	dott. Evelino Perri, Dirigente Amministrativo UOSD per il Sociale
	dott.ssa Federica Campagnolo, Educatore professionale - Area dei professionisti della salute presso l'UOS Disabilità – Distretto 1
COMPONENTI	dott. Ivan Luca Moro, Educatore professionale con incarico di funzione organizzativa “Referente Centro Diurno La persona al Centro e Noi e gli altri” presso l'UOS Disabilità – Distretto 1;

e la dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo con incarico di base, Area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica in qualità di segretario verbalizzante, per proseguire con la verifica della congruità dell'offerta presentata dall'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus primo classificato nella graduatoria della procedura in oggetto.

Il RUP ricorda che a seguito di rilievo della sospetta anomalia dell'offerta presentata dal primo classificato, con comunicazione prot. n. 44515 del 14.05.2025 inviata a mezzo l'area “Comunicazioni procedura” di Sintel (ID 201516182) è stato richiesto allo stesso, entro il giorno 20.05.2025, di:

- produrre le giustificazioni relative alle voci di costo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto suddivise anche per ciascuna unità di offerta (RSA Disabili e Comunità Alloggio per Disabili), nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta;
- dettagliare per ciascuna unità di offerta le voci di costo e i costi riferiti a ciascuna figura professionale con il relativo monte ore annuo.

Il RUP prende atto che, entro il termine del 20.05.2025, tramite l'area “Comunicazioni procedura” di Sintel, con nota prot. n. 93/G/'25 del 20.05.2025 (ID 201800302 del 20.05.2025) l'O.E. citato ha fornito le informazioni richieste suddivise per ciascuna unità di offerta.

Il RUP unitamente alla Commissione Giudicatrice procede all'analisi delle giustificazioni fornite con riferimento alle singole voci di costo componenti l'offerta e precisamente:

- manodopera
- sicurezza
- forniture/servizi
- forniture/prod.
- costi gestionali/generali
- utile.



Relativamente ai costi della manodopera l'O.E. ha indicato l'importo di € 991.486,25 per entrambe le unità di offerta (incidenza pari al 88,75%) di cui € 714.159,00 riferiti alla RSA Disabili ed € 277.327,25 riferiti alla CA Disabili; si rileva che tale importo risulta superiore a quello indicato dalla stazione appaltante nel disciplinare di gara pari a € 938.914,13.

Sulla base dei chiarimenti forniti, si evidenzia in particolare che il concorrente ha giustificato il ribasso d'asta con le seguenti motivazioni:

- per quanto riguarda gli altri costi la ditta precisa che sono stati contabilizzati tenendo conto delle specifiche condizioni di fornitura estremamente favorevoli stante le dimensioni possedute;
- nello specifico dei costi di sicurezza aziendali indica la disponibilità diretta di un ufficio qualità e sicurezza con figure professionali proprie abilitate a interventi formativi/informativi di legge, condizioni economiche estremamente favorevoli applicate dai propri consulenti e fornitori relativamente alla fornitura di DPI, Piano generale di sorveglianza sanitaria già in essere, spese di formazione/informazione, stesura DVR e Visite mediche in buona parte già sostenute;
- in merito alle spese gestionali/generali sottolinea che, tenuto conto della gestione diretta di contabilità, paghe e personale, ordini, sicurezza, qualità ecc. i costi sono addebitabili solo in minima parte al servizio oggetto di appalto e possibile ottimizzazione di risorse economiche e funzionali ecc., condizioni estremamente favorevoli applicate da agenzie assicurative e/o Istituti bancari applicate a Quadrifoglio.

Il RUP, con l'ausilio della Commissione giudicatrice:

- accerta che il concorrente ha dato evidenza di rispettare i minimi salariali e gli oneri di sicurezza di cui alla normativa vigente;
- con riferimento in particolare all'inquadramento delle figure di carattere sanitario riscontra che l'O.E. ha specificato di aver tenuto conto di idonee condizioni di miglior favore già esistenti e/o comunque necessarie a garantirne il reperimento alla luce delle attuali problematiche di mercato;
- verifica che il costo della manodopera è in linea con gli importi orari indicati nella tabella ministeriale di riferimento per ciascuna figura professionale (D.D. 30/2024 del 14.06.2024 relative al costo del lavoro per le lavoratrici e i lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario-assistenziale-educativo e di inserimento lavorativo), laddove eventuali rimodulazioni del costo orario medio complessivo sono riferibili ad elementi variabili quali le aliquote INAIL ed IRAP, incidenza del versamento integrativo di previdenza complementare mantenuta in quota ridotta (30% circa) in via esclusivamente cautelativa, rivalutazione del TFR considerata in quota minima e solo per 4 operatori OSS assunti ante dicembre 2007, divisore medio annuo pari a n. 1.600 anziché n. 1548 e non inficiano retribuzione e contribuzione contrattualmente dovute ai lavoratori;
- relativamente ai costi di formazione-aggiornamento/supervisione rileva che è stato indicato a parte uno specifico importo aggiuntivo tenendo conto del monte ore annuo pro capite previsto nel progetto tecnico per le singole figure professionali;
- con riferimento agli oneri per la sicurezza riscontra che sono considerati nei costi della manodopera limitatamente alla gestione e manutenzione degli abiti da lavoro in quanto costi residui contabilizzati all'interno della distinta voce costi di sicurezza aziendale;
- accerta altresì che l'O.E. ha dettagliato i costi della sicurezza aziendali riferiti a costi sostenuti per spese di formazione/informazione, stesura DVR e visite mediche, gli altri costi relativi alle spese gestionali/generali e l'utile di impresa.

Prende altresì visione del progetto di assorbimento allegato all'offerta tecnica nel quale l'Operatore Economico dichiara di mantenere la continuità contrattuale e retributiva e, in riferimento al personale dell'altro gestore, garantisce (ai sensi degli articoli 57 e 102 D.Lgs. 36/2023) di procedere al suo completo assorbimento con applicazione del CCNL Cooperative Sociali, mantenimento delle condizioni retributive e degli scatti di anzianità maturati e maturandi.

Il RUP unitamente alla Commissione giudicatrice ritiene esaustive le giustificazioni prodotte dall'O.E. Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus a dimostrazione della congruità e sostenibilità dell'offerta economica presentata.

La seduta viene chiusa alle ore 12.00.

Il presente verbale, composto da n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP: f.to dott. ssa Elisabetta Zambonin

La Commissione giudicatrice

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Federica Campagnolo

f.to dott. Ivan Luca Moro

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan