

REGIONE DEL VENETO



ULSS7
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 1952 DEL 24/10/2025

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA 1° STRALCIO FUNZIONALE - 2° LOTTO REALIZZATIVO. AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI "FASE 1" CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI LAVORI "FASE 2"

IL DIRETTORE GENERALE
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.

Proponente: UOC SERVIZI TECNICHE PATRIMONIALI
Anno Proposta: 2025 Numero Proposta: 1971/25

Il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Daniele Panizzo

Il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali relaziona quanto segue.

Premesso che:

- con deliberazione n. 934 del 01.06.2023:
 - è stato approvato l'“Aggiornamento dell'Analisi di Vulnerabilità Sismica ed il Progetto di Fattibilità tecnica ed economica finalizzato al miglioramento sismico dell'Ospedale San Bassiano a Bassano del Grappa (VI)” redatto da ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. giusta deliberazione di affidamento n. 136 del 28.01.2022, per l'importo complessivo di quadro economico pari a €. 55.000.000,00 di cui €. 37.614.385,79 per lavori ed €. 17.385.614,21 per somme in amministrazione;
 - è stato autorizzato l'espletamento di una gara a procedura aperta - ai sensi degli artt. 60 e 157 e art. 95 comma 3 lett. b), del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. - per l'affidamento dell'incarico di “Aggiornamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica” da svilupparsi per stralci funzionali per i lavori di miglioramento sismico, prevedendo la possibilità di attivare le opzioni di affidamento della Progettazione Esecutiva e del Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1728 del 16.10.2023 a seguito di espletamento di gara a procedura aperta è stato affidato al costituendo RTP Iconia Ingegneria Civile S.r.l. (mandataria) Paolo Cornale (mandante), Energo srl (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante) – di seguito RTP Iconia il servizio di “Aggiornamento del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica per i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa”, da svilupparsi per stralci funzionali; in data 21.12.2023 è stato sottoscritto il contratto rep 333/2023;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 2240 del 28/12/2023 è stato disposto di modificare il contratto con l'RTP Iconia, ridefinendo le prestazioni e prevedendo di procedere con lo sviluppo del Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica ai sensi del D.Lgs. 36/2023 Allegato I.7 Sezione II, limitatamente al primo stralcio funzionale come individuato dal progettista e di procedere altresì alla redazione della relazione sismica e sulle strutture (Qbl.09) e del calcolo sommario della spesa e quadro economico di progetto (Qbl.02) dei rimanenti stralci funzionali; in data 29/12/2023 è stato sottoscritto con l'RTP Iconia l'atto di rimodulazione delle prestazioni contrattuali rep 338/2023 quale addendum al contratto rep 333/2023;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 2294 del 29.12.2023 è stato approvato in linea tecnica il “Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica – 1° stralcio funzionale”, trasmesso dall'RTP Iconia con nota prot. 109179 del 29.12.2023, contenente i contenuti minimi indicati dell'art. 6 dell'Allegato I.7 del Dlgs 36/2023 per un importo dell'intervento pari a € 10.800.000,00, di cui € 6.730.000,00 per lavori e € 4.070.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- con note prot. 585 del 03.01.2024 e prot. 25329 del 14.03.2024 sono stati trasmessi alla Regione Veneto - Direzione edilizia ospedaliera a finalità collettiva, la sopracitata deliberazione ed il Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica – 1° stralcio funzionale, al fine di definire la relativa copertura finanziaria integrativa e ottenere il parere autorizzativo della Commissione Tecnica Regionale – sezione Lavori Pubblici;
- con nota prot. n. 88146 del 20.02.2024, pervenuta in data 20.02.2024 registrata al prot. 16662, la Commissione Regionale Investimenti Tecnologici – CRITE, ha trasmesso il verbale della seduta del 10.01.2024, con cui esprime parere favorevole al progetto di fattibilità tecnico-economica della prima fase funzionale dell'intervento per un costo totale di € 10.800.000 (di cui € 5.410.000,00 già finanziati), riconoscendo un finanziamento integrativo di € 5.390.000,00 mediante utilizzo delle risorse disponibili del fondo “Avanzo amministrazione regionale”;

- con deliberazione del Direttore Generale n. 338 del 23.02.2024, esercitando il diritto di opzione, sono stati affidati al RTP Iconia il servizio di Progettazione Esecutiva (PE) ed il Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione (CSP) del 1° stralcio funzionale dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa con i contenuti di cui alla Sezione III dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023; in data 28.03.2024 è stato stipulato il relativo contratto rep 27/2024;
- con nota prot. 185950 del 15.04.2024, registrata al prot. 35410, la Direzione edilizia ospedaliera a finalità collettiva della Regione del Veneto ha trasmesso il parere della Commissione Tecnica Regionale – sezione Lavori Pubblici n. 5 del 28.03.2024, favorevole con osservazioni, richiedendo che le stesse siano ottemperate in sede di progettazione esecutiva;
- con nota prot. n. 37792 del 23.04.2024 e con nota prot. n. 62063 del 05.07.2024, l'RTP Iconia ha trasmesso il “Progetto Esecutivo – 1° stralcio funzionale dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa”, adeguato alle osservazioni della Commissione Tecnica Regionale – sezione Lavori Pubblici di cui al parere n. 5 del 28.03.2024, nonché alle osservazioni/non conformità espresse dalla Conteco Check srl in sede di verifica del Progetto di Fattibilità tecnica ed economica - 1° stralcio funzionale;
- con nota prot. 46337 del 20.05.2024 la società Conteco Check srl, affidataria dell'attività di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 36/2023, del PFTE, del PE e del CSP per l'intervento in oggetto giusta deliberazione n. 704 del 12.04.2024, ha trasmesso il rapporto di controllo conclusivo di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 36/2023 sul progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) e con nota prot. 63581 del 10.07.2024 quello sul progetto esecutivo, attestandone la completezza e la correttezza ai sensi dell'art. 42 del Dlgs 36/2023;
- con verbale di validazione del 12.07.2024 il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs. 36/2023, ha validato il progetto esecutivo, a seguito dell'esito positivo della verifica;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1278 del 12.07.2024:
 - è stato approvato il “Progetto Esecutivo – 1° stralcio funzionale dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa”, redatto dall'RTP Iconia, per un importo dell'intervento pari a € 10.800.000,00, di cui € 6.562.183,47 per lavori e € 4.237.816,53 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
 - è stato preso atto della relazione del RUP di avvenuta ottemperanza delle prescrizioni espresse dalla Commissione Tecnica Regionale – sezione Lavori Pubblici di cui al parere n. 5 del 28.03.2024;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 674 del 04.04.2025 è stata affidata ad ICONIA Ingegneria Civile srl l'attività di scorporo della progettazione esecutiva dei lavori di adeguamento sismico di un primo lotto realizzativo dell'importo lavori pari ad € 394.940,46 oltre IVA, relativo alla chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' limitatamente ai piani 11° e 12° e copertura; e successivamente con deliberazione del Direttore Generale n. 739 del 11.04.2025 è stata affidata l'esecuzione dei sopraccitati lavori inerenti il primo lotto realizzativo, tramite adesione all'Accordo Quadro relativo al Lotto 4 – Area Territoriale 4.2, alla ditta AR.CO. Lavori Soc. Coop. Cons., già affidataria dei lavori di realizzazione dell'Ospedale di Comunità nell'ambito del PNRR, localizzato nelle stesse aree;
- a fronte dello scorporo dal progetto di 1° stralcio del 1° lotto realizzativo relativo ai lavori ai piani 11° e 12° e copertura si è reso necessario procedere all'aggiornamento degli elaborati progettuali delle opere residue da realizzare;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 978 del 27.05.2025 è stato affidato alla compagine progettuale RTP Iconia l'aggiornamento dei documenti progettuali finalizzato alla realizzazione del 2° lotto realizzativo relativo ai rimanenti lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10°;

- con nota 15604_014 del 06/06/2025 pervenuta al prot. 53390 del 09/06/2025, l’RTP Iconia ha trasmesso il “Progetto Esecutivo - 1° stralcio funzionale - 2° lotto realizzativo lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ dal piano - 2° interrato al piano 10°” per un importo complessivo pari a € 10.150.000,00, di cui € 5.908.408,94 per lavori e € 4.241.591,06 per somme a disposizione dell’Amministrazione, come da quadro economico ed elenco elaborati allegati quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione;
- si è ritenuto di procedere all’affidamento dei lavori di miglioramento sismico 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo suddividendo gli interventi in due fasi funzionali:
 - la prima fase Fase 1 – quale appalto principale oggetto di affidamento per un importo complessivo di €. 4.356.979,92 che consentirà sin da subito l’attivazione dei lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°;
 - la seconda fase Fase 2 quali lavori opzionali per un importo complessivo di €. 1.551.429,02 che consentirà la successiva realizzazione dei lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ - dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, riservandosi per tali lavori opzionali di affidare gli stessi ai sensi dell’art. 120, comma 1, lettera a), del Dlgs 36/2023, all’aggiudicatario dei lavori di Fase 1, anche disgiuntamente per uno più o tutti i piani;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1322 del 15.07.2025:
 - si è preso atto del Progetto Esecutivo (PE) - 1° stralcio funzionale - 2° lotto realizzativo relativo ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ dal piano - 2° interrato al piano 10° per un importo complessivo pari a € 10.150.000,00, di cui € 5.908.408,94 per lavori e € 4.241.591,06 per somme a disposizione dell’Amministrazione;
 - è stata autorizzata l’indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell’art. 71 del D.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti offerta tecnica e 30 punti offerta economica), con applicazione dell’inversione procedimentale, ai sensi dell’art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, per l’affidamento dei lavori di miglioramento sismico dell’Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°), per l’importo a base della gara di € 4.356.979,92, oltre IVA, di cui € 4.135.753,87 per lavori (comprensivo di € 1.401.600,18 per costi della manodopera) ed € 221.226,05 per costi per la sicurezza;
 - è stato disposto, di riservarsi la facoltà di affidare anche disgiuntamente per uno, più o tutti i piani al medesimo aggiudicatario dei lavori di Fase 1, ai sensi dell’art. 120, comma 1, lett. a) del D.lgs. 36/2023, i lavori opzionali di Fase 2 relativi ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A’ dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, per l’importo stimato al netto dell’IVA di € 1.551.429,02, di cui € 1.472.655,09 per lavori ed € 78.773,93 per costi per la sicurezza, applicando in caso di affidamento il medesimo ribasso percentuale offerto dall’aggiudicatario in sede di gara;
 - è stata approvata la documentazione di gara, predisposta dall’UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali,
- ai sensi degli articoli 27, 84 e 85 del D.lgs. 36/2023 e dell’art. 3 della Delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023, sono stati ottemperati gli obblighi di pubblicità del bando di gara nella GUUE e nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL), tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
- come previsto dalla normativa vigente, il bando e la documentazione di gara sono stati pubblicati sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA Spa (ID 204819523), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21 agosto 2025 alle ore 12.00;

- entro il termine suddetto sono pervenute attraverso la piattaforma Sintel le seguenti n. 8 offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB	21 agosto 2025 11.17.06 CEST
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato	21 agosto 2025 9.29.33 CEST
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola	20 agosto 2025 12.20.28 CEST
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING- CLEA	20 agosto 2025 10.33.08 CEST
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola	18 agosto 2025 12.39.09 CEST
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola	8 agosto 2025 11.19.44 CEST
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola	8 agosto 2025 10.22.29 CEST
8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola	1 agosto 2025 11.38.12 CEST

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27/08/2025 è stata nominata, ai sensi dell'art. 93 del Dlgs. 36/2023, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte presentate relative alla procedura in questione;

Preso atto che:

- come previsto dal disciplinare di gara, si è proceduto all'ammissione di tutti i concorrenti nel rispetto di quanto previsto dall'istituto dell'inversione procedimentale, giusto verbale di gara n. 1 del 25/08/2025;
- la commissione giudicatrice si è riunita in data 28/08/2025, 29/08/2025, 01/09/2025, 02/09/2025, 08/09/2025 e 09/09/2025 per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai sopraccitati concorrenti ammessi alla procedura, giusti verbali di gara n. 2 del 28/08/2025, n. 3 del 29/08/2025, n. 4 del 01/09/2025, n. 5 del 02/09/2025, n. 6 del 08/09/2025 e n. 7 del 09/09/2025;
- le ditte Battistella Costruzioni Srl, Ediltec Ruotolo Srl e C.SA.C. Srl non hanno raggiunto il parametro minimo di 40/70 punti (soglia di sbarramento) per essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica e pertanto sono state escluse dal proseguo della gara (giusto verbale di esclusione del RUP del 09/09/2025 e comunicazione di esclusione prot. n. 84904 del 11.09.2025)
- la commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte economiche, dei concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte economiche, nonché all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria e, come risulta dal verbale di gara n. 8 del 10/09/2025, l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata essere quella presentata dal costituendo RTI tra la ditta ITAC Srl mandataria di Tezze sul Brenta (VI) e la ditta TSB Srl mandante di Legnaro (PD), per un importo complessivo, a fronte del ribasso offerto del 12,00 %, di Euro 3.860.689,46, di cui Euro 3.639.463,41 per lavori ed Euro 221.226,05 per oneri della sicurezza, oltre IVA;
- non trova applicazione quanto previsto negli atti di gara, ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023, in merito all'anomalia dell'offerta, poiché i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

- in data 10/09/2025 si sono, quindi, conclusi i lavori della Commissione giudicatrice con la formulazione della proposta di aggiudicazione a favore del costituendo RTI tra la ditta ITAC Srl mandataria di Tezze sul Brenta (VI) e la ditta TSB Srl mandante di Legnaro (PD) (giusto verbale n. gara n. 8 del 10/09/2025);
- in esito all'esame della documentazione amministrativa del sopracitato concorrente primo nella graduatoria provvisoria, di cui al verbale del RUP/seggio di gara n. 9 del 10/09/2025, e al successivo espletamento della procedura di soccorso istruttorio ex. art. 101 del D.lgs. 36/2023, di cui al verbale del RUP/seggio di gara n. 10 del 18/09/2025, la stessa è risultata completa e conforme al disciplinare di gara;
- l'RTI Aggiudicataria ha dichiarato:
 - ai sensi dell'art. 108 comma 9 del D.lgs 36/2023, che "il costo della manodopera stimato per l'esecuzione del contratto, compreso nell'importo lavori, è pari all'importo indicato nel disciplinare di gara";
 - ai sensi dell'art. 11, comma 3 del D.lgs 36/2023 che "applicherà e si impegna ad applicare i contratti collettivi nazionali di lavoro indicati dalla stazione appaltante nel disciplinare di gara";
- risulta pertanto la seguente graduatoria provvisoria:

Posizione graduatoria	Denominazione concorrente	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
1	RTI ITAC-TSB	23,23	70,00	93,23
2	RTI ATHESTE-RANZATO	28,50	57,03	85,53
3	VELLA SALVATORE SRL	30,00	49,04	79,04
4	RTI VI BUILDING-CLEA	26,46	47,36	73,82
5	I.TEC. SRL	10,60	56,98	67,58

- è stato accertato il possesso dei requisiti prescritti ai fini della partecipazione alla procedura di gara in capo al costituendo RTI migliore offerente ed in capo alla ditta ausiliaria Techasfalti Srl (avvalimento finalizzato al miglioramento dell'offerta), attraverso il FVOE 2.0 e tramite la richiesta agli Enti competenti, in atti, pertanto si può procedere ai sensi dall'art 17 comma 5 del D.Lgs. 36/2023 all'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;
- in data 18/09/2025 è stata richiesta la comunicazione antimafia relativa alla ditta TSB (mandante), tramite consultazione della Banca Dati Nazionale Antimafia, e, ai sensi dell'art. 88, comma 4bis del D.lgs. 159/2011, essendo decorsi 30 giorni dalla richiesta ed avendo acquisito l'autocertificazione della ditta in ordine alla non sussistenza delle cause di divieto, di decadenza o di sospensione di cui all'articolo 67 del D.lgs. 159/2011, si può procedere con l'aggiudicazione, precisando che la stessa sarà revocata qualora venga rilasciata comunicazione antimafia interdittiva;

Per quanto sopra riportato, il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali propone di:

- approvare le risultanze e la proposta di aggiudicazione inerenti la procedura aperta in oggetto, di cui ai verbali sotto elencati, allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:
 - verbale di gara n. 1 del 25/08/2025 (allegato 01);
 - verbale di gara n. 2 del 28/08/2025 (allegato 02);
 - verbale di gara n. 3 del 29/08/2025 (allegato 03);
 - verbale di gara n. 4 del 01/09/2025 (allegato 04);

- verbale di gara n. 5 del 02/09/2025 (allegato 05);
 - verbale di gara n. 6 del 08/09/2025 (allegato 06);
 - verbale di gara n. 7 del 09/09/2025 (allegato 07);
 - verbale di esclusione del RUP del 09/09/2025 (allegato 08);
 - verbale di gara n. 8 del 10/09/2025 (allegato 09);
 - verbale di gara n. 9 del 10/09/2025 (allegato 10);
 - verbale di gara n. 10 del 18/09/2025 (allegato 11);
- aggiudicare i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°) al costituendo RTI tra la ditta tra la ditta ITAC Srl mandataria di Tezze sul Brenta (VI) (C.F. e P.IVA 03691090249) e la ditta TSB Srl mandante di Legnaro (PD) (C.F. e P.IVA 03702330287), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 93,23 punti (70 punti per l'offerta tecnica e 23,23 per l'offerta economica), per un importo complessivo, a fronte del ribasso offerto del 12,00 %, di Euro 3.860.689,46, di cui Euro 3.639.463,41 per lavori ed Euro 221.226,05 per oneri della sicurezza, oltre IVA;
 - prendere atto del quadro economico post gara rideterminato a seguito del ribasso offerto, allegato quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione (allegato 12);
 - dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, in considerazione delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario e della ditta ausiliaria;
 - autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023; ai fini della stipula del contratto si applicano i termini dilatori ai sensi dell'art. 18 commi 3 e 4 del D.Lgs. n. 36/2023;
 - dare mandato, al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
 - procedere, ai sensi dell'art. 111 del D.lgs. 36/2023, con l'invio dell'avviso relativo ai risultati della procedura di aggiudicazione, secondo le modalità di pubblicazione di cui all'art. 84 del D.lgs. 36/2023, entro trenta giorni dalla sottoscrizione del contratto;
 - dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € 70.354,70;
 - riservarsi la facoltà di affidare anche disgiuntamente per uno, più o tutti i piani al medesimo aggiudicatario dei lavori di Fase 1, ai sensi dell'art. 120 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 36/2023, i lavori opzionali di Fase 2 relativi ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' - dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, per l'importo stimato al netto dell'IVA di € 1.551.429,02, di cui € 1.472.655,07 per lavori soggetti a ribasso ed € 78.773,95 per costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, applicando il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario in sede di gara e lo stesso contratto collettivo;
 - dare atto che, ai sensi dell'art. 15, comma 6, del D.lgs. 36/2023, vengono individuati quali collaboratori del RUP, in relazione agli aspetti di natura tecnica della fase esecutiva dell'appalto, l'ing. Francesca Chiara Carollo e l'ing. Matteo Alberton;

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento;

Dato atto che il Responsabile dell'UO competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare;

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari, per quanto di rispettiva competenza;

DELIBERA

1. di approvare le risultanze e la proposta di aggiudicazione inerenti la procedura aperta in oggetto, di cui ai verbali sotto elencati, allegati quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione:
 - verbale di gara n. 1 del 25/08/2025 (allegato 01);
 - verbale di gara n. 2 del 28/08/2025 (allegato 02);
 - verbale di gara n. 3 del 29/08/2025 (allegato 03);
 - verbale di gara n. 4 del 01/09/2025 (allegato 04);
 - verbale di gara n. 5 del 02/09/2025 (allegato 05);
 - verbale di gara n. 6 del 08/09/2025 (allegato 06);
 - verbale di gara n. 7 del 09/09/2025 (allegato 07);
 - verbale di esclusione del RUP del 09/09/2025 (allegato 08);
 - verbale di gara n. 8 del 10/09/2025 (allegato 09);
 - verbale di gara n. 9 del 10/09/2025 (allegato 10);
 - verbale di gara n. 10 del 18/09/2025 (allegato 11);
2. di aggiudicare i lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°) al costituendo RTI tra la ditta tra la ditta ITAC Srl mandataria di Tezze sul Brenta (VI) (C.F. e P.IVA 03691090249) e la ditta TSB Srl mandante di Legnaro (PD) (C.F. e P.IVA 03702330287), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 93,23 punti (70 punti per l'offerta tecnica e 23,23 per l'offerta economica), per un importo complessivo, a fronte del ribasso offerto del 12,00 %, di Euro 3.860.689,46, di cui Euro 3.639.463,41 per lavori ed Euro 221.226,05 per oneri della sicurezza, oltre IVA;
3. di prendere atto del quadro economico post gara rideterminato a seguito del ribasso offerto, allegato quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione (allegato 12);
4. di dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, in considerazione delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario e della ditta ausiliaria;

5. di autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023; ai fini della stipula del contratto si applicano i termini dilatori ai sensi dell'art. 18 commi 3 e 4 del D.Lgs. n. 36/2023;
6. di dare mandato, al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
7. di procedere, ai sensi dell'art. 111 del D.lgs. 36/2023, con l'invio dell'avviso relativo ai risultati della procedura di aggiudicazione, secondo le modalità di pubblicazione di cui all'art. 84 del D.lgs. 36/2023, entro trenta giorni dalla sottoscrizione del contratto;
8. di dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € 70.354,70;
9. di riservarsi la facoltà di affidare anche disgiuntamente per uno, più o tutti i piani al medesimo aggiudicatario dei lavori di Fase 1, ai sensi dell'art. 120 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 36/2023, i lavori opzionali di Fase 2 relativi ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' - dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, per l'importo stimato al netto dell'IVA di € 1.551.429,02, di cui € 1.472.655,07 per lavori soggetti a ribasso ed € 78.773,95 per costi per la sicurezza non soggetti a ribasso, applicando il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario in sede di gara e lo stesso contratto collettivo;
10. di dare atto che, ai sensi dell'art. 15, comma 6, del D.lgs. 36/2023, vengono individuati quali collaboratori del RUP, in relazione agli aspetti di natura tecnica della fase esecutiva dell'appalto, l'ing. Francesca Chiara Carollo e l'ing. Matteo Alberton;
11. di dare atto che l'importo complessivo del presente provvedimento, pari ad € 4.780.395,84, IVA compresa, di cui € 4.710.041,14, IVA compresa, per i lavori ed € 70.354,70 per incentivi alle funzioni tecniche, viene imputata al conto AAA540B01 "Edifici strumentali in corso", PRG 522, e trova copertura nel Piano investimenti 2025/2027, all'ID 2025_59, codice commessa 101/2022/1 "ANTISISMICA - Lavori di adeguamento sismico presso l'ospedale di Bassano del Grappa (ottemperanza D.R. 67/09 - L.R. 22/02)", finanziato per € 10.260.000,00 con fondi statali ex art. 20 e € 540.000,00 con finanziamento regionale di cui alla DGR n. 872 del 30/07/2024 e DDR n. 258 del 25/11/2024;
12. di incaricare l'UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione trasparente, ai sensi degli artt. 23 e 37 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33;
13. di dare atto che la presente delibera viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22 luglio 2022.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1 - Seduta telematica - Inversione procedimentale

APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE, ATTRIBUZIONE ESITO "AMMESSA EX ART. 107 COMMA 3"

Premesso che:

- con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025 è stato determinato di:
 - autorizzare l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti offerta tecnica e 30 punti offerta economica), con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°), per l'importo a base della gara di € 4.356.979,92, oltre IVA, di cui € 4.135.753,87 per lavori (comprensivo di € 1.401.600,18 per costi della manodopera) ed € 221.226,05 per costi per la sicurezza;
 - riservarsi la facoltà di affidare anche disgiuntamente per uno, più o tutti i piani al medesimo aggiudicatario dei lavori di Fase 1, ai sensi dell'art. 120, comma 1, lett. a) del D.lgs. 36/2023, i lavori opzionali di Fase 2 relativi ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, per l'importo stimato al netto dell'IVA di € 1.551.429,02, di cui € 1.472.655,09 per lavori ed € 78.773,93 per costi per la sicurezza, applicando in caso di affidamento il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario in sede di gara;
 - approvare gli atti di gara;

Dato atto che:

- ai sensi degli articoli 27, 84 e 85 del D.lgs. 36/2023 e dell'art. 3 della Delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023, sono stati ottemperati gli obblighi di pubblicità del bando di gara nella GUUE e nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL), tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
- come previsto dalla normativa vigente, il bando e la documentazione di gara sono stati pubblicati sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA Spa (ID 204819523), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21 agosto 2025 alle ore 12.00;

Ciò premesso,

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 25 del mese di agosto alle ore 11.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza di due dipendenti dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, collaboratori dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di testimoni.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto che, come indicato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, la procedura si svolge con applicazione del principio dell'inversione procedimentale ai sensi del comma 3 dell'art. 107 del D.Lgs. n. 36/2023, in ragione del quale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria.

Il RUP/seggio di gara dà evidenza che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 21.08.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 204819523) sono pervenute le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB	21 agosto 2025 11.17.06 CEST
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato	21 agosto 2025 9.29.33 CEST
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola	20 agosto 2025 12.20.28 CEST
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA	20 agosto 2025 10.33.08 CEST
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola	18 agosto 2025 12.39.09 CEST
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola	8 agosto 2025 11.19.44 CEST
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola	8 agosto 2025 10.22.29 CEST
8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola	1 agosto 2025 11.38.12 CEST

Il RUP/seggio di gara procede ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi; il RUP/Seggio di gara non procede pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara.

Il RUP/seggio di gara procede alla chiusura della fase di "Valutazione amministrativa".

Il RUP/seggio di gara dà atto che la competenza per la successiva fase di gara di apertura e valutazione delle offerte tecniche è riservata alla commissione giudicatrice e precisa che la data e l'ora in cui la commissione giudicatrice procederà all'apertura delle offerte tecniche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara.

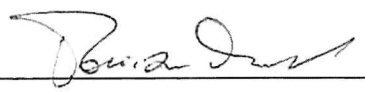
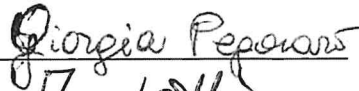

La seduta telematica termina alle ore 11.15 del giorno 25.08.2025.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE dott. Marco Gobetti


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8
**VERBALE DI GARA N. 2 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale
 APERTURA BUSTE TECNICHE E ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 28 del mese di agosto alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- che i concorrenti ammessi risultano essere i seguenti:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste-Ranzato
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola

8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola
---	---------------	------------	-------------	---------------

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta B "documentazione tecnica" contenente l'offerta tecnica di ciascuno dei concorrenti, precisa che la cartella compressa in formato "zip" contenuta nella busta B dovrà contenere, i seguenti documenti indicati al paragrafo 16 del Disciplinare di gara:

- Documento Criterio A "Qualità nella gestione e organizzazione delle attività di cantiere", contenente le relazioni relative ai seguenti sub-criteri: A1 "Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro", A2 "Organizzazione funzionale di cantiere", A3 "Organizzazione operativa di cantiere" e A4 "Impatto sull'attività sanitaria";
- Documento Criterio B "Ambito sociale", contenente la certificazione relativa al sub-criterio B1 "certificazione in materia di parità di genere", secondo quanto previsto dal punto 18.1 del Disciplinare di gara;
- Documento Criterio C "Ambito ambientale", contenente la certificazione relativa al sub-criterio C1 "certificazione in materia ambientale", secondo quanto previsto dal punto 18.1 del Disciplinare di gara;

e che nella stessa potranno essere inseriti i seguenti documenti:

- [eventuale] in caso di avvalimento finalizzato al miglioramento dell'offerta, il contratto di avvalimento;
- [eventuale] Dichiarazione riservatezza dell'operatore economico.

La Commissione giudicatrice procede ad aprire la Busta Tecnica presentata da tutti i concorrenti, a verificare la presenza formale dei documenti richiesti e a dar atto della leggibilità degli stessi.

Il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione accerta che nella busta tecnica di ciascuno dei concorrenti sono presenti i sotto indicati documenti e ne verifica la sottoscrizione:

Denominazione concorrente	VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO A, CRITERIO B e CRITERIO C						Note
	"CRITERIO A" – QUALITÀ NELLA GESTIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI CANTIERE				"CRITERIO B" – AMBITO SOCIALE	"CRITERIO C" – AMBITO AMBIENTALE	
	Relazione sub-criterio A1	Relazione sub-criterio A2	Relazione sub-criterio A3	Relazione sub-criterio A4	Certificazione sub-criterio B.1	Certificazione sub-criterio C.1	
RTI Itac-TSB	si	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto di avvalimento premiale; dichiarazione avvalimento ausiliata; dichiarazione avvalimento ausiliaria; DGUE Response ausiliaria; patto d'integrità ausiliaria.
RTI Atheste-Ranzato	si	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto di avvalimento premiale.
I.TEC. SRL	si	si	si	si	si	si	
RTI VI BUILDING-CLEA	si	si	si	si	si	si	
VELLA SALVATORE srl	si	si	si	si	si	si	
BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	si	si	si	si	no	no	
EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	si	si	si	si	si	si	
C.SA.C SRL	si	si	si	si	no	no	

Il Presidente dà atto che:

- relativamente al criterio A tutti i concorrenti hanno presentato correttamente i documenti richiesti;
- relativamente al criterio B e al criterio C i concorrenti BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL e C.SA.C SRL non hanno presentato la documentazione richiesta.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 16, 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, come di seguito rappresentato:

Contenuti dell'offerta tecnica

La "documentazione tecnica" deve contenere le seguenti specifiche relazioni sottoelencate, afferenti la capacità tecnica in particolare relativa all'esecuzione dei lavori dalle quali possano evincersi le prerogative su cui attribuire i punteggi per i criteri, sub criteri qualitativi:

- **Sub Criterio A.1 - Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro**

Il capitolo non dovrà superare complessivamente le 4 (quattro) facciate in formato A4 (una facciata A3 viene conteggiata quanto 2 facciate A4).

Capacità tecnica e gestionale dell'operatore economico in riferimento a lavori qualificabili affini, in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere e realizzazione su immobili simili per destinazione d'uso, a quello oggetto del presente appalto.

Il concorrente dovrà descrivere n. 1 (uno) intervento eseguito e concluso nell'ultimo decennio e ritenuto dallo stesso significativo per dimostrare la professionalità e l'esperienza del concorrente in relazione al presente appalto.

Il concorrente dovrà indicare le seguenti informazioni:

- una descrizione sommaria dell'intervento che specifichi ubicazione e destinazione d'uso;
- l'indicazione del committente;
- l'importo dei lavori a base di gara;
- l'importo contrattuale dei lavori;
- categorie e classifiche SOA delle opere realizzate;
- la data di inizio e fine dei lavori come desunti dal certificato di collaudo/certificato regolare esecuzione;
- la durata dei lavori a base di gara come desunta dal capitolato speciale d'appalto;
- la durata effettiva dei lavori come desunta dal certificato di collaudo.

Se utile ad illustrare gli aspetti di analogia, possono essere allegati elaborati grafici (tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.) in tal caso per un massimo di n. 2 facciate in formato A3 o 4 facciate in formato A4 (tali facciate non sono conteggiate come facciate della relazione).

- **Sub Criterio A.2 - Organizzazione funzionale di cantiere**

Il capitolo non dovrà superare complessivamente le 2 (due) facciate in formato A4 (una facciata A3 viene conteggiata quanto 2 facciate A4).

Il concorrente dovrà descrivere l'organizzazione funzionale di cantiere con particolare attenzione alla qualificazione tecnica del personale impiegato e alle procedure di gestione, controllo e modalità di conduzione dei lavori con particolare riguardo all'attività di confronto, coordinamento e informazione con il committente e i soggetti preposti alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza (es. sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione).

Il concorrente dovrà inoltre indicare le soluzioni migliorative per la gestione e il controllo del cantiere e della sicurezza (gestione subappalti, verifica imprese presenti, verifica persone presenti, gestione emergenze, ecc.).

Non dovranno essere presentati curriculum o indicazioni nominative di specifiche persone.

- **Sub Criterio A.3 - Organizzazione operativa di cantiere**

Documentazione facente parte della relazione:

- Elaborato descrittivo max. n. 4 facciate (formato A4, carattere Arial dimensione 12, interlinea 1,5).
- Max n. 2 elaborati grafici sulle proposte formulate in formato A3.

- **Sub Criterio A.4 - Impatto sull'attività sanitaria**

Documentazione facente parte della relazione:

- Elaborato descrittivo max. n. 4 facciate (formato A4, carattere Arial dimensione 12, interlinea 1,5).
- Max n. 2 elaborati grafici sulle proposte formulate in formato A3.

- **Sub Criterio B.1 - Certificazione in materia di parità di genere**

Documentazione facente parte della relazione:

- Certificazione

• **Sub Criterio C.1 - Certificazione in materia ambientale**

Documentazione facente parte della relazione:

- Certificazione

Dal conteggio sono escluse le copertine, gli indici, i sommari, le certificazioni, le schede tecniche, i curriculum vitae, i documenti di identità, gli attestati, ecc..

Per quanto disciplinato dall'art. 108 comma 11 del D.Lgs 36/2023 s.m.i. non sarà attribuito alcun punteggio per l'offerta in caso di opere aggiuntive non pertinenti l'oggetto dell'appalto rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base d'asta.

Gli aspetti motivazionali relativi ai singoli criteri dovranno risultare in maniera chiara ed adeguata nella documentazione che il concorrente presenterà ed anche la chiarezza espositiva, completezza e la contestualizzazione degli aspetti considerati saranno un criterio motivazionale trasversale agli elementi di valutazione.

L'eventuale superamento del limite di ampiezza sopra dettagliato comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti il limite stabilito.

L'omissione di uno o più dei documenti richiesti dal presente disciplinare e costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso.

L'Offerta Tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico, ossia deve essere priva di riferimenti all'offerta economica.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera "T" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che sono attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto

CRITERI MOTIVAZIONALI DI GIUDIZIO DELLE OFFERTE TECNICHE						
Criterio di valutazione	Codice criterio	Sub-criterio di valutazione	Codice sub-criterio	Criterio motivazionale del giudizio	Punti discrezionali MAX D	Punti tabellari MAX T
Qualità nella gestione e organizzazione delle attività di cantiere	A	Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro	A.1	Sarà valutata l'attinenza del lavoro presentato rispetto a quello oggetto dell'appalto, in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere. Si valuterà l'intervento descritto, apprezzando e valorizzando maggiormente lavori eseguiti su immobili simili per destinazione d'uso a quello oggetto di appalto. Sarà criterio di maggior merito la data di esecuzione del lavoro, con preferenza per lavori svolti in tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche. Si terrà conto del rispetto della durata dell'intervento; del minore scostamento percentuale dell'importo dei lavori relativi al cantiere pregresso rispetto all'importo posto a base della presente procedura di gara; dell'importo complessivo delle opere; della coerenza delle categorie e classifiche SOA delle opere realizzate rispetto alle opere da realizzare.	20	0
		Organizzazione funzionale di cantiere	A.2	Saranno valutate le soluzioni proposte con particolare riferimento ai seguenti elementi: - l'organizzazione funzionale di cantiere con particolare attenzione ai profili professionali del personale impiegato; - la qualità della struttura organizzativa prevista e l'adeguatezza delle figure professionali che si intendono utilizzare nello sviluppo del cantiere;	15	0

				<ul style="list-style-type: none"> - le procedure di gestione, controllo e modalità di conduzione dei lavori con particolare riguardo all'attività di confronto, coordinamento e informazione con il committente e i soggetti preposti alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza (es. sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione...) - le soluzioni migliorative per la gestione e il controllo del cantiere e della sicurezza (gestione subappalti, verifica imprese presenti, verifica persone presenti, gestione emergenze, ecc.) 		
		Organizzazione operativa di cantiere	A.3	<p>Verranno valutate le modalità organizzative interne ed esterne al cantiere al fine di rendere fruibili la maggior parte dei percorsi per gli utenti e visitatori ed offrire sicurezza dell'area ospedaliera per lavoratori ed utenti. A tal fine nella proposta tecnica dovranno essere indicate le modalità con cui saranno attuate e predisposte le segnaletiche informative e di sicurezza anche con schermi attivi e lo studio dei percorsi di accesso alle aree di lavoro e loro protezione. Detta organizzazione dovrà essere coerente con le indicazioni del piano di sicurezza e coordinamento e degli altri documenti del progetto esecutivo.</p> <p>La Commissione apprezzerà in particolare le proposte riguardanti il trasporto e la collocazione della carpenteria metallica su ciascun piano dell'ospedale, attraverso tavole esplicative.</p>	15	0
		Impatto sull'attività sanitaria	A.4	<p>Verranno valutate le proposte volte alla riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività dell'Ospedale, esterne ed interne, in termini di riduzione delle emissioni (rumore, polveri, ecc..) durante le lavorazioni. In particolare, dovranno essere descritte le tecniche con le quali si riterrà opportuno procedere con le attività di demolizione, indicando le tecnologie che utilizzerà allo scopo, le macchine ed in mezzi d'opera, le fasi di montaggio e predisposizione delle opere provvisorie e di carico, l'organizzazione dei turni e degli orari, le modalità di esecuzione delle lavorazioni e/o sistemi per ridurre l'impatto del rumore.</p>	10	0
TOTALE CRITERIO A					60	0
Ambito sociale	B	Certificazione in materia di parità di genere	B.1	<p>Sarà attribuito il punteggio massimo qualora il candidato sia in possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 del D.Lgs 36/2023. Punteggio pari a zero in caso di non possesso.</p> <p>Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo concorrente avrà peso uguale ad una singola certificazione.</p> <p>La certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI; in caso di consorzio dovrà essere posseduta dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata il possesso della certificazione.</p>	0	5
TOTALE CRITERIO B					0	5

Ambito ambientale	C	Certificazione in materia ambientale	C.1	<p>Sarà attribuito il punteggio massimo qualora il candidato sia in possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. Punteggio pari a zero in caso di non possesso.</p> <p>Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo concorrente avrà peso uguale ad una singola certificazione.</p> <p>La certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI; in caso di consorzio dovrà essere posseduta dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata il possesso della certificazione</p>	0	5
TOTALE CRITERIO C					0	5
				TOTALE	70	

È prevista una soglia minima di punteggio tecnico, pari a 40 punti su 70.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per il punteggio tecnico complessivo. Ai fini del calcolo della soglia minima di punteggio tecnico, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito discrezionalmente un coefficiente, variabile da 0 (zero) a 1, da parte di ciascun commissario, sulla scorta dei diversi livelli di valutazione di seguito riportati:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.</p>	Ottimo	Da 0,81 a 1
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative.</p> <p>I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.</p>	Distinto	Da 0,61 a 0,80
<p>Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.</p>	Buono	Da 0,41 a 0,60
<p>La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.</p>	Discreto	Da 0,21 a 0,40
<p>La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili</p>	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20
<p>La trattazione risulta non chiara, con carenza di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modalità non sufficiente le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono assenti.</p>	Insufficiente	0,00

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ogni commissario in relazione a ciascun criterio e sub-criterio esaminato al fine di ottenere il coefficiente unico (M_i) da applicare al relativo peso e sub-peso massimo conseguibile.

Successivamente si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame in coefficienti definitivi (M_{i-def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (I riparametrazione).

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{i-def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente **metodo aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
-
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n;

Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con le seguenti modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Pertanto al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

La somma dei punteggi discrezionali e tabellari attribuiti, rappresenta il punteggio tecnico complessivo del concorrente.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 (quaranta) per il punteggio tecnico complessivo. (Ai fini del calcolo della soglia, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione)

Se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato assegnando al concorrente che abbia ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica, 70 punti, e agli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente (II riparametrazione).

Qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione.

Terminata l'illustrazione circa i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice, la Commissione, con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro per l'esame tecnico-analitico della documentazione tecnica.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara, la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale (art. 18.1 del Disciplinare di gara).

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 18.2) per verificarne l'applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta,

da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane a discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi delle tabelle di cui al Disciplinare di gara.

Nell'ambito dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad analizzare le relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e alla loro valutazione, in relazione al criterio A, e all'attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione ai criteri B e C.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 17.00.

Alle 17.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 29.08.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A stylized signature that appears to be 'D. Panizzo'. 2. A signature that appears to be 'A. Pettenà'. 3. A signature that appears to be 'Matteo Alberton'. 4. A signature that appears to be 'Giorgia Pegoraro'.

**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali****PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 - SINTEL ID N. 204819523 - CUP H71B21007370001 - CIG B7A91B98E8**VERBALE DI GARA N. 3 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale
ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 29 del mese di agosto alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

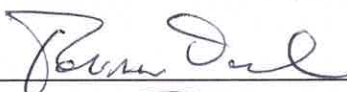

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.30.

Alle 15.30 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 01.09.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

Matteo Alberton

Giorgia Pegoraro

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DI GARA N. 4 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 01 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 02.09.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo



COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro







**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali****PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8****VERBALE DI GARA N. 5 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 02 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 08.09.2025 alle ore 09.00.

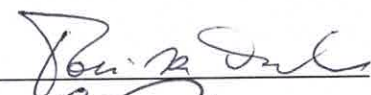
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

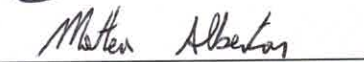
COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

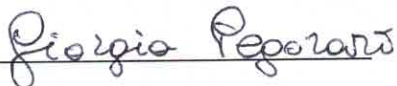
COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro










UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DI GARA N. 6 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 08 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

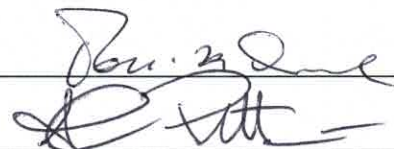
La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 09.09.2025 alle ore 09.00.

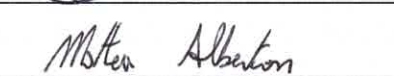
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo



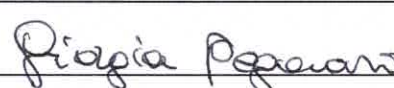
Handwritten signature of Daniele Panizzo on a horizontal line.

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà



Handwritten signature of Alan Pettenà on a horizontal line.

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton



Handwritten signature of Matteo Alberton on a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



Handwritten signature of Giorgia Pegoraro on a horizontal line.


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

 VERBALE DI GARA N. 7 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 09 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione, prendendo in considerazione tutta la documentazione inserita nelle buste tecniche presentate da ciascun concorrente, anche in relazione ad eventuali avvalimenti che sono stati presentati quali premiali.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver concluso le operazioni di analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse e di valutazione delle stesse, in relazione al criterio A, e di attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione ai criteri B e C, procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- assegnare il punteggio complessivo a ciascuna offerta tecnica;
- verificare la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, pari a 40 punti;
- effettuare la prima riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara;
- attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, dato dalla somma dei punteggi dell'offerta tecnica qualitativa relativi ai criteri A, B e C;
- effettuare la seconda riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara;

come da tabella allegato 01.

Dalla tabella allegata si evince che i concorrenti:

- Battistella Costruzioni Srl;
- Ediltec Ruotolo Srl;
- C.SA.C. Srl;

hanno totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento di 40 punti; pertanto, il Presidente della Commissione dispone di trasmettere i nominativi dei concorrenti sopra elencati al RUP, al fine di disporre l'esclusione dal proseguo della procedura di gara.

Alle 12.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di analisi e valutazione delle offerte tecniche.

Il RUP/Presidente precisa che la data e l'ora in cui si procederà all'inserimento in piattaforma dei punteggi tecnico - qualitativi attribuiti a ciascuna offerta dalla Commissione Giudicatrice e in cui si procederà all'apertura delle offerte economiche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti ammessi.

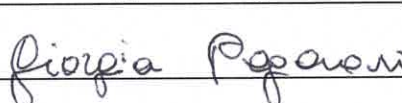
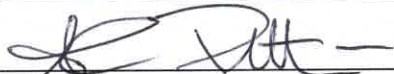
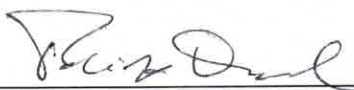
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Offerta		Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio C.1	Punteggio tecnico finale (P _i)	Seconda riparametrazione
	Punteggio	20	15	15	10	5	5		
	Media di riferimento (M _{max})	0,897	0,872	0,790	0,897	1,000	1,000		
1	Punteggio	20	15	13,8	10	5	5	68,8	70,00
ITAC	Media definitiva (M _{i-def})	1	1	0,92	1	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,90	0,87	0,73	0,90	1,00	1,00	60,90	
	Commissario 1	0,9	0,87	0,73	0,9	1	1		
	Commissario 2	0,88	0,88	0,72	0,91	1	1		
	Commissario 3	0,91	0,87	0,73	0,88	1	1		
2	Punteggio	20	5,7	14,85	5,5	5	5	56,05	57,03
ATHESTE	Media definitiva (M _{i-def})	1	0,38	0,99	0,55	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,90	0,33	0,78	0,50	1,00	1,00	49,67	
	Commissario 1	0,9	0,33	0,8	0,5	1	1		
	Commissario 2	0,91	0,35	0,75	0,5	1	1		
	Commissario 3	0,88	0,32	0,8	0,49	1	1		
3	Punteggio	13	11,4	15	6,6	5	5	56	56,98
I.TEC	Media definitiva (M _{i-def})	0,65	0,76	1	0,66	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,59	0,67	0,79	0,60	1,00	1,00	49,60	
	Commissario 1	0,6	0,67	0,8	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,58	0,68	0,78	0,58	1	1		
	Commissario 3	0,59	0,65	0,79	0,61	1	1		
4	Punteggio	14,4	10,2	6,45	5,5	5	5	46,55	47,36
VI BUILDING	Media definitiva (M _{i-def})	0,72	0,68	0,43	0,55	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,65	0,60	0,34	0,50	1,00	1,00	42,07	
	Commissario 1	0,65	0,6	0,33	0,5	1	1		
	Commissario 2	0,64	0,61	0,35	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,66	0,58	0,34	0,45	1	1		
5	Punteggio	11,2	9	11,4	6,6	5	5	48,2	49,04
VELLA SALVATORE	Media definitiva (M _{i-def})	0,56	0,6	0,76	0,66	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,50	0,53	0,60	0,60	1,00	1,00	43,07	
	Commissario 1	0,5	0,53	0,6	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,5	0,54	0,6	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,51	0,52	0,61	0,65	1	1		
6	Punteggio								
BATTISTELLA COSTRUZIONI	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,27	0,34	0,14	0,18	0,00	0,00	14,38	
	Commissario 1	0,25	0,33	0,13	0,2	0	0		
	Commissario 2	0,26	0,35	0,15	0,15	0	0		
	Commissario 3	0,3	0,35	0,13	0,18	0	0		
7	Punteggio								
EDILTEC RUOTOLO	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,49	0,53	0,24	0,58	1,00	1,00	37,03	
	Commissario 1	0,5	0,53	0,2	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,49	0,55	0,25	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,48	0,5	0,26	0,58	1	1		
8	Punteggio								
C.SA.C	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,16	0,54	0,21	0,12	0,00	0	15,57	
	Commissario 1	0,15	0,53	0,2	0,1	0	0		
	Commissario 2	0,15	0,55	0,25	0,15	0	0		
	Commissario 3	0,17	0,53	0,19	0,1	0	0		

Giorgia Paganaro

Alberto

Alberto

Giorgia Paganaro


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO DI ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI DALLA PROCEDURA DI GARA PER MANCATO SUPERAMENTO DELLA SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025 è stata indetta una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti offerta tecnica e 30 punti offerta economica), con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°);
- ai sensi degli articoli 27, 84 e 85 del D.lgs. 36/2023 e dell'art. 3 della Delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023, sono stati ottemperati gli obblighi di pubblicità del bando di gara nella GUUE e nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL), tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
- il bando e la documentazione di gara sono stati pubblicati sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA Spa (ID 204819523), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21 agosto 2025 alle ore 12.00;

Preso atto che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 21.08.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 204819523) sono pervenute le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB	21 agosto 2025 11.17.06 CEST
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato	21 agosto 2025 9.29.33 CEST
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola	20 agosto 2025 12.20.28 CEST
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA	20 agosto 2025 10.33.08 CEST
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola	18 agosto 2025 12.39.09 CEST
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola	8 agosto 2025 11.19.44 CEST
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola	8 agosto 2025 10.22.29 CEST
8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola	1 agosto 2025 11.38.12 CEST

Vista la deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025 di nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto;

Vista la comunicazione con la quale la Commissione Giudicatrice ha informato che si è conclusa l'attività di valutazione delle offerte tecniche ed ha invitato il RUP ad adottare il provvedimento di esclusione nei confronti dei seguenti operatori economici, in quanto non hanno superato la soglia minima di sbarramento di 40/70 dell'offerta tecnica prevista al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

- Battistella Costruzioni Srl;
- Ediltec Ruotolo Srl;
- C.S.A.C. Srl;

Preso atto di quanto sopra, il Responsabile Unico del Progetto, ing. Daniele Panizzo, ritiene di procedere all'esclusione dei suddetti operatori economici dalla fase successiva di gara, al fine di consentire la prosecuzione della valutazione economica delle offerte da parte della Commissione giudicatrice dei rimanenti operatori economici in gara;

Per quanto sopra esposto, il Responsabile Unico del Progetto, procede pertanto ad escludere dalla fase successiva di gara gli operatori economici che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento, dando atto che, come previsto dall'articolo 21 del disciplinare di gara:

- si procederà ad effettuare le dovute comunicazioni previste dall'art. 90 comma 1, lett. d) D.lgs. 36/2023;
- la procedura di gara proseguirà con l'apertura delle offerte economiche dei rimanenti operatori economici in gara, da parte della Commissione giudicatrice;
- al termine della valutazione delle offerte da parte della Commissione giudicatrice, tutti i verbali saranno approvati contestualmente all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Bassano del Grappa, 09 settembre 2025

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo



**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali****PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 8 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta telematica - Inversione procedimentale
INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI TECNICO-QUALITATIVI, APERTURA BUSTE ECONOMICHE,
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI, INDIVIDUAZIONE UNICO PARAMETRO NUMERICO FINALE PER
FORMULAZIONE GRADUATORIA

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 del mese di settembre alle ore 14.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00.

Il Presidente procede, quindi, su piattaforma telematica Sintel:

- all'inserimento dei punteggi tecnici non riparametrati per i concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento e alla conseguente esclusione degli stessi dal proseguo della procedura;
- all'inserimento dei punteggi tecnici riparametrati per i concorrenti ammessi all'apertura delle offerte economiche;

il tutto come da schema allegato al verbale n. 7.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Busta Economica contenente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti ammessi, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, l'Offerta Economica dovrà contenere i seguenti documenti:

- Documento "Offerta Economica - Documento d'Offerta";
- Documento "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica".

Il Presidente, richiamando quanto indicato all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, evidenzia inoltre che il punteggio di 30 punti riservato all'offerta economica viene attribuito mediante la seguente formula non lineare sulla base del ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara:

$$P_i = 30(A_i/A_{max})^{0,8}$$

dove

P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente.

Infine, il Presidente indica che, come riportato all'art. 18.4 del Disciplinare di gara, la somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente e la definizione della graduatoria:

$$P_{totale} = PT + PE$$

Il Presidente dà avvio all'apertura della Buste Economiche azionando il pulsante "Apertura offerte economiche" e così facendo la Piattaforma consente di accedere alla componente economica presente nelle offerte; per ogni concorrente viene scaricata la documentazione costituente l'Offerta Economica, la quale viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17 del Disciplinare di gara;
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – OFFERTA ECONOMICA			
Denominazione concorrente	Offerta Economica – Documento d'Offerta	Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica	Note
RTI Itac-TSB	si	si	
RTI Atheste-Ranzato	si	si	
VELLA SALVATORE srl	si	si	
RTI VI BUILDING-CLEA	si	si	
I.TEC. SRL	si	si	

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente all'Offerta Economica, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché compilati in modo completo e corretto ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione prende atto dei ribassi percentuali presentati dai concorrenti e dei relativi punteggi economici attribuiti in automatico dal Sistema applicando la formula non lineare precedentemente richiamata, il tutto come rappresentato nel seguito:

Denominazione concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio economico
RTI Itac-TSB	12,00 %	23,23
RTI Atheste-Ranzato	15,50 %	28,50
VELLA SALVATORE srl	16,523 %	30,00
RTI VI BUILDING-CLEA	14,12 %	26,46
I.TEC. SRL	4,5 %	10,60

Dalla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche e di quelli relativi alle offerte economiche, il Sistema ha generato la seguente graduatoria provvisoria:

Denominazione concorrente	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
RTI Itac-TSB	23,23	70,00	93,23
RTI Atheste-Ranzato	28,50	57,03	85,53
VELLA SALVATORE srl	30,00	49,04	79,04
RTI VI BUILDING-CLEA	26,46	47,36	73,82
I.TEC. SRL	10,60	56,98	67,58

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dall'operatore economico RTI Itac-TSB risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari a punti 93,23 su 100.

La Commissione rileva inoltre che, in ordine all'offerta dell'aggiudicatario provvisorio non trova applicazione quanto disposto all'art. 23 del Disciplinare di gara in merito all'anomalia dell'offerta ex art. 110 del D.lg. 36/2023, poiché i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, formula la proposta di aggiudicazione a favore dall'operatore economico RTI Itac Srl (mandataria) di Tezze sul Brenta (VI) P.IVA 03691090249 e TSB Srl (mandante) di Legnaro (PD) P.IVA 03702330287, per un importo complessivo, a fronte del ribasso offerto del 12,00%, di € 3.860.689,46, di cui € 3.639.463,41 per lavori (costi della manodopera dichiarati pari a € 1.401.600,18, corrispondenti a quelli stimati dalla Stazione Appaltante) e € 221.226,05 per oneri della sicurezza, oltre IVA.

Alle 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom: the signature of Daniele Panizzo, the signature of Alan Pettenà, the signature of Matteo Alberton, and the signature of Giorgia Pegoraro.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 9 - RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica - Inversione procedimentale
APERTURA E VERIFICA BUSTA AMMINISTRATIVA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 del mese di settembre alle ore 15.45 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è aperta la seduta telematica del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza di due dipendenti dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, collaboratori dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di testimoni.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica ad inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, ad aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi al proseguo della procedura, alla conseguente attribuzione dei punteggi economici, ad individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, e a redigere la graduatoria provvisoria.

Secondo quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, a seguito dell'inversione procedimentale, il RUP/seggio di gara procede a scaricare la Busta Amministrativa dell'operatore economico RTI Itac-TSB, ad aprire la stessa e a controllare la documentazione amministrativa ivi contenuta, al fine di verificarne completezza e regolarità secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il RUP/seggio di gara rileva la presenza dei seguenti file:

- 50634472 garantito.pdf.p7m;
- ALLEGATO 09_Patto d'integrità.pdf.p7m;
- Dichiarazione pagamento imposta di bollo.pdf.p7m;
- Impegno alla costituzione del Raggruppamento.pdf.p7m;
- Itac_ALLEGATO 02_A Domanda di partecipazione.pdf.p7m;
- Itac_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m;
- Itac_Attestazione SOA_copia conforme.pdf.p7m;
- Itac_Certificazioni ISO_copia conforme.pdf.p7m;
- Itac_espd-response.pdf.p7m;
- Itac_espd-response.xml.p7m;
- Itac_espd-response_Livello1.xml;
- Ricevuta_301010025417522152.PDF.p7m;
- TSB_ALLEGATO 02_A Domanda di partecipazione.pdf.p7m;
- TSB_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m;
- TSB_Copia conforme ISO.pdf.p7m;
- TSB_Copia conforme SOA.pdf.p7m;
- TSB_espd-response DGUE.pdf.p7m;
- TSB_espd-response.xml;
- TSB_Rapp.Ministeriale.Lav.pdf.p7m.

Il RUP/seggio di gara precisa che la documentazione amministrativa relativa all'avvalimento, di cui all'elenco sotto riportato, era stata rilevata all'interno della busta tecnica insieme al contratto di avvalimento premiale, come attestato nel verbale n. 02:

- ALLEGATO 02_C dichiarazione avvalimento.pdf.p7m;
- ALLEGATO 09_Patto d'integrità.pdf.p7m;
- Certificato_089PdG_rev00_data_emissione_20250526_TECHASFALTI.pdf.p7m;
- Dichiarazione Itac avvalimento premiale.pdf.p7m;
- espd-response.pdf.p7m;
- espd-response.xml.p7m.

Il RUP/seggio di gara procede ad esaminare la documentazione amministrativa e al termine dell'esame dà atto che risulta necessario procedere con il soccorso istruttorio ex art. 101 D.lgs. 36/2023, in quanto:

- il DGUE in formato xml della ditta TSB Srl (file denominato "TSB_espd-response.xml") risulta privo di firma digitale;
- nel file "Itac_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m", al punto 19, la ditta Itac Srl ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 40 e "*di occupare un numero di dipendenti inferiore a 15 (quindici) e pertanto non è soggetto agli obblighi di cui alla legge n. 68/1999*".

Infine, il RUP/seggio di gara prende atto che il costituendo RTI Itac-TSB ha dichiarato:

- di applicare il medesimo/equivalente CCNL indicato dalla Stazione Appaltante all'art. 3.1 del Disciplinare di gara;
- costi della manodopera riferiti all'appalto in oggetto (art. 108, comma 9 D.lgs. 36/2023) pari a € 1.401.600,18, corrispondenti a quelli indicati dalla Stazione Appaltante;
- oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro relativi all'appalto in oggetto (art. 108, comma 9 D.lgs. 36/2023) pari ad € 35.000,00, ritenuti sostenibili, anche in applicazione della metodologia ITACA di verifica di congruità degli oneri aziendali della sicurezza nei contratti di lavori pubblici.

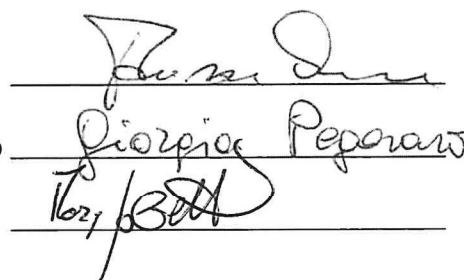
Alle ore 16.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta, rimandando ad una successiva seduta l'esame dell'esito della procedura di soccorso istruttorio.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE dott. Marco Gobetti



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Daniele Panizzo', the second is 'Giorgia Pegoraro', and the third is 'Marco Gobetti'.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 10 - RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica - Inversione procedimentale
ESITO PROCEDURA DI SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 18 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è aperta la seduta telematica del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza del dipendente dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott.ssa Giorgia Pegoraro, in qualità testimone.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, ad aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi al proseguo della procedura, alla conseguente attribuzione dei punteggi economici, ad individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, e a redigere la graduatoria provvisoria;
- del verbale del RUP/seggio di gara n. 9 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica ad aprire la busta amministrativa dell'operatore economico che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, a verificare la documentazione ivi contenuta, e a dare atto della necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio.

Il RUP/seggio di gara dà atto che in data 12 settembre 2025 è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio verso il costituendo RTI Itac-TSB, mediante invio sulla piattaforma Sintel delle comunicazioni ID n. 207186355 e n. 207186044.

Il RUP/seggio di gara prosegue prendendo atto che, entro il termine perentorio del 17 settembre 2025, sono pervenuti i seguenti riscontri:

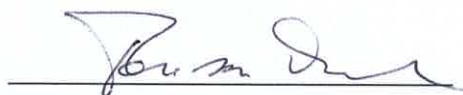
- comunicazione ID n. 207192153 in data 12 settembre 2025, con la quale è stato trasmesso il DGUE in formato xml della ditta TSB Srl (mandante) firmato digitalmente;
- comunicazione ID n. 207310487 in data 16 settembre 2025, con la quale la ditta Itac Srl (mandataria) ha provveduto a confermare le dichiarazioni così come formulate nell'allegato 02_B "Dichiarazioni Integrative", ovvero di avere un numero di dipendenti pari a 40 e "*di occupare un numero di dipendenti inferiore a 15 (quindici) e pertanto non è soggetto agli obblighi di cui alla legge n. 68/1999*", in quanto ai fini delle dichiarazioni sulla L. 68/1999 rilevavano, al momento della scadenza della procedura, n. 8 dipendenti (n. 32 dipendenti non rilevavano, ai sensi dell'art. 5, comma 2 della L. 68/1999, in quanto personale di cantiere e addetti al trasporto del settore edile).

Il RUP/seggio di gara dà atto che, in seguito all'analisi dei riscontri pervenuti, la procedura di soccorso istruttorio si è conclusa con esito positivo, e dispone di procedere alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale di cui agli artt. 94, 95, 98 del Codice e dei requisiti speciali di cui all'art. 100 e all'allegato II.12 del Codice, previsti dal disciplinare di gara.

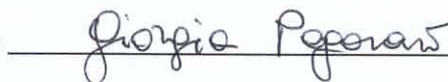
Alle ore 09.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del Codice, nel caso di esito positivo delle verifiche la Stazione Appaltante disporrà l'aggiudicazione che è immediatamente efficace.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo



IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



Miglioramento sismico dell'Ospedale San Bassiano a Bassano del Grappa (VI) - 1° Stralcio PFTE secondo D.Lgs 36/23

QUADRO ECONOMICO

**2° LOTTO REALIZZATIVO
DA PIANO 2 INTERRATO A PIANO 10°**

**2° LOTTO REALIZZATIVO
DA PIANO 2 INTERRATO A PIANO 10°
(RIBASSO 12,00% SU LAVORI FASE 1)**

A) IMPORTO LAVORI

A.1	Lavori				
A.1.a	Lavori - Fase 1		€ 4.135.753,87		€ 3.639.463,41
A.1.b	Lavori - Fase 2		€ 1.472.655,07		€ 1.472.655,07
	Totale A.1			€ 5.608.408,94	€ 5.112.118,48
A.2	Oneri sicurezza				
A.2.a	Oneri sicurezza - Fase 1		€ 221.226,05		€ 221.226,05
A.2.b	Oneri sicurezza - Fase 2		€ 78.773,95		€ 78.773,95
	Totale A.2			€ 300.000,00	€ 300.000,00

TOTALE IMPORTO LAVORI (A.1+A.2) € 5.908.408,94 € 5.412.118,48

B) SOMME A DISPOSIZIONE

B.0	Spese per bonifica bellica		€ 0,00		€ 0,00
B.1	Imprevisti		€ 901.852,44		€ 1.424.247,78
B.2	Revisione prezzi (art.60 D.Lgs 36/23)		€ 295.420,45		€ 270.605,92
B.3	Acquisto terreni		€ 0,00		€ 0,00
B.4	Attrezzature, arredi, forniture		€ 0,00		€ 0,00
B.5	Rilievi, accertamenti ed indagini				
B.5.a	Rilievi, accertamenti ed indagini in PFTE (Sicuring+IGEA)	Contratto rep.245/22 (Sicuring+IGEA)	€ 34.441,04		€ 34.441,04
B.5.b	Rilievi, accertamenti ed indagini in PE		€ 0,00		€ 0,00
	Totale B.5			€ 34.441,04	€ 34.441,04
B.6	Progettazione, DL, Collaudo, Verifiche				
B.6.a	Progettazione				
	Verifica di vulnerabilità sismica (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.234/22 (ICONIA)	€ 18.012,15		€ 18.012,15
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 720,49		€ 720,49
	Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.234/22 (ICONIA)	€ 49.374,48		€ 49.374,48
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 1.974,98		€ 1.974,98
	1° stralcio Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23)	Contratto rep.333/23 + Addendum rep. 338/23 (ICONIA)	€ 192.447,44		€ 192.447,44
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 7.697,90		€ 7.697,90
	Relazione di calcolo e computazione economica successivi stralci funzionali Qbl.02+Qbl.09 (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.333/23 + Addendum rep. 338/23 (ICONIA)	€ 18.933,17		€ 18.933,17
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 757,33		€ 757,33
	Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23)	Addendum Contratto rep. 27/24 - (ICONIA)	€ 98.429,69		€ 98.429,69
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 3.937,19		€ 3.937,19
	Estrapolazione PE 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)		€ 0,00		€ 0,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00		€ 0,00
	Estrapolazione PE 2° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)	Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 29.559,00		€ 29.559,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 1.182,36		€ 1.182,36
	Totale B.6.a			€ 423.026,17	€ 423.026,17
B.6.b	Collegio Consultivo Tecnico (art.215 D.Lgs 36/23)				
	Collegio Consultivo Tecnico (art.215 D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali		€ 14.771,02		€ 13.530,30
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 590,84		€ 541,21
	Totale B.6.b			€ 15.361,86	€ 14.071,51
B.6.c	Supporto al RUP				
	Supporto al RUP al netto di oneri previdenziali		€ 0,00		€ 0,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00		€ 0,00
	Totale B.6.c			€ 0,00	€ 0,00
B.6.d	Verifica della Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23)				
	Verifica della Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Contratto rep. 37/2024 (Conteco)	€ 110.161,30		€ 110.161,30
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 4.406,45		€ 4.406,45
	Totale B.6.d			€ 114.567,75	€ 114.567,75
B.6.e	Verifica della Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23)				
	Verifica della Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Contratto rep. 37/2024 (Conteco)	€ 75.373,52		€ 75.373,52

	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 3.014,94		€ 3.014,94		€ 78.388,46
	<i>Totale B.6.e</i>						€ 78.388,46
B.6.f	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici (D.Lgs 36/23)						
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Delibera n.xxx del xxx	€ 69.278,98		Delibera n.xxx del xxx	€ 69.278,98	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 2.771,16			€ 2.771,16	
	<i>Totale B.6.f</i>			€ 72.050,14			€ 72.050,14
B.6.g	Direzione lavori, misure e contabilità e coord. della sicur. in fase esecutiva (D.Lgs 36/23)						
	Direzione lavori, misure e contabilità e coord. della sicur. in fase esecutiva (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Differenza tra parcella DL 1° stralcio e parcella DL con importo lavori 1° lotto realizzativo	€ 391.093,81		Differenza tra parcella DL 1° stralcio e parcella DL con importo lavori 1° lotto realizzativo	€ 391.093,81	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 15.643,75			€ 15.643,75	
	<i>Totale B.6.g</i>			€ 406.737,56			€ 406.737,56
B.6.h	Direzione Operativa 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)						
	Direzione Operativa 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali		€ 0,00			€ 0,00	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00			€ 0,00	
	<i>Totale B.6.h</i>			€ 0,00			€ 0,00
	<i>Totale B.6</i>			€ 1.110.131,94			€ 1.108.841,59
B.7	Accantonamenti						
B.7.a	Incentivo per le funzioni tecniche						
	Incentivo Rilievi, accertamenti ed indagini in PFTE (Sicuring+IGEA)	Delibera n.1015 del 27/05/2022	€ 1.022,00		Delibera n.1015 del 27/05/2022	€ 1.022,00	
	Incentivo (Verifica vulnerabilità sismica + Progettazione di fattibilità tecnica ed economica)	Delibera n.136 del 28/01/2022	€ 2.762,87		Delibera n.136 del 28/01/2022	€ 2.762,87	
	Incentivo (Progettazione di fattibilità tecnica ed economica 1° Stralcio + Relazione di calcolo e computazione economica successivi stralci funzionali)	Delibera n.1728 del 16/10/2023 (€ 8.654,27) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024	€ 7.448,09		Delibera n.1728 del 16/10/2023 (€ 8.654,27) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024	€ 7.448,09	
	Incentivo Progettazione Esecutiva 1° Stralcio	Delibera n.338 del 23/02/2024 (€ 3.869,09) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024			Delibera n.338 del 23/02/2024 (€ 3.869,09) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024		
	Incentivo Verifica PFTE + PE	Delibera n. 704 del 12/04/2024 (€ 3.710,70) e aggiornato in Delibera n.2321 del 13/12/2024	€ 2.598,97		Delibera n. 704 del 12/04/2024 (€ 3.710,70) e aggiornato in Delibera n.2321 del 13/12/2024	€ 2.598,97	
	Incentivo Estrapolazione PE + DO 1° Lotto Realizzativo		€ 0,00			€ 0,00	
	Incentivo Affidamento Lavori 1° Lotto Realizzativo		€ 0,00			€ 0,00	
	Incentivo Estrapolazione PE 2° Lotto Realizzativo	Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 502,50		Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 502,50	
	Incentivo Collaudo 1° Stralcio Funzionale	Delibera n.xxx del xxx	€ 0,00		Delibera n.xxx del xxx	€ 0,00	
	Incentivo Affidamento Lavori 2° Lotto Realizzativo Fase 1	Delibera n.xxx del xxx	€ 70.354,70		Delibera n.xxx del xxx	€ 70.354,70	
	<i>Totale B.7.a</i>			€ 84.689,13			€ 84.689,13
B.7.b	Polizze rischio professionali personale interno per progettazione			€ 0,00			€ 0,00
B.7.c	Spese per commissioni giudicatrici (IVA inclusa)			€ 0,00			€ 0,00
B.7.d	Spese per pubblicità e notifiche			€ 0,00			€ 0,00
	<i>Totale B.7</i>			€ 84.689,13			€ 84.689,13
B.8	Allacci			€ 0,00			€ 0,00
B.9	IVA						
B.9.a	Iva su Lavori (22%)		€ 1.299.849,97			€ 1.190.666,06	
B.9.b	Iva su Bonifica bellica (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.c	Iva su Imprevisti (22%)		€ 198.407,54			€ 313.334,51	
B.9.d	Iva su Revisione prezzi (22%)		€ 64.992,50			€ 59.533,30	
B.9.e	Iva su Acquisto terreni (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.f	Iva su Attrezzature, arredi e forniture (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.g	Iva su Rilievi, accertamenti ed indagini (22%)		€ 7.577,03			€ 7.577,03	
B.9.h	Iva su Spese tecniche (22%)		€ 244.229,03			€ 243.945,15	
B.9.i	Iva su Allacci (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
	<i>Totale B.9</i>			€ 1.815.056,06			€ 1.815.056,06
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE			€ 4.241.591,06			€ 4.737.881,52
C)	RIEPILOGO						
	- Somme a base d'appalto			€ 5.908.408,94			€ 5.412.118,48
	- Somme a disposizione			€ 4.241.591,06			€ 4.737.881,52
	TOTALE COMPLESSIVO			€ 10.150.000,00			€ 10.150.000,00



UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1 - Seduta telematica - Inversione procedimentale
APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE, ATTRIBUZIONE ESITO "AMMESSA EX ART. 107 COMMA 3"

Premesso che:

- con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025 è stato determinato di:
 - autorizzare l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti offerta tecnica e 30 punti offerta economica), con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°), per l'importo a base della gara di € 4.356.979,92, oltre IVA, di cui € 4.135.753,87 per lavori (comprensivo di € 1.401.600,18 per costi della manodopera) ed € 221.226,05 per costi per la sicurezza;
 - riservarsi la facoltà di affidare anche disgiuntamente per uno, più o tutti i piani al medesimo aggiudicatario dei lavori di Fase 1, ai sensi dell'art. 120, comma 1, lett. a) del D.lgs. 36/2023, i lavori opzionali di Fase 2 relativi ai lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°, per l'importo stimato al netto dell'IVA di € 1.551.429,02, di cui € 1.472.655,09 per lavori ed € 78.773,93 per costi per la sicurezza, applicando in caso di affidamento il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario in sede di gara;
 - approvare gli atti di gara;

Dato atto che:

- ai sensi degli articoli 27, 84 e 85 del D.lgs. 36/2023 e dell'art. 3 della Delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023, sono stati ottemperati gli obblighi di pubblicità del bando di gara nella GUUE e nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL), tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
- come previsto dalla normativa vigente, il bando e la documentazione di gara sono stati pubblicati sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA Spa (ID 204819523), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21 agosto 2025 alle ore 12.00;

Ciò premesso,

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 25 del mese di agosto alle ore 11.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza di due dipendenti dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, collaboratori dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di testimoni.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto che, come indicato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, la procedura si svolge con applicazione del principio dell'inversione procedimentale ai sensi del comma 3 dell'art. 107 del D.Lgs. n. 36/2023, in ragione del quale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria.

Il RUP/seggio di gara dà evidenza che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 21.08.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 204819523) sono pervenute le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB	21 agosto 2025 11.17.06 CEST
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato	21 agosto 2025 9.29.33 CEST
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola	20 agosto 2025 12.20.28 CEST
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA	20 agosto 2025 10.33.08 CEST
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola	18 agosto 2025 12.39.09 CEST
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola	8 agosto 2025 11.19.44 CEST
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola	8 agosto 2025 10.22.29 CEST
8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola	1 agosto 2025 11.38.12 CEST

Il RUP/seggio di gara procede ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi; il RUP/Seggio di gara non procede pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara.

Il RUP/seggio di gara procede alla chiusura della fase di "Valutazione amministrativa".

Il RUP/seggio di gara dà atto che la competenza per la successiva fase di gara di apertura e valutazione delle offerte tecniche è riservata alla commissione giudicatrice e precisa che la data e l'ora in cui la commissione giudicatrice procederà all'apertura delle offerte tecniche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara.

La seduta telematica termina alle ore 11.15 del giorno 25.08.2025.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE dott. Marco Gobetti


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8
**VERBALE DI GARA N. 2 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale
 APERTURA BUSTE TECNICHE E ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 28 del mese di agosto alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- che i concorrenti ammessi risultano essere i seguenti:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola

8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola
---	---------------	------------	-------------	---------------

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta B "documentazione tecnica" contenente l'offerta tecnica di ciascuno dei concorrenti, precisa che la cartella compressa in formato "zip" contenuta nella busta B dovrà contenere, i seguenti documenti indicati al paragrafo 16 del Disciplinare di gara:

- Documento Criterio A "Qualità nella gestione e organizzazione delle attività di cantiere", contenente le relazioni relative ai seguenti sub-criteri: A1 "Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro", A2 "Organizzazione funzionale di cantiere", A3 "Organizzazione operativa di cantiere" e A4 "Impatto sull'attività sanitaria";
- Documento Criterio B "Ambito sociale", contenente la certificazione relativa al sub-criterio B1 "certificazione in materia di parità di genere", secondo quanto previsto dal punto 18.1 del Disciplinare di gara;
- Documento Criterio C "Ambito ambientale", contenente la certificazione relativa al sub-criterio C1 "certificazione in materia ambientale", secondo quanto previsto dal punto 18.1 del Disciplinare di gara;

e che nella stessa potranno essere inseriti i seguenti documenti:

- [eventuale] in caso di avvalimento finalizzato al miglioramento dell'offerta, il contratto di avvalimento;
- [eventuale] Dichiarazione riservatezza dell'operatore economico.

La Commissione giudicatrice procede ad aprire la Busta Tecnica presentata da tutti i concorrenti, a verificare la presenza formale dei documenti richiesti e a dar atto della leggibilità degli stessi.

Il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione accerta che nella busta tecnica di ciascuno dei concorrenti sono presenti i sotto indicati documenti e ne verifica la sottoscrizione:

Denominazione concorrente	VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO A, CRITERIO B e CRITERIO C						Note
	"CRITERIO A" – QUALITÀ NELLA GESTIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI CANTIERE				"CRITERIO B" – AMBITO SOCIALE	"CRITERIO C" – AMBITO AMBIENTALE	
	Relazione sub-criterio A1	Relazione sub-criterio A2	Relazione sub-criterio A3	Relazione sub-criterio A4	Certificazione sub-criterio B.1	Certificazione sub-criterio C.1	
RTI Itac-TSB	si	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto di avvalimento premiale; dichiarazione avvalimento ausiliata; dichiarazione avvalimento ausiliaria; DGUE Response ausiliaria; patto d'integrità ausiliaria.
RTI Atheste-Ranzato	si	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto di avvalimento premiale.
I.TEC. SRL	si	si	si	si	si	si	
RTI VI BUILDING-CLEA	si	si	si	si	si	si	
VELLA SALVATORE srl	si	si	si	si	si	si	
BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	si	si	si	si	no	no	
EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	si	si	si	si	si	si	
C.SA.C SRL	si	si	si	si	no	no	

Il Presidente dà atto che:

- relativamente al criterio A tutti i concorrenti hanno presentato correttamente i documenti richiesti;
- relativamente al criterio B e al criterio C i concorrenti BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL e C.S.A.C SRL non hanno presentato la documentazione richiesta.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 16, 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, come di seguito rappresentato:

Contenuti dell'offerta tecnica

La "documentazione tecnica" deve contenere le seguenti specifiche relazioni sottoelencate, afferenti la capacità tecnica in particolare relativa all'esecuzione dei lavori dalle quali possano evincersi le prerogative su cui attribuire i punteggi per i criteri, sub criteri qualitativi:

- **Sub Criterio A.1 - Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro**

Il capitolo non dovrà superare complessivamente le 4 (quattro) facciate in formato A4 (una facciata A3 viene conteggiata quanto 2 facciate A4).

Capacità tecnica e gestionale dell'operatore economico in riferimento a lavori qualificabili affini, in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere e realizzazione su immobili simili per destinazione d'uso, a quello oggetto del presente appalto.

Il concorrente dovrà descrivere n. 1 (uno) intervento eseguito e concluso nell'ultimo decennio e ritenuto dallo stesso significativo per dimostrare la professionalità e l'esperienza del concorrente in relazione al presente appalto.

Il concorrente dovrà indicare le seguenti informazioni:

- una descrizione sommaria dell'intervento che specifichi ubicazione e destinazione d'uso;
- l'indicazione del committente;
- l'importo dei lavori a base di gara;
- l'importo contrattuale dei lavori;
- categorie e classifiche SOA delle opere realizzate;
- la data di inizio e fine dei lavori come desunti dal certificato di collaudo/certificato regolare esecuzione;
- la durata dei lavori a base di gara come desunta dal capitolato speciale d'appalto;
- la durata effettiva dei lavori come desunta dal certificato di collaudo.

Se utile ad illustrare gli aspetti di analogia, possono essere allegati elaborati grafici (tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc.) in tal caso per un massimo di n. 2 facciate in formato A3 o 4 facciate in formato A4 (tali facciate non sono conteggiate come facciate della relazione).

- **Sub Criterio A.2 - Organizzazione funzionale di cantiere**

Il capitolo non dovrà superare complessivamente le 2 (due) facciate in formato A4 (una facciata A3 viene conteggiata quanto 2 facciate A4).

Il concorrente dovrà descrivere l'organizzazione funzionale di cantiere con particolare attenzione alla qualificazione tecnica del personale impiegato e alle procedure di gestione, controllo e modalità di conduzione dei lavori con particolare riguardo all'attività di confronto, coordinamento e informazione con il committente e i soggetti preposti alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza (es. sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione).

Il concorrente dovrà inoltre indicare le soluzioni migliorative per la gestione e il controllo del cantiere e della sicurezza (gestione subappalti, verifica imprese presenti, verifica persone presenti, gestione emergenze, ecc.).

Non dovranno essere presentati curriculum o indicazioni nominative di specifiche persone.

- **Sub Criterio A.3 - Organizzazione operativa di cantiere**

Documentazione facente parte della relazione:

- Elaborato descrittivo max. n. 4 facciate (formato A4, carattere Arial dimensione 12, interlinea 1,5).
- Max n. 2 elaborati grafici sulle proposte formulate in formato A3.

- **Sub Criterio A.4 - Impatto sull'attività sanitaria**

Documentazione facente parte della relazione:

- Elaborato descrittivo max. n. 4 facciate (formato A4, carattere Arial dimensione 12, interlinea 1,5).
- Max n. 2 elaborati grafici sulle proposte formulate in formato A3.

- **Sub Criterio B.1 - Certificazione in materia di parità di genere**

Documentazione facente parte della relazione:

- Certificazione

• **Sub Criterio C.1 - Certificazione in materia ambientale**

Documentazione facente parte della relazione:

- Certificazione

Dal conteggio sono escluse le copertine, gli indici, i sommari, le certificazioni, le schede tecniche, i curriculum vitae, i documenti di identità, gli attestati, ecc..

Per quanto disciplinato dall'art. 108 comma 11 del D.Lgs 36/2023 s.m.i. non sarà attribuito alcun punteggio per l'offerta in caso di opere aggiuntive non pertinenti l'oggetto dell'appalto rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base d'asta.

Gli aspetti motivazionali relativi ai singoli criteri dovranno risultare in maniera chiara ed adeguata nella documentazione che il concorrente presenterà ed anche la chiarezza espositiva, completezza e la contestualizzazione degli aspetti considerati saranno un criterio motivazionale trasversale agli elementi di valutazione.

L'eventuale superamento del limite di ampiezza sopra dettagliato comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti il limite stabilito.

L'omissione di uno o più dei documenti richiesti dal presente disciplinare e costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio all'elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso.

L'Offerta Tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico, ossia deve essere priva di riferimenti all'offerta economica.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera "D" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera "T" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che sono attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto

CRITERI MOTIVAZIONALI DI GIUDIZIO DELLE OFFERTE TECNICHE						
Criterio di valutazione	Codice criterio	Sub-criterio di valutazione	Codice sub-criterio	Criterio motivazionale del giudizio	Punti discrezionali MAX D	Punti tabellari MAX T
Qualità nella gestione e organizzazione delle attività di cantiere	A	Realizzazione di interventi analoghi conclusi, desunta da n. 1 lavoro	A.1	Sarà valutata l'attinenza del lavoro presentato rispetto a quello oggetto dell'appalto, in termini di caratteristiche, complessità ed entità delle opere. Si valuterà l'intervento descritto, apprezzando e valorizzando maggiormente lavori eseguiti su immobili simili per destinazione d'uso a quello oggetto di appalto. Sarà criterio di maggior merito la data di esecuzione del lavoro, con preferenza per lavori svolti in tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche. Si terrà conto del rispetto della durata dell'intervento; del minore scostamento percentuale dell'importo dei lavori relativi al cantiere pregresso rispetto all'importo posto a base della presente procedura di gara; dell'importo complessivo delle opere; della coerenza delle categorie e classifiche SOA delle opere realizzate rispetto alle opere da realizzare.	20	0
		Organizzazione funzionale di cantiere	A.2	Saranno valutate le soluzioni proposte con particolare riferimento ai seguenti elementi: - l'organizzazione funzionale di cantiere con particolare attenzione ai profili professionali del personale impiegato; - la qualità della struttura organizzativa prevista e l'adeguatezza delle figure professionali che si intendono utilizzare nello sviluppo del cantiere;	15	0

				<p>- le procedure di gestione, controllo e modalità di conduzione dei lavori con particolare riguardo all'attività di confronto, coordinamento e informazione con il committente e i soggetti preposti alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza (es. sopralluoghi, avanzamenti di cantiere, sviluppo e tenuta delle documentazioni, gestione delle criticità, informazione e comunicazione...)</p> <p>- le soluzioni migliorative per la gestione e il controllo del cantiere e della sicurezza (gestione subappalti, verifica imprese presenti, verifica persone presenti, gestione emergenze, ecc.)</p>		
		Organizzazione operativa di cantiere	A.3	<p>Verranno valutate le modalità organizzative interne ed esterne al cantiere al fine di rendere fruibili la maggior parte dei percorsi per gli utenti e visitatori ed offrire sicurezza dell'area ospedaliera per lavoratori ed utenti. A tal fine nella proposta tecnica dovranno essere indicate le modalità con cui saranno attuate e predisposte le segnaletiche informative e di sicurezza anche con schermi attivi e lo studio dei percorsi di accesso alle aree di lavoro e loro protezione. Detta organizzazione dovrà essere coerente con le indicazioni del piano di sicurezza e coordinamento e degli altri documenti del progetto esecutivo.</p> <p>La Commissione apprezzerà in particolare le proposte riguardanti il trasporto e la collocazione della carpenteria metallica su ciascun piano dell'ospedale, attraverso tavole esplicative.</p>	15	0
		Impatto sull'attività sanitaria	A.4	<p>Verranno valutate le proposte volte alla riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività dell'Ospedale, esterne ed interne, in termini di riduzione delle emissioni (rumore, polveri, ecc..) durante le lavorazioni. In particolare, dovranno essere descritte le tecniche con le quali si riterrà opportuno procedere con le attività di demolizione, indicando le tecnologie che utilizzerà allo scopo, le macchine ed in mezzi d'opera, le fasi di montaggio e predisposizione delle opere provvisorie e di carico, l'organizzazione dei turni e degli orari, le modalità di esecuzione delle lavorazioni e/o sistemi per ridurre l'impatto del rumore.</p>	10	0
TOTALE CRITERIO A					60	0
Ambito sociale	B	Certificazione in materia di parità di genere	B.1	<p>Sarà attribuito il punteggio massimo qualora il candidato sia in possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 del D.Lgs 36/2023. Punteggio pari a zero in caso di non possesso.</p> <p>Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo concorrente avrà peso uguale ad una singola certificazione.</p> <p>La certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI; in caso di consorzio dovrà essere posseduta dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata il possesso della certificazione.</p>	0	5
TOTALE CRITERIO B					0	5

Ambito ambientale	C	Certificazione in materia ambientale	C.1	<p>Sarà attribuito il punteggio massimo qualora il candidato sia in possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. Punteggio pari a zero in caso di non possesso.</p> <p>Si precisa che ai fini dell'attribuzione del punteggio, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo concorrente avrà peso uguale ad una singola certificazione.</p> <p>La certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI; in caso di consorzio dovrà essere posseduta dal consorzio stesso o dalla consorziata esecutrice indicata il possesso della certificazione</p>	0	5
TOTALE CRITERIO C					0	5
				TOTALE	70	

È prevista una soglia minima di punteggio tecnico, pari a 40 punti su 70.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per il punteggio tecnico complessivo. Ai fini del calcolo della soglia minima di punteggio tecnico, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito discrezionalmente un coefficiente, variabile da 0 (zero) a 1, da parte di ciascun commissario, sulla scorta dei diversi livelli di valutazione di seguito riportati:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti, con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici richiesti. Vengono illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>La qualità e varietà dei riscontri forniti sono molto evidenti, ben oltre alle attese.</p>	Ottimo	Da 0,81 a 1
<p>La trattazione risulta completa per i temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare, con distinti approfondimenti rispetto agli aspetti tecnici esposti.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative.</p> <p>I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.</p>	Distinto	Da 0,61 a 0,80
<p>Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici appaiono essere abbastanza chiari, ma privi di sostanziale innovatività.</p>	Buono	Da 0,41 a 0,60
<p>La trattazione risulta esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i temi richiesti limitandosi ad enunciare quanto fatto per le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.</p>	Discreto	Da 0,21 a 0,40
<p>La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo parziale le caratteristiche tecniche e metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili</p>	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20
<p>La trattazione risulta non chiara, con carenza di contenuti tecnici analitici rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modalità non sufficiente le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>I vantaggi e/o benefici sono assenti.</p>	Insufficiente	0,00

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti da ogni commissario in relazione a ciascun criterio e sub-criterio esaminato al fine di ottenere il coefficiente unico (M_i) da applicare al relativo peso e sub-peso massimo conseguibile.

Successivamente si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame in coefficienti definitivi (M_{i-def}), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (I riparametrazione).

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica (M_{i-def}), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente **metodo aggregativo compensatore**, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente i;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;
-
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_a = peso criterio di valutazione a;
- P_b = peso criterio di valutazione b;
- P_n = peso criterio di valutazione n;

Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con le seguenti modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Pertanto al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

La somma dei punteggi discrezionali e tabellari attribuiti, rappresenta il punteggio tecnico complessivo del concorrente.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 (quaranta) per il punteggio tecnico complessivo. (Ai fini del calcolo della soglia, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione)

Se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato assegnando al concorrente che abbia ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica, 70 punti, e agli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente (II riparametrazione).

Qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione.

Terminata l'illustrazione circa i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica da parte del Presidente della Commissione Giudicatrice, la Commissione, con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro per l'esame tecnico-analitico della documentazione tecnica.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara, la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale (art. 18.1 del Disciplinare di gara).

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 18.2) per verificarne l'applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta,

da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane a discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi delle tabelle di cui al Disciplinare di gara.

Nell'ambito dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad analizzare le relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e alla loro valutazione, in relazione al criterio A, e all'attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione ai criteri B e C.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 17.00.

Alle 17.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 29.08.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. From top to bottom, they correspond to: 1. Daniele Panizzo (President), 2. Alan Pettenà (Commissioner), 3. Matteo Alberton (Commissioner), and 4. Giorgia Pegoraro (Secretary).



UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 - SINTEL ID N. 204819523 - CUP H71B21007370001 - CIG B7A91B98E8VERBALE DI GARA N. 3 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 29 del mese di agosto alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.30.

Alle 15.30 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 01.09.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

Matteo Alberton

Giorgia Pegoraro

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DI GARA N. 4 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 01 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.


La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 02.09.2025 alle ore 09.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo



COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro







**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali****PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8****VERBALE DI GARA N. 5 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 02 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 08.09.2025 alle ore 09.00.

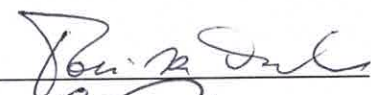
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

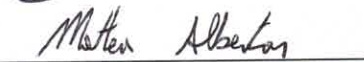
COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

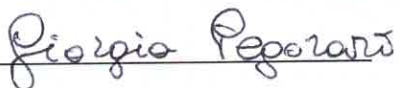
COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro











UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DI GARA N. 6 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 08 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

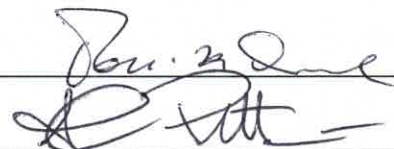
La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 09.09.2025 alle ore 09.00.

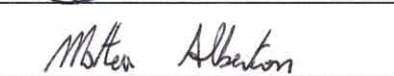
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo



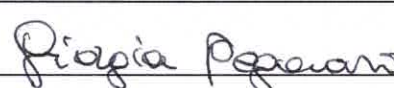
Handwritten signature of Daniele Panizzo on a horizontal line.

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà



Handwritten signature of Alan Pettenà on a horizontal line.

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton



Handwritten signature of Matteo Alberton on a horizontal line.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



Handwritten signature of Giorgia Pegoraro on a horizontal line.


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8
**VERBALE DI GARA N. 7 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata - Inversione procedimentale
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 09 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione, prendendo in considerazione tutta la documentazione inserita nelle buste tecniche presentate da ciascun concorrente, anche in relazione ad eventuali avvalimenti che sono stati presentati quali premiali.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver concluso le operazioni di analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse e di valutazione delle stesse, in relazione al criterio A, e di attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione ai criteri B e C, procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- assegnare il punteggio complessivo a ciascuna offerta tecnica;
- verificare la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, pari a 40 punti;
- effettuare la prima riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara;
- attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, dato dalla somma dei punteggi dell'offerta tecnica qualitativa relativi ai criteri A, B e C;
- effettuare la seconda riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara;

come da tabella allegato 01.

Dalla tabella allegata si evince che i concorrenti:

- Battistella Costruzioni Srl;
- Ediltec Ruotolo Srl;
- C.SA.C. Srl;

hanno totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento di 40 punti; pertanto, il Presidente della Commissione dispone di trasmettere i nominativi dei concorrenti sopra elencati al RUP, al fine di disporre l'esclusione dal proseguo della procedura di gara.

Alle 12.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di analisi e valutazione delle offerte tecniche.

Il RUP/Presidente precisa che la data e l'ora in cui si procederà all'inserimento in piattaforma dei punteggi tecnico - qualitativi attribuiti a ciascuna offerta dalla Commissione Giudicatrice e in cui si procederà all'apertura delle offerte economiche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti ammessi.

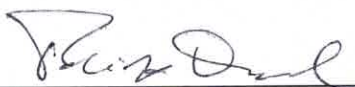
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Offerta		Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio C.1	Punteggio tecnico finale (P _i)	Seconda riparametrazione
	Punteggio	20	15	15	10	5	5		
	Media di riferimento (M _{max})	0,897	0,872	0,790	0,897	1,000	1,000		
1	Punteggio	20	15	13,8	10	5	5	68,8	70,00
ITAC	Media definitiva (M _{i-def})	1	1	0,92	1	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,90	0,87	0,73	0,90	1,00	1,00	60,90	
	Commissario 1	0,9	0,87	0,73	0,9	1	1		
	Commissario 2	0,88	0,88	0,72	0,91	1	1		
	Commissario 3	0,91	0,87	0,73	0,88	1	1		
2	Punteggio	20	5,7	14,85	5,5	5	5	56,05	57,03
ATHESTE	Media definitiva (M _{i-def})	1	0,38	0,99	0,55	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,90	0,33	0,78	0,50	1,00	1,00	49,67	
	Commissario 1	0,9	0,33	0,8	0,5	1	1		
	Commissario 2	0,91	0,35	0,75	0,5	1	1		
	Commissario 3	0,88	0,32	0,8	0,49	1	1		
3	Punteggio	13	11,4	15	6,6	5	5	56	56,98
I.TEC	Media definitiva (M _{i-def})	0,65	0,76	1	0,66	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,59	0,67	0,79	0,60	1,00	1,00	49,60	
	Commissario 1	0,6	0,67	0,8	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,58	0,68	0,78	0,58	1	1		
	Commissario 3	0,59	0,65	0,79	0,61	1	1		
4	Punteggio	14,4	10,2	6,45	5,5	5	5	46,55	47,36
VI BUILDING	Media definitiva (M _{i-def})	0,72	0,68	0,43	0,55	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,65	0,60	0,34	0,50	1,00	1,00	42,07	
	Commissario 1	0,65	0,6	0,33	0,5	1	1		
	Commissario 2	0,64	0,61	0,35	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,66	0,58	0,34	0,45	1	1		
5	Punteggio	11,2	9	11,4	6,6	5	5	48,2	49,04
VELLA SALVATORE	Media definitiva (M _{i-def})	0,56	0,6	0,76	0,66	1	1	Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,50	0,53	0,60	0,60	1,00	1,00	43,07	
	Commissario 1	0,5	0,53	0,6	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,5	0,54	0,6	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,51	0,52	0,61	0,65	1	1		
6	Punteggio								
BATTISTELLA COSTRUZIONI	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,27	0,34	0,14	0,18	0,00	0,00	14,38	
	Commissario 1	0,25	0,33	0,13	0,2	0	0		
	Commissario 2	0,26	0,35	0,15	0,15	0	0		
	Commissario 3	0,3	0,35	0,13	0,18	0	0		
7	Punteggio								
EDILTEC RUOTOLO	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,49	0,53	0,24	0,58	1,00	1,00	37,03	
	Commissario 1	0,5	0,53	0,2	0,6	1	1		
	Commissario 2	0,49	0,55	0,25	0,55	1	1		
	Commissario 3	0,48	0,5	0,26	0,58	1	1		
8	Punteggio								
C.SA.C	Media definitiva (M _{i-def})							Verifica soglia sbarramento	
	Media (M _i)	0,16	0,54	0,21	0,12	0,00	0	15,57	
	Commissario 1	0,15	0,53	0,2	0,1	0	0		
	Commissario 2	0,15	0,55	0,25	0,15	0	0		
	Commissario 3	0,17	0,53	0,19	0,1	0	0		

Giorgia Paganaro

Alberto

Alberto

Giorgia Paganaro


UOC Servizi tecnici e Patrimoniali
PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO DI ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI DALLA PROCEDURA DI GARA PER MANCATO SUPERAMENTO DELLA SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025 è stata indetta una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (70 punti offerta tecnica e 30 punti offerta economica), con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei lavori di miglioramento sismico dell'Ospedale di Bassano del Grappa 1° stralcio funzionale 2° lotto realizzativo Fase 1 (lavori di chiusura dei giunti tra i corpi A ed A' dal piano - 2° interrato al piano 10° ad esclusione dei piani - 1° interrato, 2°, 3°, 4°);
- ai sensi degli articoli 27, 84 e 85 del D.lgs. 36/2023 e dell'art. 3 della Delibera ANAC n. 263 del 20 giugno 2023, sono stati ottemperati gli obblighi di pubblicità del bando di gara nella GUUE e nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL), tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
- il bando e la documentazione di gara sono stati pubblicati sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA Spa (ID 204819523), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 21 agosto 2025 alle ore 12.00;

Preso atto che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 21.08.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 204819523) sono pervenute le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1755767826428	ITAC s.r.l.	03691090249	RTI Itac-TSB	21 agosto 2025 11.17.06 CEST
2	1755761373704	ATHESTE COSTRUZIONI S.R.L.	01566420285	RTI Atheste- Ranzato	21 agosto 2025 9.29.33 CEST
3	1755685228929	I.TEC. SRL	03893860282	Forma singola	20 agosto 2025 12.20.28 CEST
4	1755678788896	CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL	04241710245	RTI VI BUILDING-CLEA	20 agosto 2025 10.33.08 CEST
5	1755513549859	VELLA SALVATORE srl	04196700613	Forma singola	18 agosto 2025 12.39.09 CEST
6	1754644784574	BATTISTELLA COSTRUZIONI SRL	03774280287	Forma singola	8 agosto 2025 11.19.44 CEST
7	1754641349895	EDILTEC RUOTOLO S.R.L.	01603510627	Forma singola	8 agosto 2025 10.22.29 CEST
8	1754041092709	C.SA.C SRL	03966750584	Forma singola	1 agosto 2025 11.38.12 CEST

Vista la deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025 di nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto;

Vista la comunicazione con la quale la Commissione Giudicatrice ha informato che si è conclusa l'attività di valutazione delle offerte tecniche ed ha invitato il RUP ad adottare il provvedimento di esclusione nei confronti dei seguenti operatori economici, in quanto non hanno superato la soglia minima di sbarramento di 40/70 dell'offerta tecnica prevista al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

- Battistella Costruzioni Srl;
- Ediltec Ruotolo Srl;
- C.S.A.C. Srl;

Preso atto di quanto sopra, il Responsabile Unico del Progetto, ing. Daniele Panizzo, ritiene di procedere all'esclusione dei suddetti operatori economici dalla fase successiva di gara, al fine di consentire la prosecuzione della valutazione economica delle offerte da parte della Commissione giudicatrice dei rimanenti operatori economici in gara;

Per quanto sopra esposto, il Responsabile Unico del Progetto, procede pertanto ad escludere dalla fase successiva di gara gli operatori economici che non hanno raggiunto la soglia di sbarramento, dando atto che, come previsto dall'articolo 21 del disciplinare di gara:

- si procederà ad effettuare le dovute comunicazioni previste dall'art. 90 comma 1, lett. d) D.lgs. 36/2023;
- la procedura di gara proseguirà con l'apertura delle offerte economiche dei rimanenti operatori economici in gara, da parte della Commissione giudicatrice;
- al termine della valutazione delle offerte da parte della Commissione giudicatrice, tutti i verbali saranno approvati contestualmente all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Bassano del Grappa, 09 settembre 2025

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo



**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali****PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 8 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta telematica - Inversione procedimentale
INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI TECNICO-QUALITATIVI, APERTURA BUSTE ECONOMICHE,
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI, INDIVIDUAZIONE UNICO PARAMETRO NUMERICO FINALE PER
FORMULAZIONE GRADUATORIA

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 del mese di settembre alle ore 14.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1558 del 27.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Direttore UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00.

Il Presidente procede, quindi, su piattaforma telematica Sintel:

- all'inserimento dei punteggi tecnici non riparametrati per i concorrenti che non hanno superato la soglia di sbarramento e alla conseguente esclusione degli stessi dal proseguo della procedura;
- all'inserimento dei punteggi tecnici riparametrati per i concorrenti ammessi all'apertura delle offerte economiche;

il tutto come da schema allegato al verbale n. 7.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle Busta Economica contenente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti ammessi, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, l'Offerta Economica dovrà contenere i seguenti documenti:

- Documento "Offerta Economica - Documento d'Offerta";
- Documento "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica".

Il Presidente, richiamando quanto indicato all'art. 18.3 del Disciplinare di gara, evidenzia inoltre che il punteggio di 30 punti riservato all'offerta economica viene attribuito mediante la seguente formula non lineare sulla base del ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori posto a base di gara:

$$P_i = 30(A_i/A_{max})^{0,8}$$

dove

P_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente.

Infine, il Presidente indica che, come riportato all'art. 18.4 del Disciplinare di gara, la somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente e la definizione della graduatoria:

$$P_{totale} = PT + PE$$

Il Presidente dà avvio all'apertura della Buste Economiche azionando il pulsante "Apertura offerte economiche" e così facendo la Piattaforma consente di accedere alla componente economica presente nelle offerte; per ogni concorrente viene scaricata la documentazione costituente l'Offerta Economica, la quale viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17 del Disciplinare di gara;
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – OFFERTA ECONOMICA			
Denominazione concorrente	Offerta Economica – Documento d'Offerta	Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica	Note
RTI Itac-TSB	si	si	
RTI Atheste-Ranzato	si	si	
VELLA SALVATORE srl	si	si	
RTI VI BUILDING-CLEA	si	si	
I.TEC. SRL	si	si	

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente all'Offerta Economica, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché compilati in modo completo e corretto ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione prende atto dei ribassi percentuali presentati dai concorrenti e dei relativi punteggi economici attribuiti in automatico dal Sistema applicando la formula non lineare precedentemente richiamata, il tutto come rappresentato nel seguito:

Denominazione concorrente	Ribasso % offerto	Punteggio economico
RTI Itac-TSB	12,00 %	23,23
RTI Atheste-Ranzato	15,50 %	28,50
VELLA SALVATORE srl	16,523 %	30,00
RTI VI BUILDING-CLEA	14,12 %	26,46
I.TEC. SRL	4,5 %	10,60

Dalla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche e di quelli relativi alle offerte economiche, il Sistema ha generato la seguente graduatoria provvisoria:

Denominazione concorrente	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
RTI Itac-TSB	23,23	70,00	93,23
RTI Atheste-Ranzato	28,50	57,03	85,53
VELLA SALVATORE srl	30,00	49,04	79,04
RTI VI BUILDING-CLEA	26,46	47,36	73,82
I.TEC. SRL	10,60	56,98	67,58

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dall'operatore economico RTI Itac-TSB risulta essere l'offerta economicamente più vantaggiosa avendo totalizzato il punteggio più alto pari a punti 93,23 su 100.

La Commissione rileva inoltre che, in ordine all'offerta dell'aggiudicatario provvisorio non trova applicazione quanto disposto all'art. 23 del Disciplinare di gara in merito all'anomalia dell'offerta ex art. 110 del D.lg. 36/2023, poiché i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, formula la proposta di aggiudicazione a favore dall'operatore economico RTI Itac Srl (mandataria) di Tezze sul Brenta (VI) P.IVA 03691090249 e TSB Srl (mandante) di Legnaro (PD) P.IVA 03702330287, per un importo complessivo, a fronte del ribasso offerto del 12,00%, di € 3.860.689,46, di cui € 3.639.463,41 per lavori (costi della manodopera dichiarati pari a € 1.401.600,18, corrispondenti a quelli stimati dalla Stazione Appaltante) e € 221.226,05 per oneri della sicurezza, oltre IVA.

Alle 15.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

The image shows four handwritten signatures, each on a horizontal line. From top to bottom: the first signature is 'Daniele Panizzo', the second is 'Alan Pettenà', the third is 'Matteo Alberton', and the fourth is 'Giorgia Pegoraro'.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 9 - RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica - Inversione procedimentale
APERTURA E VERIFICA BUSTA AMMINISTRATIVA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 del mese di settembre alle ore 15.45 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è aperta la seduta telematica del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza di due dipendenti dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, collaboratori dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di testimoni.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica ad inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, ad aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi al proseguo della procedura, alla conseguente attribuzione dei punteggi economici, ad individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, e a redigere la graduatoria provvisoria.

Secondo quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, a seguito dell'inversione procedimentale, il RUP/seggio di gara procede a scaricare la Busta Amministrativa dell'operatore economico RTI Itac-TSB, ad aprire la stessa e a controllare la documentazione amministrativa ivi contenuta, al fine di verificarne completezza e regolarità secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara.

Il RUP/seggio di gara rileva la presenza dei seguenti file:

- 50634472 garantito.pdf.p7m;
- ALLEGATO 09_Patto d'integrità.pdf.p7m;
- Dichiarazione pagamento imposta di bollo.pdf.p7m;
- Impegno alla costituzione del Raggruppamento.pdf.p7m;
- Itac_ALLEGATO 02_A Domanda di partecipazione.pdf.p7m;
- Itac_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m;
- Itac_Attestazione SOA_copia conforme.pdf.p7m;
- Itac_Certificazioni ISO_copia conforme.pdf.p7m;
- Itac_espd-response.pdf.p7m;
- Itac_espd-response.xml.p7m;
- Itac_espd-response_Livello1.xml;
- Ricevuta_301010025417522152.PDF.p7m;
- TSB_ALLEGATO 02_A Domanda di partecipazione.pdf.p7m;
- TSB_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m;
- TSB_Copia conforme ISO.pdf.p7m;
- TSB_Copia conforme SOA.pdf.p7m;
- TSB_espd-response DGUE.pdf.p7m;
- TSB_espd-response.xml;
- TSB_Rapp.Ministeriale.Lav.pdf.p7m.

Il RUP/seggio di gara precisa che la documentazione amministrativa relativa all'avvalimento, di cui all'elenco sotto riportato, era stata rilevata all'interno della busta tecnica insieme al contratto di avvalimento premiale, come attestato nel verbale n. 02:

- ALLEGATO 02_C dichiarazione avvalimento.pdf.p7m;
- ALLEGATO 09_Patto d'integrità.pdf.p7m;
- Certificato_089PdG_rev00_data_emissione_20250526_TECHASFALTI.pdf.p7m;
- Dichiarazione Itac avvalimento premiale.pdf.p7m;
- espd-response.pdf.p7m;
- espd-response.xml.p7m.

Il RUP/seggio di gara procede ad esaminare la documentazione amministrativa e al termine dell'esame dà atto che risulta necessario procedere con il soccorso istruttorio ex art. 101 D.lgs. 36/2023, in quanto:

- il DGUE in formato xml della ditta TSB Srl (file denominato "TSB_espd-response.xml") risulta privo di firma digitale;
- nel file "Itac_ALLEGATO 02_B dichiarazioni integrative.pdf.p7m", al punto 19, la ditta Itac Srl ha dichiarato di avere un numero di dipendenti pari a 40 e "*di occupare un numero di dipendenti inferiore a 15 (quindici) e pertanto non è soggetto agli obblighi di cui alla legge n. 68/1999*".

Infine, il RUP/seggio di gara prende atto che il costituendo RTI Itac-TSB ha dichiarato:

- di applicare il medesimo/equivalente CCNL indicato dalla Stazione Appaltante all'art. 3.1 del Disciplinare di gara;
- costi della manodopera riferiti all'appalto in oggetto (art. 108, comma 9 D.lgs. 36/2023) pari a € 1.401.600,18, corrispondenti a quelli indicati dalla Stazione Appaltante;
- oneri aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro relativi all'appalto in oggetto (art. 108, comma 9 D.lgs. 36/2023) pari ad € 35.000,00, ritenuti sostenibili, anche in applicazione della metodologia ITACA di verifica di congruità degli oneri aziendali della sicurezza nei contratti di lavori pubblici.

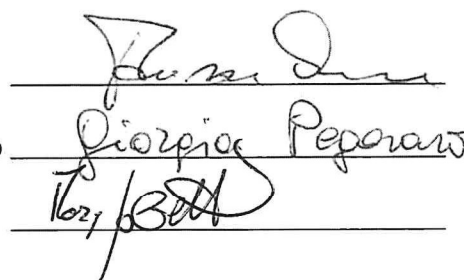
Alle ore 16.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta, rimandando ad una successiva seduta l'esame dell'esito della procedura di soccorso istruttorio.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE dott. Marco Gobetti



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Daniele Panizzo', the second is 'Giorgia Pegoraro', and the third is 'Marco Gobetti'.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'OSPEDALE SAN BASSIANO 1° STRALCIO FUNZIONALE 2° LOTTO REALIZZATIVO FASE 1. GARA AULSS7_2024_00244_1 – SINTEL ID N. 204819523 – CUP H71B21007370001 – CIG B7A91B98E8**

VERBALE DI GARA N. 10 - RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica - Inversione procedimentale
ESITO PROCEDURA DI SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 18 del mese di settembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è aperta la seduta telematica del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 1322 del 15.07.2025, alla presenza del dipendente dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott.ssa Giorgia Pegoraro, in qualità testimone.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Giorgia Pegoraro.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 25.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 26.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 28.08.2025 alle ore 09.00.
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 28.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 29.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 01.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 02.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 08.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 09.09.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a chiudere la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- che in data 09.09.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che la data della seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 10.09.2025 alle ore 14.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, ad aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi al proseguo della procedura, alla conseguente attribuzione dei punteggi economici, ad individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, e a redigere la graduatoria provvisoria;
- del verbale del RUP/seggio di gara n. 9 in data 10.09.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica ad aprire la busta amministrativa dell'operatore economico che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, a verificare la documentazione ivi contenuta, e a dare atto della necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio.

Il RUP/seggio di gara dà atto che in data 12 settembre 2025 è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio verso il costituendo RTI Itac-TSB, mediante invio sulla piattaforma Sintel delle comunicazioni ID n. 207186355 e n. 207186044.

Il RUP/seggio di gara prosegue prendendo atto che, entro il termine perentorio del 17 settembre 2025, sono pervenuti i seguenti riscontri:

- comunicazione ID n. 207192153 in data 12 settembre 2025, con la quale è stato trasmesso il DGUE in formato xml della ditta TSB Srl (mandante) firmato digitalmente;
- comunicazione ID n. 207310487 in data 16 settembre 2025, con la quale la ditta Itac Srl (mandataria) ha provveduto a confermare le dichiarazioni così come formulate nell'allegato 02_B "Dichiarazioni Integrative", ovvero di avere un numero di dipendenti pari a 40 e "*di occupare un numero di dipendenti inferiore a 15 (quindici) e pertanto non è soggetto agli obblighi di cui alla legge n. 68/1999*", in quanto ai fini delle dichiarazioni sulla L. 68/1999 rilevavano, al momento della scadenza della procedura, n. 8 dipendenti (n. 32 dipendenti non rilevavano, ai sensi dell'art. 5, comma 2 della L. 68/1999, in quanto personale di cantiere e addetti al trasporto del settore edile).

Il RUP/seggio di gara dà atto che, in seguito all'analisi dei riscontri pervenuti, la procedura di soccorso istruttorio si è conclusa con esito positivo, e dispone di procedere alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale di cui agli artt. 94, 95, 98 del Codice e dei requisiti speciali di cui all'art. 100 e all'allegato II.12 del Codice, previsti dal disciplinare di gara.

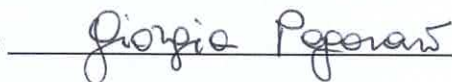
Alle ore 09.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta, precisando che, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del Codice, nel caso di esito positivo delle verifiche la Stazione Appaltante disporrà l'aggiudicazione che è immediatamente efficace.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo



IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott.ssa Giorgia Pegoraro



Miglioramento sismico dell'Ospedale San Bassiano a Bassano del Grappa (VI) - 1° Stralcio PFTE secondo D.Lgs 36/23

QUADRO ECONOMICO

**2° LOTTO REALIZZATIVO
DA PIANO 2 INTERRATO A PIANO 10°**

**2° LOTTO REALIZZATIVO
DA PIANO 2 INTERRATO A PIANO 10°
(RIBASSO 12,00% SU LAVORI FASE 1)**

A) IMPORTO LAVORI

A.1	Lavori				
A.1.a	Lavori - Fase 1		€ 4.135.753,87		€ 3.639.463,41
A.1.b	Lavori - Fase 2		€ 1.472.655,07		€ 1.472.655,07
	Totale A.1			€ 5.608.408,94	€ 5.112.118,48
A.2	Oneri sicurezza				
A.2.a	Oneri sicurezza - Fase 1		€ 221.226,05		€ 221.226,05
A.2.b	Oneri sicurezza - Fase 2		€ 78.773,95		€ 78.773,95
	Totale A.2			€ 300.000,00	€ 300.000,00

TOTALE IMPORTO LAVORI (A.1+A.2) € 5.908.408,94 € 5.412.118,48

B) SOMME A DISPOSIZIONE

B.0	Spese per bonifica bellica		€ 0,00		€ 0,00
B.1	Imprevisti		€ 901.852,44		€ 1.424.247,78
B.2	Revisione prezzi (art.60 D.Lgs 36/23)		€ 295.420,45		€ 270.605,92
B.3	Acquisto terreni		€ 0,00		€ 0,00
B.4	Attrezzature, arredi, forniture		€ 0,00		€ 0,00
B.5	Rilievi, accertamenti ed indagini				
B.5.a	Rilievi, accertamenti ed indagini in PFTE (Sicuring+IGEA)	Contratto rep.245/22 (Sicuring+IGEA)	€ 34.441,04		€ 34.441,04
B.5.b	Rilievi, accertamenti ed indagini in PE		€ 0,00		€ 0,00
	Totale B.5			€ 34.441,04	€ 34.441,04
B.6	Progettazione, DL, Collaudo, Verifiche				
B.6.a	Progettazione				
	Verifica di vulnerabilità sismica (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.234/22 (ICONIA)	€ 18.012,15		€ 18.012,15
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 720,49		€ 720,49
	Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.234/22 (ICONIA)	€ 49.374,48		€ 49.374,48
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 1.974,98		€ 1.974,98
	1° stralcio Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23)	Contratto rep.333/23 + Addendum rep.338/23 (ICONIA)	€ 192.447,44		€ 192.447,44
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 7.697,90		€ 7.697,90
	Relazione di calcolo e computazione economica successivi stralci funzionali Qbl.02+Qbl.09 (D.Lgs 50/16)	Contratto rep.333/23 + Addendum rep.338/23 (ICONIA)	€ 18.933,17		€ 18.933,17
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 757,33		€ 757,33
	Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23)	Addendum Contratto rep. 27/24 - (ICONIA)	€ 98.429,69		€ 98.429,69
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 3.937,19		€ 3.937,19
	Estrapolazione PE 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)		€ 0,00		€ 0,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00		€ 0,00
	Estrapolazione PE 2° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)	Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 29.559,00		€ 29.559,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 1.182,36		€ 1.182,36
	Totale B.6.a			€ 423.026,17	€ 423.026,17
B.6.b	Collegio Consultivo Tecnico (art.215 D.Lgs 36/23)				
	Collegio Consultivo Tecnico (art.215 D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali		€ 14.771,02		€ 13.530,30
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 590,84		€ 541,21
	Totale B.6.b			€ 15.361,86	€ 14.071,51
B.6.c	Supporto al RUP				
	Supporto al RUP al netto di oneri previdenziali		€ 0,00		€ 0,00
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00		€ 0,00
	Totale B.6.c			€ 0,00	€ 0,00
B.6.d	Verifica della Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23)				
	Verifica della Progettazione di fattibilità tecnica ed economica (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Contratto rep. 37/2024 (Conteco)	€ 110.161,30		€ 110.161,30
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 4.406,45		€ 4.406,45
	Totale B.6.d			€ 114.567,75	€ 114.567,75
B.6.e	Verifica della Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23)				
	Verifica della Progettazione esecutiva (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Contratto rep. 37/2024 (Conteco)	€ 75.373,52		€ 75.373,52

	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 3.014,94		€ 3.014,94		€ 78.388,46
	<i>Totale B.6.e</i>						€ 78.388,46
B.6.f	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici (D.Lgs 36/23)						
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Delibera n.xxx del xxx	€ 69.278,98		Delibera n.xxx del xxx	€ 69.278,98	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 2.771,16			€ 2.771,16	
	<i>Totale B.6.f</i>			€ 72.050,14			€ 72.050,14
B.6.g	Direzione lavori, misure e contabilità e coord. della sicur. in fase esecutiva (D.Lgs 36/23)						
	Direzione lavori, misure e contabilità e coord. della sicur. in fase esecutiva (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali	Differenza tra parcella DL 1° stralcio e parcella DL con importo lavori 1° lotto realizzativo	€ 391.093,81		Differenza tra parcella DL 1° stralcio e parcella DL con importo lavori 1° lotto realizzativo	€ 391.093,81	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 15.643,75			€ 15.643,75	
	<i>Totale B.6.g</i>			€ 406.737,56			€ 406.737,56
B.6.h	Direzione Operativa 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23)						
	Direzione Operativa 1° Lotto Realizzativo (D.Lgs 36/23) al netto di oneri previdenziali		€ 0,00			€ 0,00	
	Contributo previdenziale 4% su spesa tecnica		€ 0,00			€ 0,00	
	<i>Totale B.6.h</i>			€ 0,00			€ 0,00
	<i>Totale B.6</i>			€ 1.110.131,94			€ 1.108.841,59
B.7	Accantonamenti						
B.7.a	Incentivo per le funzioni tecniche						
	Incentivo Rilievi, accertamenti ed indagini in PFTE (Sicuring+IGEA)	Delibera n.1015 del 27/05/2022	€ 1.022,00		Delibera n.1015 del 27/05/2022	€ 1.022,00	
	Incentivo (Verifica vulnerabilità sismica + Progettazione di fattibilità tecnica ed economica)	Delibera n.136 del 28/01/2022	€ 2.762,87		Delibera n.136 del 28/01/2022	€ 2.762,87	
	Incentivo (Progettazione di fattibilità tecnica ed economica 1° Stralcio + Relazione di calcolo e computazione economica successivi stralci funzionali)	Delibera n.1728 del 16/10/2023 (€ 8.654,27) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024	€ 7.448,09		Delibera n.1728 del 16/10/2023 (€ 8.654,27) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024	€ 7.448,09	
	Incentivo Progettazione Esecutiva 1° Stralcio	Delibera n.338 del 23/02/2024 (€ 3.869,09) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024			Delibera n.338 del 23/02/2024 (€ 3.869,09) e aggiornato in Delibera n.2320 del 13/12/2024		
	Incentivo Verifica PFTE + PE	Delibera n. 704 del 12/04/2024 (€ 3.710,70) e aggiornato in Delibera n.2321 del 13/12/2024	€ 2.598,97		Delibera n. 704 del 12/04/2024 (€ 3.710,70) e aggiornato in Delibera n.2321 del 13/12/2024	€ 2.598,97	
	Incentivo Estrapolazione PE + DO 1° Lotto Realizzativo		€ 0,00			€ 0,00	
	Incentivo Affidamento Lavori 1° Lotto Realizzativo		€ 0,00			€ 0,00	
	Incentivo Estrapolazione PE 2° Lotto Realizzativo	Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 502,50		Delibera n.978 del 27/05/2025	€ 502,50	
	Incentivo Collaudo 1° Stralcio Funzionale	Delibera n.xxx del xxx	€ 0,00		Delibera n.xxx del xxx	€ 0,00	
	Incentivo Affidamento Lavori 2° Lotto Realizzativo Fase 1	Delibera n.xxx del xxx	€ 70.354,70		Delibera n.xxx del xxx	€ 70.354,70	
	<i>Totale B.7.a</i>			€ 84.689,13			€ 84.689,13
B.7.b	Polizze rischio professionali personale interno per progettazione			€ 0,00			€ 0,00
B.7.c	Spese per commissioni giudicatrici (IVA inclusa)			€ 0,00			€ 0,00
B.7.d	Spese per pubblicità e notifiche			€ 0,00			€ 0,00
	<i>Totale B.7</i>			€ 84.689,13			€ 84.689,13
B.8	Allacci			€ 0,00			€ 0,00
B.9	IVA						
B.9.a	Iva su Lavori (22%)		€ 1.299.849,97			€ 1.190.666,06	
B.9.b	Iva su Bonifica bellica (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.c	Iva su Imprevisti (22%)		€ 198.407,54			€ 313.334,51	
B.9.d	Iva su Revisione prezzi (22%)		€ 64.992,50			€ 59.533,30	
B.9.e	Iva su Acquisto terreni (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.f	Iva su Attrezzature, arredi e forniture (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
B.9.g	Iva su Rilievi, accertamenti ed indagini (22%)		€ 7.577,03			€ 7.577,03	
B.9.h	Iva su Spese tecniche (22%)		€ 244.229,03			€ 243.945,15	
B.9.i	Iva su Allacci (22%)		€ 0,00			€ 0,00	
	<i>Totale B.9</i>			€ 1.815.056,06			€ 1.815.056,06
	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE			€ 4.241.591,06			€ 4.737.881,52
C)	RIEPILOGO						
	- Somme a base d'appalto			€ 5.908.408,94			€ 5.412.118,48
	- Somme a disposizione			€ 4.241.591,06			€ 4.737.881,52
	TOTALE COMPLESSIVO			€ 10.150.000,00			€ 10.150.000,00