

REGIONE DEL VENETO



ULSS7  
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40  
36061 Bassano del Grappa (VI)  
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 183 DEL 30/01/2026

DELIBERAZIONE  
del

## ***DIRETTORE GENERALE***

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO. AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE.

IL DIRETTORE GENERALE  
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA  
dott. Carlo Bramezza

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.*

Proponente: UOC SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI  
Anno Proposta: 2026    Numero Proposta: 168/26

*Il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Daniele Panizzo*

---

Il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali relaziona quanto segue.

Premesso che:

- l'Azienda ULSS 7 Pedemontana ha in essere un importante programma di adeguamento antisismico e antincendio del P.O. di Bassano del Grappa, che prevede il trasferimento temporaneo dell'attività e, nel contempo, trattandosi di settori particolarmente sensibili, dar corso a tutti quei lavori di riorganizzazione funzionale e sistemazione che sono possibili solo in assenza dell'attività, così da ridurre il disagio che inevitabilmente si verrà a creare;
- con nota prot. n. 75153 del 06.09.2023, è stata trasmessa alla Direzione Edilizia Ospedaliera e a Finalità Collettive, della Regione Veneto, la documentazione relativa all'intervento di ristrutturazione del settore operatorio dell'Ospedale San Bassiano, allegando un'ipotesi di prefattibilità;
- con DGRV 1121 del 19.09.2023 è stato approvato il Piano di aggiornamento del programma degli investimenti nelle strutture ospedaliere per il decennio 2023-2032;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 2218 del 22.12.2023 è stata affidata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. 36/2023, la redazione dello sviluppo di una (o più d'una) proposta di intervento, esplicitata tramite la redazione di studio di prefattibilità per la riqualificazione funzionale del settore operatorio;
- come previsto dall'art. 37, comma 2 del D.lgs. 36/2023, l'intervento in questione è stato inserito nel "Programma triennale dei lavori pubblici 2024-2026 ed elenco annuale 2024", adottato con deliberazione del Direttore Generale n. 598 del 29.03.2024, redatto in coerenza con le previsioni contenute nel Bilancio Economico Preventivo Annuale 2024;
- il CUP relativo all'intervento è H71B24000510002;
- con DGRV 1553 del 30.12.2024 è stato confermato, come riportato nell'Allegato B al medesimo provvedimento, il 2° stralcio per la realizzazione di interventi per la riqualificazione funzionale e di adeguamento strutturale presso l'Ospedale di Bassano del Grappa, il cui costo previsto, pari a 25 mln di euro, viene finanziato nell'ambito di una prima fase attuativa, relativa al triennio 2025-2027 del programma degli investimenti nelle strutture ospedaliere per il decennio 2023-2032, approvato con la sopra citata DGRV 1121 del 19.09.2023;
- con nota prot. 72301 del 11.02.2025, pervenuta in data 11.02.2025 e registrata al prot. 12801, la Regione Veneto ha comunicato che:
  - con la sopra citata DGRV n. 1553 del 30.12.2024 la Giunta Regionale ha approvato la prima fase attuativa, del Programma di investimento per le opere di edilizia sanitaria di interesse regionale (approvato con DGR n. 1121 del 19/09/2023), necessario per realizzare gli interventi di adeguamento normativo e funzionale oltre che sismico e antincendio di alcune strutture sanitarie, da finanziarsi con parte delle risorse disponibili ex art. 20 della L. n. 67/1988, in cui rientra l'intervento in questione;
  - con il medesimo provvedimento la Giunta Regionale ha assegnato all'Azienda ULSS 7 Pedemontana, oltre all'importo a carico dello Stato, anche l'importo a carico della Regione che trova copertura finanziaria all'interno del Fondo per il finanziamento degli investimenti degli Enti del SSR, accantonato sul bilancio di Azienda Zero giusta DGR n. 929 del 05/07/2021 e iscritto sul conto PBA140 "Fondo finanziamento per investimenti" del proprio bilancio di esercizio;
  - con il medesimo provvedimento la Giunta Regionale ha autorizzato l'Azienda ULSS 7 Pedemontana ad avviare le fasi di progettazione dell'intervento finanziato in questione;

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1061 del 06.06.2025 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta telematica (ID Sintel 203123565 - CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C), ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione con opzione di affidamento dei servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1693 del 12.09.2025 il servizio in questione è stato aggiudicato all'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. di Saonara (PD) (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. di Schio (VI) (P.IVA 04492960242) – mandante;

Dato atto che:

- la Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione è finalizzata al futuro espletamento di una procedura selettiva per l'aggiudicazione di un appalto avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori (appalto integrato) di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio, sulla base di un Progetto di Fattibilità Tecnico Economica approvato, secondo quanto previsto dall'art. 44 del D.Lgs. 36/2023;
- l'art. 42 comma 1 del D.Lgs. 36/2023 dispone che, in caso di affidamento congiunto di progettazione ed esecuzione dei lavori, la verifica del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica è completata prima dell'avvio della procedura di affidamento e la verifica del Progetto Esecutivo, redatto dall'aggiudicatario, è effettuata prima dell'inizio dei lavori;
- l'art. 37 comma 2 dell'allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023 dispone che, qualora l'attività di verifica della progettazione (PFTE e PE) sia affidata a soggetti esterni alla stazione appaltante e che quindi i livelli di progettazione non siano verificati internamente, la verifica sia affidata unitariamente;
- l'art. 34 comma 2 lettera a) dell'allegato I.7 del Dlgs 36/2023 dispone che, in caso di appalto integrato, tale servizio deve essere effettuato da organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020;

Considerato che:

- l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ha predisposto la necessaria documentazione da porre a base della procedura di gara, comprendente il bando di gara, il Disciplinare di gara e i relativi allegati;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1917 del 17.10.2025 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta telematica (ID Sintel 208860588 - CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15), ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 relativo alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), del Progetto Esecutivo (PE) e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio;
- con il medesimo atto è stato deliberato di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici

(BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;

- il bando di gara è stato pubblicato come segue:
  - nel Supplemento della Gazzetta ufficiale dell'UE 205/2025 in data 24.10.2025;
  - nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
  - nel Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana;
  - nella piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A. sulla quale si svolge la procedura di gara, in data 24.10.2025 ID n. 208860588, fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 25.11.2025 alle ore 12.00, a pena di esclusione;
- entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 25.11.2025) sono pervenute attraverso la piattaforma Sintel le seguenti offerte:

| offerta n. | ID offerta    | Operatore economico                              | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                             |
|------------|---------------|--|-------------|--|--|
| 1          | 1764066088098 | RINA CHECK Srl                                   | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28 CET |
| 2          | 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA                        | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08 CET |
| 3          | 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                   | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>10.04.55 CET |
| 4          | 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl | 02834680791 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.44.33 CET |
| 5          | 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                              | 01974031203 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.12.39 CET |
| 6          | 1764057662477 | Inarcheck SpA                                    | 03465090961 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.01.02 CET |
| 7          | 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                        | 11498640157 | Forma singola  | Martedì 25 novembre                      |

|    |               |  |             |   |   |
|----|---------------|--|-------------|---|---|
|    |               |  |             |   | 2025<br>08.46.56<br>CET                     |
| 8  | 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>18.23.18<br>CET  |
| 9  | 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>17.30.18<br>CET  |
| 10 | 1763740819397 | BS PROGETTI Srl  | 04095420271 | BS PROGETTI Srl (P.IVA 04095420271) - Arch. MATTEO NATIVO (P.IVA 08675451218) (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | Venerdì 21 novembre 2025<br>17.00.19<br>CET |
| 11 | 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola   | Giovedì 20 novembre 2025<br>15.02.27<br>CET |

- con deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025:

- sono state approvare le risultanze di cui ai verbali del 27.11.2025, 10.12.2025 inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
- è stato escluso l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 sopra citato;
- sono stati ammessi alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, gli Operatori economici di cui alla sotto riportata tabella:

| ID offerta    | Operatore economico       | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                                |
|---------------|---------------------------|-------------|--|---|
| 1764066088098 | RINA CHECK Srl            | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28<br>CET |
| 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08<br>CET |

|               |   |             |               |   |
|---------------|---|-------------|---------------|---|
| 1764061495339 | APAVE<br>CERTIFICATION<br>ITALIA Srl                            | 07497701008 | Forma singola | Martedì 25<br>novembre<br>2025<br>10.04.55<br>CET |
| 1764060273327 | Ergo Società di<br>Certificazione e<br>Validazione Srl          | 02834680791 | Forma singola | Martedì 25<br>novembre<br>2025<br>09.44.33<br>CET |
| 1764058359503 | NO GAP Controls<br>Srl  | 01974031203 | Forma singola | Martedì 25<br>novembre<br>2025<br>09.12.39<br>CET |
| 1764057662477 | Inarcheck SpA   | 03465090961 | Forma singola | Martedì 25<br>novembre<br>2025<br>09.01.02<br>CET |
| 1764056816780 | Bureau Veritas<br>Italia SpA                                    | 11498640157 | Forma singola | Martedì 25<br>novembre<br>2025<br>08.46.56<br>CET |
| 1764004998895 | CONTECO Check<br>Srl  | 11203280158 | Forma singola | Lunedì 24<br>novembre<br>2025<br>18.23.18<br>CET  |
| 1764001818494 | Asacert<br>Assessment &<br>Certification SpA<br>Società Benefit | 04484450962 | Forma singola | Lunedì 24<br>novembre<br>2025<br>17.30.18<br>CET  |
| 1763647347218 | icover SpA  | 15503551002 | Forma singola | Giovedì 20<br>novembre<br>2025<br>15.02.27<br>CET |

- è stata nominata, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate per la procedura aperta in questione, la commissione giudicatrice nella seguente composizione:
    - ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell’Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
    - ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell’Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
    - ing. Matteo Alberton – dipendente dell’Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- dando atto che le funzioni di segretario della Commissione saranno svolte dal dott. Marco Gobetti, collaboratore tecnico professionale dell’UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- la Commissione si è riunita in data 11.12.2025, 16.12.2025, 18.12.2025, 22.12.2025, 23.12.2025, 08.01.2026, stilando i relativi verbali di gara, allegati alla presente deliberazione, della quale costituiscono parte integrante e sostanziale (allegati 03, 04, 05, 06, 07, 09), dai quali risulta quanto segue, anche a seguito dell’esclusione, da parte del Responsabile Unico del Progetto, del

concorrente ICOVER SpA che ha totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento, come da relativo verbale, allegato alla presente deliberazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 08):

- come previsto dal disciplinare di gara, si è proceduto alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9, 13, 17.1.6, 15, 17.1.7 del disciplinare di gara, all'esclusione dell'Operatore Economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo e all'ammissione di tutti gli altri concorrenti, nel rispetto di quanto previsto dall'istituto dell'inversione procedimentale; si è proceduto all'attribuzione del punteggio tecnico ai concorrenti ammessi; si è proceduto all'esclusione del concorrente ICOVER SpA che ha totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento; si è proceduto all'attribuzione del punteggio economico ai concorrenti ammessi; si è proceduto all'attribuzione dei punteggi per ogni concorrente ammesso; si è proceduto alla redazione della graduatoria finale e all'individuazione del migliore offerente Operatore Economico RINA CHECK Srl (P.IVA 01927190999), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 99,89 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 97,73000% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 134.638,62, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 3.056,30, e a un importo contrattuale di € 253.099,44, comprensivo del prezzo fisso pari a € 250.043,14; si è proceduto alla verifica dell'offerta dell'Operatore Economico migliore offerente, che è risultata potenzialmente anomala;
- il RUP/seggio di gara si è riunito in data in data 08.01.2026 procedendo a scaricare la documentazione di cui alla Busta Amministrativa presentata dall'Operatore Economico sopra citato e ad aprire e controllare la presenza della documentazione amministrativa richiesta, riservandosi, in caso di esito positivo, relativamente all'Operatore Economico migliore offerente, della verifica dell'anomalia dell'offerta, dell'esame della documentazione amministrativa presentata e della verifica dei requisiti di cui agli artt. 94, 95, 98 e 100 del Codice, di proporre l'aggiudicazione in favore dell'Operatore Economico medesimo, stilando il relativo verbale, allegato alla presente deliberazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 10);
- il RUP/seggio di gara si è riunito in data in data 23.01.2026 procedendo a verificare le spiegazioni trasmesse dall'Operatore economico migliore offerente in relazione alla potenziale anomalia dell'offerta, valutandone, in esito alla verifica, la congruità, stilando il relativo verbale, allegato alla presente deliberazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 11);

- risulta pertanto la seguente tabella esposta in Sintel:

| ID offerta    | Operatore economico       | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Valore percentuale offerto | Punteggio economico | Punteggio tecnico | Punteggio totale |
|---------------|---------------------------|-------------|--|----------------------------|---------------------|-------------------|------------------|
| 1764066088098 | RINA CHECK Srl            | 01927190999 | Forma singola  | 97,73000%                  | 29,89               | 70,00             | 99,89            |
| 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | 98,00000%                  | 29,91               | 63,58             | 93,49            |
| 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA | 11498640157 | Forma singola  | 99,99000%                  | 30,00               | 63,05             | 93,05            |
| 1764057662477 | Inarcheck SpA             | 03465090961 | Forma singola  | 100,00000%                 | 30,00               | 63,00             | 93,00            |
| 1764004998895 | CONTECO Check Srl         | 11203280158 | Forma singola  | 99,80000%                  | 30,00               | 62,79             | 92,79            |
| 1764058359503 | NO GAP Controls Srl       | 01974031203 | Forma singola  | 100,00000%                 | 30,00               | 59,23             | 89,23            |

|               |   |             |               |            |       |       |       |
|---------------|---|-------------|---------------|------------|-------|-------|-------|
| 1764061495339 | APAVE<br>CERTIFICATION<br>ITALIA Srl                            | 07497701008 | Forma singola | 100,00000% | 30,00 | 57,38 | 87,38 |
| 1764001818494 | Asacert Assessment<br>& Certification<br>SpA Società<br>Benefit | 04484450962 | Forma singola | 100,00000% | 30,00 | 56,80 | 86,80 |
| 1764060273327 | Ergo Società di<br>Certificazione e<br>Validazione Srl          | 02834680791 | Forma singola | 100,00000% | 30,00 | 54,04 | 84,04 |

- è stato accertato il possesso dei requisiti prescritti ai fini della partecipazione alla procedura di gara in capo all'Operatore Economico migliore offerente, attraverso il FVOE 2.0 e tramite la richiesta agli Enti competenti, in atti, si può pertanto procedere ai sensi dall'art 17 comma 5 del D.Lgs 36/2023 all'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Per quanto sopra riportato, il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali propone di:

- approvare le risultanze e la relativa proposta di aggiudicazione, a favore dell'Operatore Economico migliore offerente, di cui ai verbali del 27.11.2025, 10.12.2025, 11.12.2025, 16.12.2025, 18.12.2025, 22.12.2025, 23.12.2025, 08.01.2026, 08.01.2026, 08.01.2026, 23.01.2026, allegati alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
- aggiudicare l'appalto del servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 relativo alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), del Progetto Esecutivo (PE) e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio all'Operatore Economico RINA CHECK Srl di Genova (GE) (P.IVA 01927190999), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 99,89 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 97,73000% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 134.638,62, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 3.056,30, e a un importo contrattuale di € 253.099,44, comprensivo del prezzo fisso pari a € 250.043,14, oltre oneri previdenziali e IVA;
- dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023 in considerazione dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario;
- autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023;
- incaricare il per. ind. Michele Bonato dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- dare mandato al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
- dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € 5.596,82;
- procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della

documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;

## IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento.

Dato atto che il Responsabile dell'UO competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare.

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari, per quanto di rispettiva competenza.

## DELIBERA

1. di approvare le risultanze e la relativa proposta di aggiudicazione, a favore dell'Operatore Economico migliore offerente, di cui ai verbali del 27.11.2025, 10.12.2025, 11.12.2025, 16.12.2025, 18.12.2025, 22.12.2025, 23.12.2025, 08.01.2026, 08.01.2026, 08.01.2026, 23.01.2026, allegati alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10 11), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
2. di aggiudicare l'appalto del servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 relativo alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), del Progetto Esecutivo (PE) e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio all'Operatore Economico RINA CHECK Srl di Genova (GE) (P.IVA 01927190999), che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 99,89 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 97,73000% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 134.638,62, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 3.056,30, e a un importo contrattuale di € 253.099,44, comprensivo del prezzo fisso pari a € 250.043,14, oltre oneri previdenziali e IVA;
3. di dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023 in considerazione dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario;
4. di autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023;
5. di incaricare il per. ind. Michele Bonato dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
6. di dare mandato al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
7. di dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € 5.596,82;

8. di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;
9. di dare atto che la spesa complessiva del presente provvedimento, pari ad € 326.729,39, di cui € 253.099,44 per servizi, € 10.123,98 per oneri previdenziali 4%, € 57.909,15 per IVA 22% ed € 5.596,82 per incentivi alle funzioni tecniche, viene imputata al conto AAA540B01 – PRG 522 “Edifici strumentali in corso”, e trova copertura nel Piano Investimenti 2026/2028 alla Commessa 101\_2024\_5 “Adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del Gruppo operatorio” finanziata per € 1.250.000,00 con finanziamento regionale (dgr n.1553/24);
10. di incaricare l'UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione trasparente, ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 e della L. 190/2012;
11. di dare atto che la presente delibera viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22 luglio 2022.

**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI ART. 42 DEL D. LGS. 36/2023 DEL PROGETTO FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP) REDATTI IN BIM PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1 - Seduta telematica – Inversione procedimentale  
 APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE, VERIFICA CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ DELLE OFFERTE

Premesso che:

- l'Azienda ULSS 7 Pedemontana, con deliberazione del Direttore Generale n. 1917 del 17.10.2025:
  - ha autorizzato l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 relativo alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), del Progetto Esecutivo (PE) e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) per l'intervento in questione;
  - ha deliberato di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;
  - l'importo a base di gara è stato calcolato secondo le modalità di determinazione dei corrispettivi, ai sensi del decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016 "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione" (in seguito: D.M. 17.06.2016), come previste nell'Allegato I.13 al Codice, ai sensi dell'art. 41, comma 15, del decreto legislativo n. 36 del 2023 e applicando un aumento del 10% per progettazione in BIM ex art. 2, comma 5, All. I.13 al Codice.
  - il corrispettivo come sopra determinato pari ad € **384.681,76**, ai sensi di quanto previsto dal comma 15-bis dell'art. 41 del d.lgs. 36/2023, così come modificato dal d.lgs. n. 209/2024, è suddiviso nel seguente modo:
    - € **250.043,14**, (pari al 65 per cento del corrispettivo) **PREZZO FISSO** secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del d.lgs. 36/2023;
    - € **134.638,62**, (pari al 35 per cento del corrispettivo) **ASSOGGETTATO A RIBASSO** in sede di Offerta.
  - l'importo soggetto a ribasso è pari ad € **134.638,62**, definito nella misura del 35% rispetto al corrispettivo determinato secondo le modalità dell'allegato I.13 del Codice, secondo quanto previsto dall'art. 41 comma 15-bis del medesimo Codice.
  - il responsabile Unico del Progetto: ai sensi dell'art. 15 del D.lgs. 36/2023 ing. Daniele Panizzo Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- il Bando di gara è stato pubblicato come segue:
  - nel Supplemento della Gazzetta ufficiale dell'UE 116/2025 in data 24.10.2025;
  - nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
  - nel Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana;
  - nella piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A. sulla quale si svolge la procedura di gara, in data 24.10.2025 ID n. 208860588;

fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 25.11.2025 alle ore 12.00, a pena di esclusione.

Ciò premesso,

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 27 del mese di novembre alle ore 11.06 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. . 1917 del 17.10.2025, alla presenza dei seguenti dipendenti dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in qualità testimoni: dott.sa Giorgia Pegoraro e dott. Marco Gobetti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto che, come indicato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, la procedura si svolge con applicazione del principio dell'inversione procedimentale ai sensi del comma 3 dell'art. 107 del D.Lgs. n. 36/2023, in ragione del quale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria.

Il RUP/seggio di gara dà evidenza che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 27.11.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 208860588) sono pervenute le seguenti offerte:

| offerta n. | ID offerta    | Operatore economico                                    | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                          |
|------------|---------------|--|-------------|--|---------------------------------------|
| 1          | 1764066088098 | RINA CHECK Srl   | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 11.21.28 CET |
| 2          | 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025 11.14.08 CET |
| 3          | 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 10.04.55 CET |
| 4          | 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 02834680791 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 09.44.33 CET |
| 5          | 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                                    | 01974031203 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 09.12.39 CET |
| 6          | 1764057662477 | Inarcheck SpA  | 03465090961 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 09.01.02 CET |
| 7          | 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                              | 11498640157 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025 08.46.56 CET |
| 8          | 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025 18.23.18 CET  |
| 9          | 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025 17.30.18 CET  |
| 10         | 1763740819397 | BS PROGETTI Srl  | 04095420271 | BS PROGETTI Srl (P.IVA 04095420271) - Arch. MATTEO NATIVO (P.IVA 08675451218) (Raggruppamento temporaneo di professionisti)          | Venerdì 21 novembre 2025 17.00.19 CET |
| 11         | 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola  | Giovedì 20 novembre 2025 15.02.27 CET |

Il RUP/seggio di gara procede tramite la piattaforma Sintel:

- ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase;
- ad avviare l'apertura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa;
- ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte, previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di gara;
- a rilevare quanto segue:

| offerta n. | ID offerta    | Operatore economico  | punto 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020) | punti 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria)                  | punti 15 e 17.1.7 (contributo ANAC)   |
|------------|---------------|--|--|---|---|
| 1          | 1764066088098 | RINA CHECK Srl   | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 2          | 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl | Risulta accreditamento - Risulta accreditamento  | Presente  | Presente  |
| 3          | 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                                   | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 4          | 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl                 | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 5          | 1764058359503 | NO GAP Controls Srl  | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 6          | 1764057662477 | Inarcheck SpA  | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 7          | 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA  | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 8          | 1764004998895 | CONTECO Check Srl  | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 9          | 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit           | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |
| 10         | 1763740819397 | BS PROGETTI Srl - Arch. MATTEO NATIVO                            | Non risulta accreditamento - Non risulta accreditamento                                      | Presente garanzia di importo inferiore a quanto richiesto | Presente avviso pagamento - pagamento verificato tramite Portale dei pagamenti ANAC |
| 11         | 1763647347218 | icover SpA   | Risulta accreditamento   | Presente  | Presente  |

- a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte, come sopra riportato;
- a riservarsi di ammettere dal punto di vista operativo i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara; il RUP/Seggio di gara non procede pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante.

Il RUP/seggio di gara precisa che la data e l'ora in cui verranno sciolte le riserve relativamente alle verifiche sopra citate saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara.

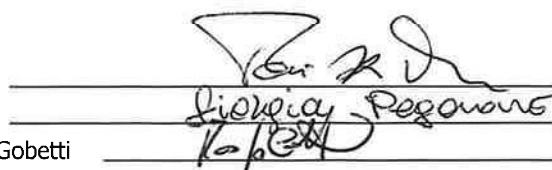
La seduta telematica termina alle ore 13.30 del giorno 27.11.2025.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE dott.sa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



### UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI ART. 42 DEL D. LGS. 36/2023 DEL PROGETTO FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP) REDATTI IN BIM PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 2 - Seduta telematica – Inversione procedimentale

CHIUSURA BUSTE AMMINISTRATIVE, ESITO VERIFICA CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ, ATTRIBUZIONE ESITO "AMMESSA EX ART. 107 COMMA 3"

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 10 del mese di dicembre alle ore 11.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione del Direttore Generale n. 1917 del 17.10.2025, alla presenza dei dipendenti dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott.sa Giorgia Pegoraro e dott. Marco Gobetti, in qualità testimoni.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto, tramite la piattaforma Sintel, ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase; successivamente, ad avviare l'apertura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa; successivamente, ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte, previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di gara, a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte, come riportato nel verbale medesimo; a riservarsi di ammettere dal punto di vista operativo i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- della nota prot. n. 112817 del 02.12.2025, con cui è stato chiesto all'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, ai sensi dell'art. 101 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 36/2023 e come indicato al punto 24 del Disciplinare di gara, di trasmettere all'Azienda ULSS 7 Pedemontana, entro il termine di 5 giorni solari consecutivi dalla data di ricevimento della comunicazione:
  - o documentazione comprovante il possesso, da parte dell'Operatore economico medesimo, dell'accreditamento, ai sensi della norma europea UNI EN ISO/IEC 17020 (Regolamento (CE) 765 del 2008), quale Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, nel settore "Costruzioni edili, opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e di difesa ambientale e di ingegneria naturalistica" per la tipologia ispettiva "Ispezioni sulla progettazione delle opere";
  - o giustificazione dell'importo garantito pari ad € 3.076,00 indicato nella polizza fideiussoria provvisoria presentata dall'Operatore economico medesimo;
- che in data 09.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, sono state comunicate ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara Giudicatrice, la data e l'ora in cui vengono sciolte le riserve relativamente alle verifiche sopra citate, fissandole per il giorno 10.12.2025 alle ore 11.00;

Il RUP/seggio di gara scioglie le riserve in merito all'ammissione, dal punto di vista operativo, dei singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara.

Il RUP/seggio di gara esclude l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo per le seguenti motivazioni:

- ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 24 del Disciplinare di gara, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura essendo decorso inutilmente il termine indicato nella sopra citata nota prot. n. 112817 del 02.12.2025;

Il RUP/seggio di gara ammette dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla sotto riportata tabella, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara:

| ID offerta    | Operatore economico                                    | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                             |
|---------------|--|-------------|--|--|
| 1764066088098 | RINA CHECK Srl   | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28 CET |
| 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08 CET |
| 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>10.04.55 CET |
| 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 02834680791 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.44.33 CET |
| 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                                    | 01974031203 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.12.39 CET |
| 1764057662477 | Inarcheck SpA  | 03465090961 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.01.02 CET |
| 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                              | 11498640157 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>08.46.56 CET |
| 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025<br>18.23.18 CET  |
| 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025<br>17.30.18 CET  |
| 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola  | Giovedì 20 novembre 2025<br>15.02.27 CET |

Il RUP/seggio di gara procede ad avviare la chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla sopra riportata tabella, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara.

Il RUP/seggio di gara procede alla chiusura della fase di "Valutazione amministrativa".

Il RUP/seggio di gara precisa che la data e l'ora in cui la commissione giudicatrice procederà all'apertura delle offerte tecniche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara, di cui alla sopra riportata tabella.

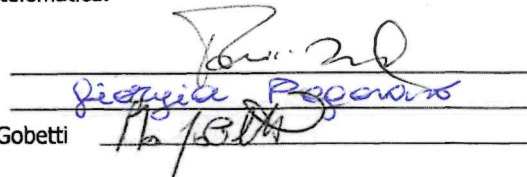
Alle ore 11.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta telematica.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE dott.sa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The first line has a handwritten signature in black ink. The second line has a handwritten signature in blue ink. The third line has a handwritten signature in black ink.


**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 3 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale  
 APERTURA BUSTE TECNICHE E ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 11 del mese di dicembre alle ore 10.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici sottoindicati al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara:

| offerta n. | ID offerta    | Operatore economico            | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                             |
|------------|---------------|--------------------------------|-------------|--|--|
| 1          | 1764066088098 | RINA CHECK Srl                 | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28 CET |
| 2          | 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA      | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08 CET |
| 3          | 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>10.04.55 CET |

|    |               |  |             |   |  |
|----|---------------|--|-------------|---|--|
| 4  | 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 02834680791 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>09.44.33 CET |
| 5  | 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                                    | 01974031203 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>09.12.39 CET |
| 6  | 1764057662477 | Inarcheck SpA  | 03465090961 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>09.01.02 CET |
| 7  | 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                              | 11498640157 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>08.46.56 CET |
| 8  | 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>18.23.18 CET  |
| 9  | 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>17.30.18 CET  |
| 10 | 1763740819397 | BS PROGETTI Srl  | 04095420271 | BS PROGETTI Srl (P.IVA 04095420271) - Arch. MATTEO NATIVO (P.IVA 08675451218) (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | Venerdì 21 novembre 2025<br>17.00.19 CET |
| 11 | 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola   | Giovedì 20 novembre 2025<br>15.02.27 CET |

- o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- della nota prot. n. 112817 del 02.12.2025 con cui è stato chiesto all'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, ai sensi dell'art. 101 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 36/2023 e come indicato al punto 24 del Disciplinare di gara, di trasmettere a questa Amministrazione, entro il termine di 5 giorni solari consecutivi dalla data di ricevimento della comunicazione:
- o documentazione comprovante il possesso, da parte di codesto Operatore economico, dell'accreditamento, ai sensi della norma europea UNI EN ISO/IEC 17020 (Regolamento (CE) 765 del 2008), quale Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, nel settore "Costruzioni edili, opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e di difesa ambientale e di ingegneria naturalistica" per la tipologia ispettiva "Ispezioni sulla progettazione delle opere";
  - o giustificazione dell'importo garantito pari ad € 3.076,00 indicato nella polizza fidejussoria provvisoria presentata dal medesimo Operatore economico;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla sotto riportata tabella, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara:

| ID offerta    | Operatore economico | Partita IVA | Modalità di partecipazione | Giorno e ora                             |
|---------------|---------------------|-------------|----------------------------|--|
| 1764066088098 | RINA CHECK Srl      | 01927190999 | Forma singola              | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28 CET |

|               |  |             |  |  |
|---------------|--|-------------|--|--|
| 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08 CET |
| 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>10.04.55 CET |
| 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 02834680791 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.44.33 CET |
| 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                                    | 01974031203 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.12.39 CET |
| 1764057662477 | Inarcheck SpA  | 03465090961 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.01.02 CET |
| 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                              | 11498640157 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>08.46.56 CET |
| 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025<br>18.23.18 CET  |
| 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola  | Lunedì 24 novembre 2025<br>17.30.18 CET  |
| 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola  | Giovedì 20 novembre 2025<br>15.02.27 CET |

- della Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025 con cui:
  - o sono state approvate le risultanze di cui ai verbali del 27.11.2025, 10.12.2025, allegati alla medesima deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
  - o è stato escluso l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo;
  - o sono state ammesse alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, gli Operatori economici di cui alla sopra riportata tabella;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta Tecnica contenente i criteri A "Criterio A – professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti" e B "Criterio B - Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio" e C "Criterio C – Possesso certificazione UNI/PDR 125:2022" di ciascuno dei concorrenti, nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 17.2 e 18.1 del Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.2 del predetto Disciplinare, l'Offerta Tecnica relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C, dovrà contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

- a) Documento "Criterio A" – Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti, secondo quanto previsto dal punto 17.2.1 del Disciplinare di gara;
- b) Documento "Criterio B" – Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio: contenente una relazione illustrativa, secondo quanto previsto dal punto 17.2.2 del Disciplinare di gara;
- c) Documento "Criterio C" – Possesso certificazione UNI/PDR 125:2022: possesso certificazione, secondo quanto previsto dal punto 17.2.3 del Disciplinare di gara;

Il Presidente dà avvio all'apertura delle Buste Tecniche presenti a sistema seguendo l'ordine delle offerte risultante da piattaforma Sintel ed alla verifica della presenza della documentazione relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C, presentata dai concorrenti, verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte.

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17.2.1, al paragrafo 17.2.2 e al paragrafo 17.2.3 del Disciplinare di gara,
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

| <b>VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO A, CRITERIO B e CRITERIO C</b> |   |                                  |   |   |   |
|---|---|----------------------------------|---|---|---|
| <b>Denominazione concorrente</b>  | <b>"CRITERIO A"<br/>Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti</b> |                                  | <b>"CRITERIO B"<br/>Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio</b> | <b>"CRITERIO C"<br/>certificazione UNI/PDR 125:2022</b> | <b>Note</b>   |
|   | <b>Sub Criterio A.1</b>   | <b>Sub Criterio A.2</b>          | <b>Relazione illustrativa</b>   | <b>Possesso certificazioni</b>                          |   |
| RINA CHECK Srl  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | si  |   |
| ITS CONTROLLI TECNICI SpA   | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | si  | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: CV; domanda di partecipazione ITS CONTROLLI TECNICI SpA; domanda di partecipazione PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl                               |
| APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | si  | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: diniego accesso agli atti; relazione oscurata   |
| Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl                            | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | no  | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto avallimento ERGO Srl-IPM Srl; Dichiarazione Segreti tecnici e commerciali; documento criterio A oscurato; documento criterio B oscurato; CV |
| NO GAP Controls Srl   | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | Dichiarazione di possesso                               | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: CV; Diniego accesso agli atti; offerta tecnica oscurata   |
| Inarcheck SpA   | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | si  | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: CV; domanda di partecipazione; ricevuta contributo ANAC   |
| Bureau Veritas Italia SpA   | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si  | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si  | si  | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: Dichiarazione segreti tecnici e commerciali; domanda di partecipazione;   |

|  |                                  |                                  |    |    |   |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----|----|---|
|  |                                  |                                  |    |    | domanda di partecipazione oscurata; offerta tecnica oscurata  |
| CONTECO Check Srl                                      | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si | si | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: diniego accesso agli atti; offerta tecnica oscurata |
| Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si | si | L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: CV  |
| icover SpA   | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | Servizio 1: si<br>Servizio 2: si | si | no |   |

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente al criterio A e al criterio B, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché formalmente corretti ai sensi dei paragrafi 17.2.1, 17.2.2 del Disciplinare di gara, e dà atto della presentazione dei documenti di cui al criterio C, come sopra rappresentato, riservandosi di verificare il possesso della certificazione UNI/PDR 125:2022 dell'Operatore economico NO GAP Controls Srl tramite soccorso procedimentale, pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 17.2 e 18.1 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, e nei chiarimenti pubblicati, come di seguito rappresentato:

### **Contenuti dell'offerta tecnica**

L'operatore economico inserisce all'interno della cartella compressa in formato "zip" la seguente documentazione, a pena di inammissibilità dell'offerta:

- l'Offerta tecnica, redatta in modo da esprimere compiutamente i contenuti di cui al seguente paragrafo da valutare con i criteri e i pesi di cui al paragrafo 18.1.
- [eventuale se del caso, in caso di ricorso all'avvalimento finalizzato al miglioramento dell'offerta (premiale)] il contratto di avvalimento premiale, all'interno del quale devono essere indicati i criteri di valutazione oggetto di avvalimento, pena la non attribuzione del relativo punteggio
- [eventuale in caso di richiesta di oscuramento dell'offerta tecnica] il concorrente qualora intenda avvalersi della riserva sull'accesso alla documentazione tecnica presentata, dovrà allegare una dichiarazione firmata digitalmente contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. (non potrà considerarsi riservata e/o secretata l'intera relazione).

Il concorrente allega, anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali.

Resta ferma la facoltà della Stazione Appaltante di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali ai fini dell'accoglimento o del rigetto delle stesse.

In caso di mancata presentazione della dichiarazione di secretazione, si darà accesso a tutta la documentazione.

L'offerta tecnica è firmata secondo le modalità sottoindicate e deve contenere, a pena di esclusione, i documenti di seguito indicati:

- Documenti CRITERIO A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti"
- Documenti CRITERIO B "Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio"
- Documenti CRITERIO C "Possesso certificazione UNI/PDR 125:2022"

### **Documenti "Criterio A" – professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti (punteggio massimo attribuibile 20 punti)**

Sub Criterio A.1 – "Esperienza del concorrente relativa alla verifica della progettazione in materia di architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale" (Punteggio massimo attribuibile 15 punti)

Il concorrente dovrà produrre, per ciascun servizio proposto 1 scheda costituita da max 2 facciate A4 relativa a servizi di verifica ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, scelti tra servizi di verifica effettuati su progetti di interventi qualificabili affini per importo, destinazione d'uso, tipologia d'intervento, grado di complessità e caratteristiche a quelli oggetto della verifica in affidamento.

Tra i servizi presentati potranno essere compresi anche quelli indicati nell'ambito dei requisiti minimi di partecipazione stabiliti dal presente disciplinare di gara di cui al punto "Requisiti di capacità tecniche organizzative".

Per ciascun servizio la scheda sintetica (costituita da un max di 2 facciate A4) dovrà contenere almeno quanto segue:

1. l'oggetto del servizio eseguito;
2. importo dei lavori diviso per ID Opere;
3. l'effettiva attività svolta dal concorrente (o da un proprio componente, in caso di raggruppamenti), oppure, quando l'intervento sia stato eseguito in raggruppamento con altri soggetti, per la sola parte effettivamente eseguita, specificandone il rapporto percentuale rispetto al totale dell'intervento;
4. il livello/i di progettazione effettivamente verificato/i, con indicazione dell'atto di approvazione/validazione;
5. il nominativo del Committente (pubblico o privato);
6. il periodo temporale durante il quale è stato svolto il servizio (dalla data del contratto alla data dell'ultimo atto di approvazione);
7. i dati specifici relativi alla metodologia di verifica e/o coordinamento applicata;
8. i dati specifici del servizio riferiti alle tipologie di verifiche effettuate;
9. aspetti problematici risolti in concreto.

Si precisa che restano escluse dal conteggio delle pagine la copertina, l'indice, eventuali fogli intercalari di separazione ed eventuali certificazioni che il concorrente intenda allegare.

Sub Criterio A.2 – "Esperienza del concorrente relativa alla verifica nell'ambito di processi e modelli BIM" (Punteggio massimo attribuibile 5 punti)

Il concorrente dovrà produrre, per ciascun servizio proposto 1 scheda costituita da max 2 facciate A4 relativa a servizi di verifica ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione, scelti tra servizi di verifica effettuati su progetti di interventi qualificabili affini per importo, destinazione d'uso, tipologia d'intervento, grado di complessità e caratteristiche a quelli oggetto della verifica in affidamento e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di eseguire le prestazioni richieste ed esperienza nel campo della verifica di processi e modelli BIM.

Tra i servizi presentati potranno essere compresi anche quelli indicati nell'ambito dei requisiti minimi di partecipazione stabiliti dal presente disciplinare di gara di cui al punto "Requisiti di capacità tecniche organizzative".

Per ciascun servizio la scheda sintetica sarà costituita da un max di 2 facciate A4 e che dovrà contenere quanto segue:

1. l'oggetto del servizio eseguito;
2. importo dei lavori diviso per ID Opere;
3. l'effettiva attività svolta dal concorrente (o da un proprio componente, in caso di raggruppamenti), oppure, quando l'intervento sia stato eseguito in raggruppamento con altri soggetti, per la sola parte effettivamente eseguita, specificandone il rapporto percentuale rispetto al totale dell'intervento;
4. il livello di progettazione effettivamente verificato/progettato, con indicazione dell'atto di approvazione/validazione, struttura e suddivisione del modello federato e LOD raggiunto dai singoli modelli;
5. il nominativo del Committente (pubblico o privato);
6. il periodo temporale durante il quale è stato svolto il servizio (dalla data del contratto alla data dell'ultimo atto di approvazione);
7. i dati specifici relativi alla metodologia di verifica e/o coordinamento applicata;
8. i dati specifici del servizio riferiti alle tipologie di verifiche effettuate;
9. aspetti problematici risolti in concreto

Si precisa che restano escluse dal conteggio delle pagine la copertina, l'indice, eventuali fogli intercalari di separazione ed eventuali certificazioni che il concorrente intenda allegare.

### **Documenti "Criterio B" - Caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio (punteggio massimo attribuibile 45 punti)"**

Il concorrente dovrà presentare una Relazione metodologica, da articolare nei seguenti paragrafi in cui l'elemento è suddiviso.

La relazione, con la quale il concorrente illustra la propria proposta, sarà sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione, ed in particolare saranno indicate le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico (nel rispetto, oltre che delle disposizioni di legge e dei Regolamenti applicabili, anche di quanto previsto nel disciplinare d'incarico) e secondo i punti B.1, B.2, B.3, B.4 e B.5 della sottostante tabella del presente disciplinare di gara; la relazione dovrà essere composta da massimo n. 4 PAGINE (composta ciascuna da 2 facciate) in formato A4 di carattere leggibile. (compilate con carattere Arial 12, interlinea singola).

Ogni ulteriore documentazione prodotta, in eccesso a quanto previsto, non sarà valutata dalla Commissione giudicatrice

Non sono computati nel numero delle pagine (composta ciascuna da 2 facciate) le copertine e gli eventuali sommari nonché i curricula dei professionisti indicati che non saranno oggetto di valutazione ma avranno una funzione esplicativa.

- Sub Criterio B.1 – Proposta di organizzazione ed adeguatezza del gruppo minimo di lavoro;
- Sub Criterio B.2 – Integrazione del gruppo minimo di lavoro;
- Sub Criterio B.3 – Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere in riferimento al livello di progettazione
- Sub Criterio B.4 – Piano delle verifiche proposte da eseguirsi in itinere
- Sub Criterio B.5 – Profili di innovazione.

### **Documenti "Criterio C" – Possesso certificazione UNI/PdR 125:2022 (punteggio massimo attribuibile 5 punti)**

Ai fini dell'assegnazione del punteggio il concorrente dovrà allegare la Certificazione UNI/PdR 125:2022 Certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità, conforme alla norma UNI/PdR 125:2022 e in corso di validità

In caso di mancata allegazione del certificato in corso di validità il punteggio assegnato sarà pari a zero.

In caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti, il punteggio sarà attribuito se almeno uno degli Operatori economici che costituiscono il raggruppamento sia in possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del D. Lgs. 198/2006. Nel caso di consorzi, il requisito criterio premiale è attribuito quando il Consorzio o almeno una consorziata ne sia in possesso.

### **Precisazioni**

- Per tutti gli elementi oggetto di valutazione si prevedono inoltre i seguenti criteri generali di valutazione:
  - Chiarezza (anche espressivo – compositiva), e sintesi nella formulazione dell'offerta;
  - Efficienza e realismo delle proposte formulate anche in un'ottica di plausibile compatibilità economica con i compensi previsti ed il necessario utile dell'Assuntore;
- L'offerta tecnica dovrà essere redatta in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana; in caso di contrasto tra testo in lingua straniera e testo in lingua italiana prevale la versione in lingua italiana restando a rischio dell'Operatore economico assicurare la fedeltà della traduzione;
- La mancata o incompleta presentazione della documentazione tecnica richiesta per ciascuno dei sub-criteri non costituirà causa di esclusione dalla gara, ma comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della Commissione giudicatrice e della relativa attribuzione di punteggio, del relativo sub-criterio;
- Non saranno presi in considerazione eventuali ulteriori elaborati presentati separatamente rispetto alle relazioni e non saranno valutati della Commissione giudicatrice elaborati non rispondenti alle specifiche richieste;
- Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla Commissione. In tal caso tutte le proposte alternative non saranno valutate;
- Nell'offerta tecnica a pena di esclusione, non devono essere inclusi elementi riconducibili all'offerta economica e non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, il prezzo offerto;

- Si precisa che le prestazioni indicate nell'offerta tecnica proposte dal concorrente diverranno parte integrante del contratto d'incarico che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere. L'offerta tecnica costituisce obbligazione contrattuale specifica.

### **Criteria di valutazione dell'offerta tecnica**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella 9 - Criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

| <b>CRITERI MOTIVAZIONALI DI GIUDIZIO DELLE OFFERTE TECNICHE</b> |  |                                    |  |  |                           |                       |
|---|--|------------------------------------|--|--|---------------------------|-----------------------|
| Codice Criterio di valutazione                                  | Criterio di valutazione  | Codice Sub-criterio di valutazione | Sub-criterio di valutazione  | Criterio motivazionale del giudizio  | Punti discrezionali MAX D | Punti tabellari MAX T |
| A   | Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da servizi analoghi svolti    | A.1                                | <i>Esperienza nella verifica di progettazioni multidisciplinari, comprendenti architettura, strutture, impianti e sostenibilità ambientale</i><br><br>Descrizione di 2 servizi di verifica svolti dal concorrente e ritenuti significativi della propria capacità di svolgere la prestazione, scelti perché aventi ad oggetto progettazioni di interventi qualificabili affini per importo, destinazione d'uso, tipologia d'intervento e caratteristiche a quello che l'aggiudicatario dovrà sottoporre a verifica.          | Saranno criteri di maggior merito:<br>a) grado di attinenza del progetto verificato con il progetto oggetto del servizio di verifica a bando, con riferimento a importo, destinazione d'uso (in ordine decrescente: ospedali, cliniche, strutture sanitarie residenziali, strutture poliambulatoriali, istituti di ricerca universitari, università, poli scolastici);<br>b) approfondimento sotto il profilo tecnico ed organizzativo del servizio di verifica con descrizione di soluzioni e metodologie di verifica progettuale già sperimentate con successo e che potranno essere utilizzate anche nello svolgimento del servizio in oggetto;<br>c) completezza della funzione ricoperta (in ordine decrescente: verifica del PFTE e del PE, solo del PE, solo del PFTE);<br>d) servizio svolto in tempi più recenti. | 15                        | 0                     |
|   |  | A.2                                | <i>Esperienza nella verifica di processi e modelli BIM</i><br><br>Descrizione di 2 servizi di verifica (nell'ambito di processi e modelli BIM) svolti dal concorrente su progetti relativi a interventi affini a quelli oggetto della gara per importo, grado di complessità e caratteristiche, a quello oggetto dell'incarico in affidamento e ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di eseguire le prestazioni richieste e attestare esperienza nel campo della verifica di processi e modelli BIM | Saranno criteri di maggior merito:<br>e) grado di attinenza e tipologia del/i progetto/i verificato/i con quello oggetto del servizio in affidamento;<br>f) approfondimento sotto il profilo tecnico ed organizzativo del servizio di verifica in modalità BIM con descrizione delle soluzioni e metodologie di verifica progettuale adottate;<br>g) completezza della funzione ricoperta;<br>h) servizio svolto in tempi più recenti.   | 5                         | 0                     |
| <b>TOTALE CRITERIO A</b>  |  |                                    |  |  | <b>20</b>                 | <b>0</b>              |
| B   | caratteristiche metodologiche e funzionali del servizio: modalità di svolgimento | B.1                                | <i>Proposta di organizzazione e adeguatezza del gruppo di lavoro</i><br><br>Descrivere la proposta di organizzazione del gruppo di lavoro, con redazione di un organigramma dei  | Saranno ritenute più meritevoli le proposte che presentano:<br>a) Completezza ed efficacia della proposta;<br>b) Professionalità delle figure  | 15                        | 0                     |

|                               |   |   |    |   |
|-------------------------------|---|---|----|---|
| delle prestazioni di verifica | professionisti personalmente responsabili delle varie parti del servizio (l'organigramma deve comprendere il gruppo minimo + eventuali integrazioni di cui al criterio B.2).<br>Indicare (per le sole figure professionali del gruppo minimo di lavoro) la specifica esperienza e qualificazione maturata in relazione al ruolo da ricoprire nell'espletamento delle prestazioni in appalto   | impiegate e relativa formazione;<br>c) Principali esperienze analoghe all'oggetto del servizio delle singole figure proposte.   |    |   |
|                               | B.2 <i>Integrazione del gruppo minimo di lavoro</i><br><br>Il Gruppo minimo di lavoro potrà essere integrato da ulteriori professionalità, a discrezione del concorrente, il cui apporto sia finalizzato ad un miglioramento delle verifiche sia in termini di qualità sia in termini di efficacia.   | Saranno ritenute più meritevoli le offerte che meglio descrivono il valore aggiunto che ciascuna figura professionale aggiuntiva proposta apporta al gruppo di lavoro e alla qualità ed efficacia dei controlli effettuati.   | 5  | 0 |
|                               | B.3 <i>Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica</i><br><br>Descrivere le attività inerenti alla verifica della progettazione, specificando, ove opportuno, quelle da attuarsi sul progetto di fattibilità tecnico ed economica, sul progetto esecutivo o su entrambi, specificando:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ le tecniche di effettuazione delle analisi e delle ispezioni;</li> <li>▪ le tipologie dei controlli ed il grado di approfondimento;</li> <li>▪ le modalità organizzative atte a garantire le verifiche relative al coordinamento interdisciplinare;</li> <li>▪ le modalità di emissione delle risultanze ed osservazioni;</li> <li>▪ la modalità di interfaccia con i progettisti, il riscontro alle controdeduzioni;</li> <li>▪ strumenti software utilizzati con particolare riferimento a quelli BIM;</li> <li>▪ le modalità di individuazione e gestione delle criticità.</li> </ul> | Saranno ritenute più meritevoli le proposte che presentano (in ordine di rilevanza nella valutazione):<br><ul style="list-style-type: none"> <li>a) Completezza ed efficacia della proposta;</li> <li>b) Efficacia delle modalità di individuazione e gestione delle criticità;</li> <li>c) Efficacia degli strumenti software utilizzati;</li> <li>d) Tempestività ed efficacia degli strumenti proposti per comunicare con il RUP e l'Ente.</li> </ul>  | 10 | 0 |
|                               | B.4 <i>Proposta di verifica in progress</i><br><br>Descrivere la propria proposta metodologica di attuazione della verifica in itinere (anche descrivendo un ipotetico "Piano delle verifiche in progress") da attuarsi per tutti i livelli di progettazione, descrivendo le strategie operative adottate per rendere efficace la verifica in progress, precisando le tipologie di controlli, le modalità di interfaccia con i progettisti, i soggetti coinvolti e gli step intermedi di accertamento su "pacchetti parziali di elaborati", con l'emissione di appositi "Rapporti tecnici di monitoraggio" per ciascun pacchetto progettuale, esaminato e definendo i controlli che si ritengono utili e necessari per una corretta valutazione degli elaborati, a partire dalla loro fase  | Saranno ritenute più meritevoli le proposte che presentano:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>a) completezza ed efficacia della proposta di "Piano delle verifiche in progress" da eseguirsi per tutti i livelli di progettazione;</li> <li>b) efficacia della proposta verifica dinamica della progettazione per un complessivo contenimento di tempi di verifica;</li> <li>c) pianificazione dell'emissione dei "Rapporti tecnici di monitoraggio" per il tempestivo controllo di ciascun pacchetto progettuale esaminato;</li> <li>d) efficacia e completezza della proposta di controlli ritenuti utili e necessari per una corretta valutazione degli elaborati, a partire dalla loro fase di elaborazione;</li> </ul> | 10 | 0 |

|                          |                          |     |  |  |           |          |
|--------------------------|--------------------------|-----|--|--|-----------|----------|
|                          |                          |     | di elaborazione. descrivere l'organizzazione temporale delle verifiche e l'efficacia in termini di tempo previsto per la verifica e gli effetti presunti sui tempi di revisione del progetto.  | e) completezza dell'attività di monitoraggio finalizzata alla corretta e tempestiva risoluzione delle criticità e delle conseguenti azioni correttive;<br>f) utilizzo di un programma digitale di condivisione e informazione in relazione al procedere delle verifiche e dei controlli e dei relativi verbali.  |           |          |
|                          |                          | B.5 | <i>Profili di innovazione</i><br><br>Evidenziare gli aspetti particolari e innovativi della proposta metodologica offerta dal concorrente per il servizio in oggetto con riferimento a:<br>▪ aspetti innovativi nell'organizzazione del servizio;<br>▪ utilizzo di strumenti innovativi nella gestione della verifica. | Saranno ritenute più meritevoli le proposte che presentano:<br><br>a) aspetti particolari nell'organizzazione e nello svolgimento del servizio proposti dal concorrente, evidenziando se già attuati in altri contesti e per i quali sia adeguatamente descritta la motivazione che ne giustifica l'adozione e gli effetti benefici sul processo di verifica (tempi ed efficacia);<br>b) innovatività dei software utilizzati. | 5         | 0        |
| <b>TOTALE CRITERIO B</b> |                          |     |  |  | <b>45</b> | <b>0</b> |
| C                        | Certificazioni possedute | C.1 | UNI/PdR 125:2022<br><br>Il concorrente dovrà dichiarare il possesso o meno della certificazione UNI/PdR 125:2022, in conformità all'art. 108, co. 7 del Codice.  | Certificazione della parità di genere di cui all'art. 46-bis del codice delle pari opportunità, conforme alla norma UNI/PdR 125:2022 e in corso di validità (da dichiarare e allegare)   | 0         | 5        |
| <b>TOTALE CRITERIO C</b> |                          |     |  |  | <b>0</b>  | <b>5</b> |
| <b>TOTALE</b>            |                          |     |  |  | <b>70</b> |          |

### Soglia minima di sbarramento al punteggio tecnico, pari a 40 punti su 70

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 per il punteggio tecnico complessivo. Ai fini del calcolo della soglia minima di punteggio tecnico, si precisa che si terrà conto del punteggio ottenuto prima della riparametrazione.

### METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI (Max 70 punti)

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al paragrafo 18.1 un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Tabella 10 - Criteri di giudizio

| Parametri giudizio tecnico  | Giudizio | Punteggio   |
|---|----------|-------------|
| La trattazione risulta completa e gli elementi pienamente rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati, con ottimi approfondimenti degli aspetti tecnici e ottima aderenza rispetto ai criteri di maggior merito indicati.<br>Vengono forniti tutti gli elementi utili alla valutazione e illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e/o valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare.<br>La qualità e varietà dei riscontri forniti e il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura di ottimo livello, innovativo, completo, ben oltre le attese. | Ottimo   | Da 0,81 a 1 |

|  |               |                |
|--|---------------|----------------|
| <p>La trattazione risulta completa e gli elementi adeguatamente rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati, con più che buoni approfondimenti degli aspetti tecnici e più che buona aderenza rispetto ai criteri di maggior merito indicati.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative.</p> <p>Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura più che buono con elementi distintivi.</p>   | Distinto      | Da 0,61 a 0,80 |
| <p>Seppure la trattazione sia completa e gli elementi rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati rispetto alle aspettative espresse e criteri di maggior merito richiesti nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta e l'aderenza rispetto ai criteri di maggior merito è buona.</p> <p>Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni.</p> <p>Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura di buon livello, ma privo di sostanziale innovatività e di caratteristiche distintive.</p> | Buono         | Da 0,41 a 0,60 |
| <p>La trattazione risulta esauriente e gli elementi rispondenti solo in parte ai temi richiesti e/o ai criteri di maggior merito indicati nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i contenuti e/o i temi richiesti limitandosi ad enunciare le informazioni su quanto fatto, sia in termini di caratteristiche tecniche che metodologiche che relative alle modalità di svolgimento delle prestazioni con una aderenza parziale rispetto ai criteri di maggior merito indicati.</p> <p>Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura appena apprezzabile.</p>   | Discreto      | Da 0,21 a 0,40 |
| <p>La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle informazioni e ai temi richiesti e/o rispetto alle aspettative e criteri di maggior merito indicati nel Disciplinare.</p> <p>Vengono illustrate in modo molto parziale le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni, rilevando una aderenza minima rispetto ai criteri di maggior merito indicati.</p> <p>Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura minimo.</p>   | Sufficiente   | Da 0,01 a 0,20 |
| <p>La trattazione risulta non chiara, con carenza di informazioni e di contenuti tecnici analitici e/o di aderenza ai criteri rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare.</p> <p>Le informazioni richieste e le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni hanno una bassa o mancata aderenza ai criteri di maggior merito indicati e i contenuti sono illustrati in modalità non sufficiente.</p> <p>Non si prefigura un valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio.</p>   | Insufficiente | 0,00           |

La Commissione calcola il coefficiente unico ( $M_i$ ) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi ( $M_{i-def}$ ), riportando ad uno la media più alta ( $M_{max}$ ) e proporzionando a media massima (con arrotondamento alla terza cifra decimale) le medie provvisorie prima calcolate (cd 1a riparametrazione).

### 1a riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti all'offerta tecnica ( $M_{i-def}$ ), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, utilizzando la seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....

$C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

$P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;

$P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;

$P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Il punteggio tecnico attribuito in relazione a ciascun elemento di valutazione dell'offerta tecnica è arrotondato alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4 e, per eccesso, se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9.

Il punteggio attribuito a ogni criterio per ciascun concorrente sarà costituito dalla somma dei punteggi attribuiti per ciascun sub criterio come sopra esposto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato dalla Commissione Giudicatrice, per ogni sub- criterio di valutazione, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

## 2a riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato assegnando al concorrente che abbia ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica, 70 punti, e agli altri concorrenti un punteggio proporzionalmente decrescente.

Si precisa quanto segue:

- qualora uno o più concorrenti abbiano già raggiunto il punteggio massimo assegnabile all'offerta tecnica, non si procederà alla suddetta procedura di riparametrazione;

in presenza di un'unica offerta ammessa non si procederà ad alcuna riparametrazione fermo restando che ci si riserva di procedere alla verifica inerente alla congruità dell'offerta complessivamente presentata.

La Commissione Giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta tecnica, relativamente ai Criteri A e B e C, e con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione tecnica da parte dei singoli Commissari.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara (art. 18.1 del Disciplinare di gara), la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale.

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 18.2) per verificarne la applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta, da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane a discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi delle tabelle di cui al Disciplinare di gara.

Nell'ambito dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad analizzare le relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e alla loro valutazione, in relazione ai criteri A e B, e all'attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione al criterio C.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 16.12.2025 alle ore 09.30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed in the text: Daniele Panizzo, Ettore Masucci, Matteo Alberton, and Marco Gobetti. The signatures are cursive and somewhat stylized.

**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 4 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale  
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 16 del mese di dicembre alle ore 09.45 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 12.00.

Alle 12.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 18.12.2025 alle ore 10.00.

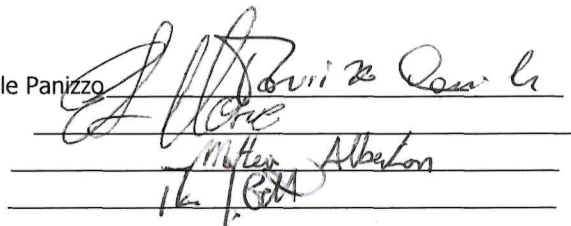
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is for Daniele Panizzo, the second for Ettore Masucci, the third for Matteo Alberton, and the fourth for Marco Gobetti. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.


**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 5 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale  
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 18 del mese di dicembre alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 22.12.2025 alle ore 09.00.

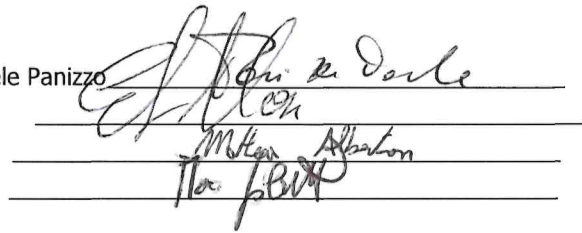
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The first line has a large, stylized signature that appears to be 'D. Panizzo'. The second line has a signature that appears to be 'E. Masucci'. The third line has a signature that appears to be 'M. Alberton'. Below the third line, there is a signature that appears to be 'M. Gobetti'.

### UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 6 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale  
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 22 del mese di dicembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 18.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- che con nota prot. 118449 del 19.12.2025 è stato chiesto all'Operatore NO GAP Controls Srl, ai sensi dell'art. 101 comma 3) del D.Lgs. 36/2023, di trasmettere a questa Amministrazione, entro il termine di 5 giorni solari consecutivi, la certificazione UNI/PdR 125:2022, al fine di quanto disposto dal punto 17.2.3 del Disciplinare di gara;
- che con nota pervenuta in data del 19.12.2025 e registrata al prot. 118646 l'Operatore NO GAP Controls Srl ha trasmesso la propria certificazione UNI/PdR 125:2022;

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 23.12.2025 alle ore 09.00.

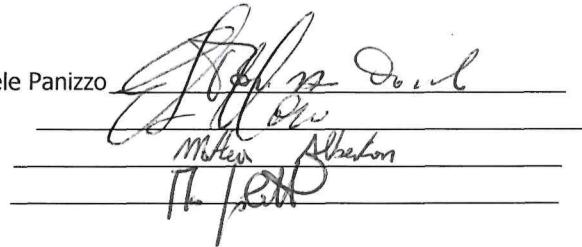
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



### UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 7 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale  
 ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 23 del mese di dicembre alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 18.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- che con nota prot. 118449 del 19.12.2025 è stato chiesto all'Operatore NO GAP Controls Srl, ai sensi dell'art. 101 comma 3) del D.Lgs. 36/2023, di trasmettere a questa Amministrazione, entro il termine di 5 giorni solari consecutivi, la certificazione UNI/PdR 125:2022, al fine di quanto disposto dal punto 17.2.3 del Disciplinare di gara;
- che con nota pervenuta in data del 19.12.2025 e registrata al prot. 118646 l'Operatore NO GAP Controls Srl ha trasmesso la propria certificazione UNI/PdR 125:2022;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 22.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione, prendendo in considerazione tutta la documentazione inserita nelle buste tecniche presentate da ciascun concorrente, anche in relazione ad eventuali avvalimenti che sono stati presentati.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver concluso le operazioni di analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse e di valutazione delle stesse, in relazione ai criteri A e B, e di attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione al criterio C, procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- assegnare il punteggio complessivo a ciascuna offerta tecnica;
- verificare la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, pari a 40 punti;
- effettuare la prima riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara;
- attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, dato dalla somma dei punteggi dell'offerta tecnica qualitativa relativi ai criteri A, B e C;
- effettuare la seconda riparametrazione dei punteggi dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara.

#### come da tabella allegato 01.

Dalla tabella allegata si evince che il concorrente ICOVER SpA ha totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento di 40 punti; pertanto, il Presidente della Commissione dispone di trasmettere il nominativo del concorrente sopra elencato al RUP, al fine di disporre l'esclusione dal proseguo della procedura di gara.

Alle 15.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di analisi e valutazione delle offerte tecniche.

Il RUP/Presidente precisa che la data e l'ora in cui si procederà all'inserimento in piattaforma dei punteggi tecnico - qualitativi attribuiti a ciascuna offerta dalla Commissione Giudicatrice e in cui si procederà all'apertura delle offerte economiche saranno comunicate tramite la Piattaforma.

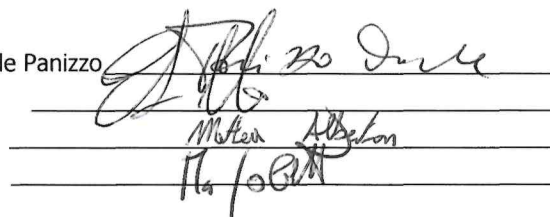
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI ART.42 DEL D.LGS. 36/2023 DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA (PFTE), EL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP) REDATTI IN BIM PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO  
CIG B8C01F8C15  
CUP H71B24000510002

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

| Offerta          |  | Critero A.1  | Critero A.2  | Critero B.1  | Critero B.2  | Critero B.3  | Critero B.4  | Critero B.5  | Critero C.1  | Punteggio tecnico finale (P <sub>i</sub> ) | Seconda riparametrazione |
|------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|--------------------------|
|                  | Punteggio                                | <b>15</b>    | <b>5</b>     | <b>15</b>    | <b>5</b>     | <b>10</b>    | <b>10</b>    | <b>5</b>     | <b>5</b>     |  |                          |
|                  | Media di riferimento (M <sub>max</sub> ) | 0,925        | 0,942        | 1,000        | 1,000        | 0,933        | 0,900        | 0,900        | 1,000        |  |                          |
| <b>1</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>15</b>    | <b>5</b>     | <b>15</b>    | <b>4,5</b>   | <b>8,2</b>   | <b>8,5</b>   | <b>4,8</b>   | <b>5</b>     | <b>66,00</b>                               | <b>70,00</b>             |
| <b>RINA</b>      | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 1,00         | 1,00         | 1,00         | 0,90         | 0,82         | 0,85         | 0,96         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,925</b> | <b>0,942</b> | <b>1,000</b> | <b>0,900</b> | <b>0,767</b> | <b>0,767</b> | <b>0,867</b> | <b>1,00</b>  | <b>62,75</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,913        | 0,950        | 1,000        | 0,900        | 0,800        | 0,800        | 0,900        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,938        | 0,938        | 1,000        | 0,900        | 0,800        | 0,700        | 0,900        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,925        | 0,938        | 1,000        | 0,900        | 0,700        | 0,800        | 0,800        | 1,000        |  |                          |
| <b>2</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>13,2</b>  | <b>4,5</b>   | <b>12,9</b>  | <b>5</b>     | <b>8,9</b>   | <b>6,2</b>   | <b>4,25</b>  | <b>5</b>     | <b>59,95</b>                               | <b>63,58</b>             |
| <b>ITS</b>       | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,88         | 0,90         | 0,86         | 1,00         | 0,89         | 0,62         | 0,85         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,817</b> | <b>0,854</b> | <b>0,867</b> | <b>1,000</b> | <b>0,833</b> | <b>0,567</b> | <b>0,767</b> | <b>1,000</b> | <b>57,35</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,800        | 0,838        | 0,800        | 1,000        | 0,800        | 0,600        | 0,800        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,800        | 0,863        | 0,900        | 1,000        | 0,900        | 0,500        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,850        | 0,863        | 0,900        | 1,000        | 0,800        | 0,600        | 0,800        | 1,000        |  |                          |
| <b>3</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>10,8</b>  | <b>3,85</b>  | <b>12,45</b> | <b>2,3</b>   | <b>10</b>    | <b>6,2</b>   | <b>3,5</b>   | <b>5</b>     | <b>54,10</b>                               | <b>57,38</b>             |
| <b>APAVE</b>     | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,72         | 0,77         | 0,83         | 0,46         | 1,00         | 0,62         | 0,70         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,675</b> | <b>0,729</b> | <b>0,833</b> | <b>0,467</b> | <b>0,933</b> | <b>0,567</b> | <b>0,633</b> | <b>1,00</b>  | <b>51,77</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,650        | 0,700        | 0,700        | 0,600        | 1,000        | 0,500        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,675        | 0,738        | 0,900        | 0,400        | 0,900        | 0,600        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,700        | 0,750        | 0,900        | 0,400        | 0,900        | 0,600        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
| <b>4</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>11,1</b>  | <b>3,9</b>   | <b>9,45</b>  | <b>2,3</b>   | <b>9,2</b>   | <b>10</b>    | <b>5</b>     | <b>0</b>     | <b>50,95</b>                               | <b>54,04</b>             |
| <b>ERGO</b>      | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,74         | 0,78         | 0,63         | 0,46         | 0,92         | 1,00         | 1,00         | 0,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,688</b> | <b>0,742</b> | <b>0,633</b> | <b>0,467</b> | <b>0,867</b> | <b>0,900</b> | <b>0,900</b> | <b>0,000</b> | <b>48,02</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,700        | 0,725        | 0,600        | 0,500        | 0,900        | 0,900        | 0,900        | 0,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,663        | 0,775        | 0,600        | 0,500        | 0,900        | 0,900        | 0,900        | 0,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,700        | 0,725        | 0,700        | 0,400        | 0,800        | 0,900        | 0,900        | 0,000        |  |                          |
| <b>5</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>13,05</b> | <b>4,35</b>  | <b>12,45</b> | <b>4</b>     | <b>7,1</b>   | <b>6,6</b>   | <b>3,3</b>   | <b>5</b>     | <b>55,85</b>                               | <b>59,23</b>             |
| <b>NO GAP</b>    | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,87         | 0,87         | 0,83         | 0,80         | 0,71         | 0,66         | 0,66         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,808</b> | <b>0,825</b> | <b>0,833</b> | <b>0,800</b> | <b>0,667</b> | <b>0,600</b> | <b>0,600</b> | <b>1,000</b> | <b>53,42</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,788        | 0,775        | 0,700        | 0,800        | 0,700        | 0,500        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,813        | 0,863        | 0,900        | 0,800        | 0,600        | 0,600        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,825        | 0,838        | 0,900        | 0,800        | 0,700        | 0,700        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
| <b>6</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>13,2</b>  | <b>4,7</b>   | <b>14,4</b>  | <b>2,8</b>   | <b>7,5</b>   | <b>8,1</b>   | <b>3,7</b>   | <b>5</b>     | <b>59,4</b>                                | <b>63,00</b>             |
| <b>INARCHECK</b> | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,88         | 0,94         | 0,96         | 0,56         | 0,75         | 0,81         | 0,74         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,817</b> | <b>0,888</b> | <b>0,967</b> | <b>0,567</b> | <b>0,700</b> | <b>0,733</b> | <b>0,667</b> | <b>1,000</b> | <b>56,69</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,800        | 0,863        | 0,900        | 0,600        | 0,700        | 0,700        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,825        | 0,925        | 1,000        | 0,600        | 0,700        | 0,700        | 0,600        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,825        | 0,875        | 1,000        | 0,500        | 0,700        | 0,800        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
| <b>7</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>14,4</b>  | <b>4,8</b>   | <b>13,95</b> | <b>3,3</b>   | <b>7,5</b>   | <b>7,4</b>   | <b>3,1</b>   | <b>5</b>     | <b>59,45</b>                               | <b>63,05</b>             |
| <b>BUREAU</b>    | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,96         | 0,96         | 0,93         | 0,66         | 0,75         | 0,74         | 0,62         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,896</b> | <b>0,905</b> | <b>0,933</b> | <b>0,667</b> | <b>0,700</b> | <b>0,667</b> | <b>0,567</b> | <b>1,000</b> | <b>56,79</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,863        | 0,888        | 0,900        | 0,800        | 0,700        | 0,600        | 0,500        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,913        | 0,913        | 0,900        | 0,600        | 0,700        | 0,600        | 0,500        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,913        | 0,913        | 1,000        | 0,600        | 0,700        | 0,800        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
| <b>8</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>13,8</b>  | <b>4,55</b>  | <b>12,45</b> | <b>3,3</b>   | <b>8,5</b>   | <b>7</b>     | <b>4,6</b>   | <b>5</b>     | <b>59,2</b>                                | <b>62,79</b>             |
| <b>CONTECO</b>   | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,92         | 0,91         | 0,83         | 0,66         | 0,85         | 0,70         | 0,92         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,854</b> | <b>0,863</b> | <b>0,833</b> | <b>0,667</b> | <b>0,800</b> | <b>0,633</b> | <b>0,833</b> | <b>1,000</b> | <b>56,46</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,838        | 0,813        | 0,700        | 0,700        | 0,800        | 0,600        | 0,800        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,863        | 0,888        | 0,900        | 0,700        | 0,800        | 0,500        | 0,800        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,863        | 0,888        | 0,900        | 0,600        | 0,800        | 0,800        | 0,900        | 1,000        |  |                          |
| <b>9</b>         | <b>Punteggio</b>                         | <b>12,3</b>  | <b>3,95</b>  | <b>12,45</b> | <b>2,3</b>   | <b>7,5</b>   | <b>6,2</b>   | <b>3,85</b>  | <b>5</b>     | <b>53,55</b>                               | <b>56,80</b>             |
| <b>ASACERT</b>   | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,82         | 0,79         | 0,83         | 0,46         | 0,75         | 0,62         | 0,77         | 1,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,767</b> | <b>0,746</b> | <b>0,833</b> | <b>0,467</b> | <b>0,700</b> | <b>0,567</b> | <b>0,700</b> | <b>1,000</b> | <b>51,23</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,775        | 0,763        | 0,700        | 0,500        | 0,700        | 0,500        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,763        | 0,763        | 0,900        | 0,500        | 0,700        | 0,600        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,763        | 0,713        | 0,900        | 0,400        | 0,700        | 0,600        | 0,700        | 1,000        |  |                          |
| <b>10</b>        | <b>Punteggio</b>                         | <b>11,1</b>  | <b>3,65</b>  | <b>0</b>     | <b>0,8</b>   | <b>6</b>     | <b>6,6</b>   | <b>3,5</b>   | <b>0</b>     |  |                          |
| <b>ICOVER</b>    | Media definitiva (M <sub>def</sub> )     | 0,74         | 0,73         | 0,00         | 0,16         | 0,60         | 0,66         | 0,70         | 0,00         | Verifica soglia sbarramento                |                          |
|                  | Media (M <sub>i</sub> )                  | <b>0,688</b> | <b>0,696</b> | <b>0,000</b> | <b>0,167</b> | <b>0,567</b> | <b>0,600</b> | <b>0,633</b> | <b>0,000</b> | <b>29,46</b>                               |                          |
|                  | Commissario 1                            | 0,688        | 0,713        | 0,000        | 0,200        | 0,600        | 0,600        | 0,700        | 0,000        |  |                          |
|                  | Commissario 2                            | 0,688        | 0,688        | 0,000        | 0,200        | 0,500        | 0,600        | 0,600        | 0,000        |  |                          |
|                  | Commissario 3                            | 0,688        | 0,688        | 0,000        | 0,100        | 0,600        | 0,600        | 0,600        | 0,000        |  |                          |

*Handwritten signatures:*  
 Bruno D'Amico  
 M. Neri  
 M. Albertini


**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO DI ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI DALLA PROCEDURA DI GARA PER MANCATO SUPERAMENTO DELLA SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- l'Azienda ULSS 7 Pedemontana, con deliberazione del Direttore Generale n. 1917 del 17.10.2025:
  - ha autorizzato l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento del servizio di verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 relativo alla Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), del Progetto Esecutivo (PE) e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione (CSP) per l'intervento in questione;
- il Bando di gara è stato pubblicato come segue:
  - nel Supplemento della Gazzetta ufficiale dell'UE 116/2025 in data 24.10.2025;
  - nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP);
  - nel Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana;
  - nella piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A. sulla quale si svolge la procedura di gara, in data 24.10.2025 ID n. 208860588;
 fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 25.11.2025 alle ore 12.00, a pena di esclusione.

Preso atto che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 27.11.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 208860588) sono pervenute le seguenti offerte:

| offerta n. | ID offerta    | Operatore economico                              | Partita IVA | Modalità di partecipazione   | Giorno e ora                             |
|------------|---------------|--|-------------|--|--|
| 1          | 1764066088098 | RINA CHECK Srl                                   | 01927190999 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>11.21.28 CET |
| 2          | 1764065648610 | ITS CONTROLLI TECNICI SpA                        | 15323181006 | RTI costituendo ITS CONTROLLI TECNICI SpA, mandataria (P.IVA 15323181006) - PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA PCQ Srl (P.IVA 02341540421) | Martedì 25 novembre 2025<br>11.14.08 CET |
| 3          | 1764061495339 | APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                   | 07497701008 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>10.04.55 CET |
| 4          | 1764060273327 | Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl | 02834680791 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025<br>09.44.33 CET |
| 5          | 1764058359503 | NO GAP Controls Srl                              | 01974031203 | Forma singola  | Martedì 25 novembre 2025                 |

|    |               |  |             |   |  |
|----|---------------|--|-------------|---|--|
|    |               |  |             |   | 09.12.39 CET                             |
| 6  | 1764057662477 | Inarcheck SpA  | 03465090961 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>09.01.02 CET |
| 7  | 1764056816780 | Bureau Veritas Italia SpA                              | 11498640157 | Forma singola   | Martedì 25 novembre 2025<br>08.46.56 CET |
| 8  | 1764004998895 | CONTECO Check Srl                                      | 11203280158 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>18.23.18 CET  |
| 9  | 1764001818494 | Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 04484450962 | Forma singola   | Lunedì 24 novembre 2025<br>17.30.18 CET  |
| 10 | 1763740819397 | BS PROGETTI Srl  | 04095420271 | BS PROGETTI Srl (P.IVA 04095420271) - Arch. MATTEO NATIVO (P.IVA 08675451218) (Raggruppamento temporaneo di professionisti) | Venerdì 21 novembre 2025<br>17.00.19 CET |
| 11 | 1763647347218 | icover SpA   | 15503551002 | Forma singola   | Giovedì 20 novembre 2025<br>15.02.27 CET |

Vista la deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025 con cui:

- o sono state approvate le risultanze di cui ai verbali del 27.11.2025, 10.12.2025, allegati alla medesima deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
- o è stato escluso l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo;
- o sono state ammesse alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nella medesima deliberazione;
- o è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in oggetto.

Visto che la Commissione Giudicatrice ha informato che si è conclusa l'attività di valutazione delle offerte tecniche ed ha invitato il RUP ad adottare il provvedimento di esclusione nei confronti del seguente operatore economico, in quanto non ha superato la soglia minima di sbarramento di 40/70 dell'offerta tecnica prevista al punto 18.1 del Disciplinare di gara:

- ICOVER SpA;

Preso atto di quanto sopra, il Responsabile Unico del Progetto, ing. Daniele Panizzo, ritiene di procedere all'esclusione del suddetto operatore economico dalla fase successiva di gara, al fine di consentire la prosecuzione della valutazione economica delle offerte da parte della Commissione giudicatrice dei rimanenti operatori economici in gara.

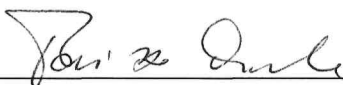
Per quanto sopra esposto, il Responsabile Unico del Progetto procede pertanto ad escludere dalla fase successiva di gara l'operatore economico ICOVER SpA che non ha raggiunto la soglia di sbarramento, dando atto che, come previsto dall'articolo 21 del disciplinare di gara:

- si procederà ad effettuare le dovute comunicazioni previste dall'art. 90 comma 1, lett. d) D.lgs. 36/2023;
- la procedura di gara proseguirà con l'apertura delle offerte economiche dei rimanenti operatori economici in gara, da parte della Commissione giudicatrice;
- al termine della valutazione delle offerte da parte della Commissione giudicatrice, tutti i verbali saranno approvati contestualmente all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Bassano del Grappa, 08 gennaio 2026

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo




**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE DI GARA N. 8 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta telematica – Inversione procedimentale

INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI TECNICO-QUALITATIVI, APERTURA BUSTE ECONOMICHE E ANALISI, VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE, INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI ECONOMICI, INDIVIDUAZIONE UNICO PARAMETRO NUMERICO FINALE PER FORMULAZIONE GRADUATORIA

L'anno 2026 (duemilaventisei) il giorno 08 del mese di gennaio alle ore 11.40 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2250 del 10.12.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana e RUP - Presidente;
- ing. Ettore Masucci – Dirigente Ingegnere dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – dipendente dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana - Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 18.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 22.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 23.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- che in data 24.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti che, come previsto dagli artt. 20 e 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 08.01.2026 alle ore 11.00;
- che la Commissione Giudicatrice si è potuta riunire, causa sopravvenuti motivi personali di uno dei Commissari, in data 08.01.2026 alle ore 11.40.

Il Presidente procede, quindi, su piattaforma telematica Sintel:

- all'inserimento del punteggio tecnico non riparametrato per il concorrente ICOVER SpA che non ha superato la soglia di sbarramento e alla conseguente esclusione dello stesso dal proseguo della procedura;
- all'inserimento dei punteggi tecnici riparametrati per i concorrenti ammessi all'apertura delle offerte economiche;

il tutto come da schema allegato al verbale n. 7.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta Economica contenente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti ammessi, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 17.3 del Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.3.1 del predetto Disciplinare, l'Offerta Economica dovrà contenere i seguenti documenti:

- Documento "Offerta Economica – Documento d'Offerta";
- Documento "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica";

Il Presidente dà avvio all'apertura della Buste Economiche presenti a sistema seguendo l'ordine delle offerte risultante da piattaforma Sintel ed alla verifica della presenza della documentazione relativa all'Offerta Economica presentata dai concorrenti, verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte.

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti ammessi, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17.3.1 del Disciplinare di gara,
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

| VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – OFFERTA ECONOMICA |   |   |      |
|--|---|---|------|
| Denominazione concorrente                          | Offerta Economica – Documento d'Offerta | Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica | Note |
|  |   |   |      |

|  |    |    |  |
|--|----|----|--|
| RINA CHECK Srl   | si | si |  |
| ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | si | si |  |
| APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | si | si |  |
| Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | si | si |  |
| NO GAP Controls Srl                                    | si | si |  |
| Inarcheck SpA  | si | si |  |
| Bureau Veritas Italia SpA                              | si | si |  |
| CONTECO Check Srl                                      | si | si |  |
| Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | si | si |  |

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti sopra citati hanno presentato i documenti richiesti relativamente all'Offerta Economica, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché formalmente corretti ai sensi dell'art. 17.3 del Disciplinare di gara, pertanto tutti i concorrenti sopra citati sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 17.3 e 18.3 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'Offerta Economica e il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, come di seguito rappresentato:

- Sarà assoggettato a ribasso il 35 per cento dell'importo posto a base di gara, mentre la quota del 65 per cento che assume la forma di prezzo fisso secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del Codice, come previsto nella seguente tabella:
  - € 250.033,14, (pari al 65 per cento del corrispettivo) PREZZO FISSO secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del d.lgs. 36/2023,
  - € 134.638,62, (pari al 35 per cento del corrispettivo) ASSOGGETTATO A RIBASSO in sede di Offerta.
- L'operatore economico concorrente dovrà inserire la propria offerta economica secondo le seguenti modalità:
  - a) indicare a Sistema, a pena di esclusione, nell'apposito campo "Offerta economica" il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara pari ad € 134.638,62, al netto di Iva, utilizzando un massimo di cinque cifre decimali (non deve essere inserito il simbolo "%");
  - b) *(se presente a sistema e compilabile)* indicare a Sistema, nell'apposito campo "di cui costi della sicurezza afferenti all'attività svolta dall'operatore economico", il valore "0,00" quale valore dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, trattandosi di servizio di natura intellettuale, secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 9 del Codice;
  - c) *(se presente a sistema e compilabile)* indicare a Sistema, nell'apposito campo "di cui costi del personale", il valore "0,00" quale valore dei propri costi della manodopera, trattandosi di servizio di natura intellettuale, secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 9 del Codice;
  - d) si dà atto che il valore indicato nel campo grigio "Offerta economica complessiva", presente a sistema sulla Piattaforma, non è modificabile ma di sola consultazione ed è dato dalla somma tra il valore inserito nel campo "Offerta economica" e il valore inserito nel campo "Costi della sicurezza derivanti da interferenza";
  - e) allegare nell'apposito campo predisposto dalla Stazione Appaltante, denominato "busta economica" l'Allegato 05 - dichiarazione di offerta economica", in formato .pdf compilato e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentate del concorrente o da persona munita da comprovati poteri di firma;
- L'Allegato 05 Dichiarazione offerta economica" dovrà essere compilato e firmato digitalmente e dovrà contenere: l'indicazione dei componenti economici dell'offerta, inseriti a sistema nella Piattaforma (tale valore dovrà corrispondere a quella inserito nel campo "offerta economica" in piattaforma Sintel); l'importo contrattuale complessivo derivante dall'applicazione del ribasso offerto; l'impegno a mantenere valida l'offerta per 1 (uno) anno dal termine ultimo per il ricevimento delle offerte, come indicato nei documenti di gara, ai sensi dell'art. 17, comma 4, del Codice.

- Nel Disciplinare è precisato che i valori inseriti nella piattaforma devono corrispondere ai valori riportati nell'allegato "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica" e che in caso di discordanza tra il ribasso percentuale indicato nella "Dichiarazione Offerta Economica" ed il ribasso percentuale indicato nella piattaforma SINTEL verrà ritenuto valido quello indicato nella piattaforma SINTEL.
- La Piattaforma SINTEL attribuisce il ribasso sull'importo a base di gara, pari alla quota del 35 per cento assoggettata al ribasso ai fini della valutazione dell'offerta economica.
- Per l'attribuzione del relativo punteggio nonché della formulazione della successiva graduatoria sarà considerato esclusivamente il ribasso percentuale indicato nella piattaforma SINTEL.
- Il relativo punteggio complessivo attribuito all'elemento prezzo sarà calcolato dalla Stazione Appaltante in modalità offline mediante applicazione del metodo e delle formule precisate all'art. 18.3 e inserite manualmente a sistema.
- La Piattaforma telematica in uso non è attualmente allineata alla formula prevista dall'art. 2-bis dell'Allegato I.13 del Codice. Si precisa pertanto che non sono presi in considerazione i punteggi riportati nel Report generato dalla Piattaforma SINTEL, laddove risultino difformi da quelli riportati nei verbali di gara; sono presi in considerazione esclusivamente i punteggi riportati nei verbali di gara, in cui vengono riportati i punteggi ottenuti tramite l'applicazione della formula prevista dall'art. 2-bis dell'Allegato I.13 del Codice.
- Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

| N. | Criterio  | Punti max |
|----|---|-----------|
| C  | Prezzo: ribasso percentuale sull'importo a base di gara | 30        |

- Quanto all'offerta economica, il punteggio relativo all'offerta economica verrà calcolato, ai sensi dell'art. 2-bis dell'Allegato I.13 - Determinazione dei parametri per la progettazione, secondo il seguente metodo di calcolo, di natura non lineare:

Se  $R_i < R_{med}$

$$PE_i = (R_i/R_{med})^{\alpha} * X$$

Se  $R_i \geq R_{med}$

$$PE_i = X$$

ove:

- $PE_i$  = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;
- $R_i$  = ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo;
- $R_{med}$  = media ribassi offerti;
- $\alpha$  = esponente pari al valore di 0,2;
- $X$  = punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 30.

- Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con la seguente modalità:

- il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
- il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

Seguendo i suddetti indirizzi, la Commissione Giudicatrice procede ad attribuire i punteggi dell'offerta economica in relazione alle Offerte Economiche presentate dai concorrenti ammessi.

La Commissione Giudicatrice procede per ciascuno degli operatori economici concorrenti all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica ("Documento d'offerta" generato dalla piattaforma Sintel e "Allegato 05 - Modulo dichiarazione offerta economica", contenuti nell'apposito campo "Busta economica" predisposto dalla Stazione Appaltante).

Risulta pertanto la seguente tabella, che riporta i valori percentuali indicati da ciascun Concorrente nei documenti "Documento d'offerta" e "Allegato 05 - Modulo dichiarazione offerta economica":

| <b>FORNITORE</b>                                      | <b>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</b> | <b>NOTE</b> |
|---|-----------------------------------|-------------|
| RINA CHECK Srl  | 97,73000%                         |             |
| ITS CONTROLLI TECNICI SpA                             | 98,00000%                         |             |
| APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                        | 100,00000%                        |             |
| Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl      | 100,00000%                        |             |
| NO GAP Controls Srl                                   | 100,00000%                        |             |
| Inarcheck SpA   | 100,00000%                        |             |
| Bureau Veritas Italia SpA                             | 99,99000%                         |             |
| CONTECO Check Srl                                     | 99,80000%                         |             |
| Ascert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 100,00000%                        |             |

La Commissione Giudicatrice procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- applicare il metodo di calcolo di natura non lineare sopra riportato alle percentuali di ribasso offerte da ogni Concorrente,
- attribuire a ogni Concorrente il punteggio economico,

**come da tabella allegato 02.**

Il Presidente procede quindi

- ad utilizzare la funzione "CHIUDI VALUTAZIONE SOPRA/SOTTO SOGLIA PERCENTUALE" di piattaforma Sintel;
- ad utilizzare la funzione "GRADUATORIA ECONOMICA OFFLINE" di piattaforma Sintel;
- all'inserimento dei punteggi economici attribuiti dalla Commissione, come da tabella allegato 02, sulla piattaforma telematica, concludendo le attività di valutazione della documentazione "Offerta Economica" presentata dagli operatori economici ammessi.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 18.4 e 21 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il metodo di calcolo dei punteggi, come di seguito rappresentato:

- La somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica, risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi costituenti l'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente e la definizione della graduatoria.
- Il punteggio totale dell'offerta per il concorrente *i*-esimo è dato dalla seguente formula:  $PTOT_i = PT_i + PE_i$ , dove:
  - $PT_i$  = punteggio dell'offerta tecnica assegnato al concorrente *i*-esimo;
  - $PE_i$  = punteggio dell'offerta economica assegnato al concorrente *i*-esimo.
- La commissione, a seguito delle risultanze di gara, stilerà una graduatoria finale.
- Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.
- Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della stazione appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro il termine perentorio di cinque giorni.
- È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.
- Nel caso in cui le offerte con identico punteggio complessivo e identici punteggi parziali siano più di due la richiesta di offerta migliorativa, da effettuarsi nei termini sopra precisati, va presentata a tutti i concorrenti con offerte equivalenti. Ove permanga l'ex aequo, la commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria e chi sarà collocato al secondo posto ed eventualmente (in base al numero delle offerte risultanti in ex aequo) nei posti successivi.

Seguendo i suddetti indirizzi, la Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione dei punteggi per ogni Concorrente. Secondo quanto previsto dall'art. 18.4 del Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a redigere la graduatoria finale, comprensiva di punteggio tecnico ed economico, **come da tabella allegato 03**.

Il Presidente procede quindi ad utilizzare la funzione "GENERA GRADUATORIA" di piattaforma Sintel.

Secondo quanto previsto dagli artt. 19 e 22 del Disciplinare di gara, il RUP, avvalendosi dell'ausilio della Commissione Giudicatrice, valuta la congruità dell'offerta presentata dall'Operatore Economico RINA CHECK Srl, che ha presentato la migliore offerta, verificando che tale offerta, tenendo conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione, risulta potenzialmente anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il RUP si riserva di procedere all'analisi della congruità dell'offerta in questione, al fine di escluderne l'incidenza negativa sull'equità del compenso, richiedendo le giustificazioni e assegnando un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta per la trasmissione delle stesse.

Alle 14.20 il RUP/Presidente dichiara chiusa la seduta telematica di analisi e valutazione delle offerte economiche, di inserimento in piattaforma dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica dalla Commissione Giudicatrice e di individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

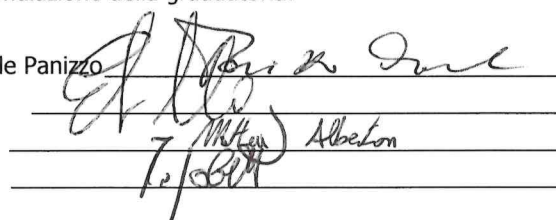
Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Ettore Masucci

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti



The image shows four handwritten signatures on a document. The first signature is for Daniele Panizzo, the second for Ettore Masucci, the third for Matteo Alberton, and the fourth for Marco Gobetti. The signatures are written in black ink on a white background.

AULSS7\_2025\_00346

ID SINTEL 208860588

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO

CIG B8C01F8C15

CUP H71B24000510002

## OFFERTA ECONOMICA

| Offerta  | Ribasso %-Ri | U(Sopra media) D(Sotto o uguale alla media) | Punteggio Economico Provvisorio-PEi=X |
|--|--------------|---|---------------------------------------|
| RINA CHECK Srl   | 97,73000     | D   | 29,89                                 |
| ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | 98,00000     | D   | 29,91                                 |
| APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | 100,00000    | U   | 30,00                                 |
| Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 100,00000    | U   | 30,00                                 |
| NO GAP Controls Srl                                    | 100,00000    | U   | 30,00                                 |
| Inarcheck SpA  | 100,00000    | U   | 30,00                                 |
| Bureau Veritas Italia SpA                              | 99,99000     | U   | 30,00                                 |
| CONTECO Check Srl                                      | 99,80000     | U   | 30,00                                 |
| Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 100,00000    | U   | 30,00                                 |

Media-Rmed 99,50222  
Punteggio 30  
Coefficiente alfa-a 0,20

08/01/2026



Marco Alberton

AULSS7\_2025\_00346

ID SINTEL 208860588

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107  
COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA  
(PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO  
ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON  
RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO  
CIG B8C01F8C15  
CUP H71B24000510002

## PUNTEGGIO TOTALE

| Offerta  | Punteggio<br>tecnico<br>finale P <sub>i</sub> | Punteggio<br>economico<br>finale PE <sub>i</sub> | Punteggio<br>totale<br>finale |
|--|---|--|-------------------------------|
| RINA CHECK Srl   | 70,00   | 29,89  | <b>99,89</b>                  |
| ITS CONTROLLI TECNICI SpA                              | 63,58   | 29,91  | <b>93,49</b>                  |
| Bureau Veritas Italia SpA                              | 63,05   | 30,00  | <b>93,05</b>                  |
| Inarcheck SpA  | 63,00   | 30,00  | <b>93,00</b>                  |
| CONTECO Check Srl                                      | 62,79   | 30,00  | <b>92,79</b>                  |
| NO GAP Controls Srl                                    | 59,23   | 30,00  | <b>89,23</b>                  |
| APAVE CERTIFICATION ITALIA Srl                         | 57,38   | 30,00  | <b>87,38</b>                  |
| Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit | 56,80   | 30,00  | <b>86,80</b>                  |
| Ergo Società di Certificazione e Validazione Srl       | 54,04   | 30,00  | <b>84,04</b>                  |



Marco Alberton


**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

VERBALE N. 9 – RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica – Inversione procedimentale  
 APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE

L'anno 2026 (duemilaventisei) il giorno 08 del mese di gennaio alle ore 15.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 2250 del 10.12.2025, alla presenza dei seguenti dipendenti dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in qualità testimoni: dott.sa Giorgia Pegoraro e dott. Marco Gobetti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto
  - o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
  - o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
  - o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;
- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 11.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 11.12.2025 alle ore 10.30;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 18.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 22.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 23.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- che in data 24.12.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti che, come previsto dagli artt. 20 e 21 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 08.01.2026 alle ore 11.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 08.01.2026 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, a aprire le offerte economiche, a attribuire a ogni Concorrente ammesso il punteggio economico, a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta economica, a individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, a redigere la graduatoria finale;

Secondo quanto previsto dall'art. 23 del Disciplinare di gara, a seguito dell'inversione procedimentale il RUP/seggio di gara, nelle more della conclusione del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'Operatore Economico RINA CHECK Srl, che ha presentato la migliore offerta, procede a scaricare la documentazione di cui alla Busta Amministrativa presentata dall'Operatore Economico sopra citato, ad aprire e controllare la presenza della documentazione amministrativa richiesta, al fine di verificarne la regolarità, secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, rilevando la presenza dei seguenti file:

- ALL\_04\_POB\_GO\_Verifica PFTE\_PE\_Capitolato\_signed.pdf;
- ALL\_09\_protocollo\_legalita\_dgr\_721\_2025\_signed\_signed\_firmato\_signed.pdf;
- Allegato 2\_A\_B Domanda di partecipazione + dichiarazioni.pdf;
- Allegato 2\_F Attestazione pagamento imposta di bollo.pdf;
- Dichiarazione art 94-95.pdf;
- Dichiarazione diniego accesso agli atti.pdf;
- Dichiarazione ISO 17020.pdf;
- espd-response.pdf;
- espd-response.xml;
- Garanzia definitiva;
- Ricevuta pagamento ANAC.pdf;
- RK - CI\_Giovanni Dondero.pdf.

Il RUP/seggio di gara si riserva di procedere:

- all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico RINA CHECK Srl, al fine di verificarne la regolarità formale e la completezza;
- alla verifica del possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 e 98 del Codice nonché di idoneità professionale ai sensi dell'art. 100 del Codice e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa ai sensi dell'art. 100 comma 4 del Codice e dell'allegato II.12 del Codice, previsti dal disciplinare di gara, ai sensi degli art. 17, comma 5 del Codice.

Il RUP/seggio di gara si riserva, in caso di esito positivo della verifica dell'anomalia dell'offerta, di esito positivo dell'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico RINA CHECK Srl e di esito

positivo della verifica dei requisiti di cui agli artt. 94, 95, 98 e 100 del Codice, di proporre l'aggiudicazione in favore dell'Operatore Economico RINA CHECK Srl, che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 99,89 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 97,73% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 134.638,62, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 3.056,30, e a un importo contrattuale di € 253.099,44, comprensivo del prezzo fisso pari a € 250.043,14.

Il RUP/seggio di gara dà atto che la Stazione Appaltante, a seguito dell'esito positivo delle verifiche, potrà disporre l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace.


Alle ore 16.00 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta telematica.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE dott.sa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti




**UOC Servizi tecnici e Patrimoniali**

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA (PFTE), DEL PROGETTO ESECUTIVO (PE) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA (CSP), REDATTI IN MODALITÀ BIM, RELATIVO ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.**

**GARA AULSS7\_2025\_00346 – SINTEL ID N. 208860588 – CUP H71B24000510002 – CIG B8C01F8C15**

**VERBALE N. 10 – RUP/SEGGIO DI GARA**
**VERIFICA CONGRUITÀ OFFERTA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE**

L'anno 2026 (duemilaventisei) il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 2250 del 10.12.2025, alla presenza dei seguenti dipendenti dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in qualità testimoni: dott.sa Giorgia Pegoraro e dott. Marco Gobetti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

-del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 27.11.2025, in cui si è provveduto

- o ad aprire le buste amministrative "Documentazione amministrativa" degli Operatori economici indicati nel medesimo verbale al solo fine di avviare la verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del disciplinare di gara;
- o a sospendere la fase di valutazione della Documentazione amministrativa, al fine di chiedere i necessari chiarimenti, anche tramite soccorso istruttorio, relativamente agli Operatori economici nella cui offerta non sia presente la documentazione a comprova delle condizioni di ammissibilità delle offerte;
- o a riservarsi di ammettere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in ossequio a quanto previsto dall'applicazione dell'inversione procedimentale, i singoli concorrenti, in caso di esito positivo delle verifiche dei sopra citati requisiti previsti dal Disciplinare di gara;

-del verbale del RUP/Seggio di gara n. 2 in data 10.12.2025, con cui si è proceduto a sciogliere le riserve in merito all'ammissione dei singoli concorrenti, escludendo l'Operatore economico BS PROGETTI Srl, Capogruppo mandataria del RTP con Arch. Matteo Nativo, per le motivazioni riportate nel verbale del 10.12.2025 medesimo, e ammettendo dal punto di vista operativo gli Operatori economici di cui alla tabella riportata nel medesimo verbale, al solo fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche degli Operatori economici medesimi secondo quanto previsto dall'art. 107, comma 3, del D.lgs. 36/2023, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dagli art. 20 e 21 del Disciplinare di Gara, fatto salvo quanto sopra indicato in relazione alla verifica delle condizioni di ammissibilità delle offerte previste dai punti 9 (Organismi di controllo di tipo A o di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020), 13 e 17.1.6 (cauzione provvisoria), 15 e 17.1.7 (contributo ANAC), del Disciplinare di Gara;

-del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;

-del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 11.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 16.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 18.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 22.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 23.12.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 08.01.2026 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, a aprire le offerte economiche, a attribuire a ogni Concorrente ammesso il punteggio economico, a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta economica, a individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, a redigere la graduatoria finale;
- che in data 09.01.2026, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato all'Operatore Economico RINA CHECK Srl la richiesta di trasmettere, entro il giorno 24.01.2026 le spiegazioni della propria offerta, risultata potenzialmente anomala, per poter procedere, da parte del RUP, all'analisi della congruità dell'offerta in questione, al fine di escluderne l'incidenza negativa sull'equità del compenso;
- che in data 22.01.2026, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, l'Operatore Economico RINA CHECK Srl ha trasmesso le spiegazioni della propria offerta.

Secondo quanto previsto dall'art. 22 del Disciplinare di gara, il RUP/seggio di gara, avvalendosi della Commissione Giudicatrice esclusivamente per l'attività di natura istruttoria (Cons. St., Sez. III, n. 3602/2020; n. 5741/2025; Sez. V, n. 1371/2020; n. 7805/2019; n. 3646/2017), procede a verificare le spiegazioni trasmesse dall'Operatore economico migliore offerente in relazione alla potenziale anomalia dell'offerta, rilevando quanto segue:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi, nel loro complesso, esaustive, pertinenti e dettagliate;
- per quanto riguarda il ribasso presentato, l'operatore economico evidenzia nel dettaglio gli aspetti inerenti al costo del personale e alle spese generali;
- la disciplina prevista dall'art. 41, comma 15 e comma 15-bis, del D.Lgs. n. 36 del 2023, dall'Allegato I.13 al medesimo D.Lgs. n. 36 del 2023, dal D.M. 17.06.2016, seguita nella procedura selettiva in oggetto, è necessaria e sufficiente a contemperare adeguatamente gli interessi in materia di c.d. "equo compenso".

Alla luce delle sopra citate considerazioni, il RUP/seggio di gara ritiene pertanto:

- di poter ritenere l'offerta economica presentata dall'operatore economico assolutamente congrua, sostenibile e realizzabile in quanto calcolata definendo tutti i costi necessari all'erogazione del servizio e con un utile netto positivo;
- non necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni circa l'offerta in esame e, pertanto, dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine all'assenza di anomalia della stessa.

Alle 10.30 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE dott.sa Giorgia Pegoraro

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

