REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 1693 DEL 12/09/2025

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO. AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE.

IL DIRETTORE GENERALE
DELL'AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell'Azienda.

Proponente: UOC SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI
Anno Proposta: 2025 Numero Proposta: 1720/25

Il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Daniele Panizzo

---

Il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali relaziona quanto segue.

Premesso che:

- l'Azienda ha in essere un importante programma di adeguamento antisismico del presidio ospedaliero di Bassano del Grappa, il cui primo stralcio di lavori sta per essere appaltato;
- oltre all'adeguamento antisismico l'azienda deve affrontare anche la problematica della sicurezza antincendio per la quale si sta sviluppando una revisione del progetto di prevenzione incendi a suo tempo presentato al C.do Provinciale dei VVFF, dato il tempo trascorso e le diverse esigenze;
- entrambe gli interventi sono molto invasivi e non sono compatibili con la presenza contemporanea nelle stesse aree d'intervento dell'attività sanitaria, soprattutto di quella chirurgica;
- è pertanto necessario pensare ad un programma di lavoro che veda il trasferimento temporaneo dell'attività, nel mentre vengono eseguiti i lavori antisismici ed antincendio e nel contempo, trattandosi di settori particolarmente sensibili, è necessario da corso anche a tutti quei lavori di riorganizzazione funzionale e sistemazione che sono possibili solo in assenza dell'attività, così da ridurre il disagio che inevitabilmente si verrà a creare;
- con nota prot. n. 75153 del 06.09.2023, è stata trasmessa alla Direzione Edilizia Ospedaliera e a Finalità Collettive, della Regione Veneto, la documentazione relativa all'intervento di ristrutturazione del settore operatorio dell'Ospedale San Bassiano, allegando un'ipotesi di prefattibilità;
- con DGRV 1121 del 19.09.2023 è stato approvato il Piano di aggiornamento del programma degli investimenti nelle strutture ospedaliere per il decennio 2023-2032, come riportato nell'Allegato A al medesimo provvedimento, che riporta altresì il fabbisogno finanziario, per singola Azienda Ospedaliera e U.LS.S., per gli interventi di adeguamento edilizio e tecnologico delle strutture sanitarie connessi alla programmazione regionale, agli adeguamenti di sicurezza ed igienico sanitari, di adeguamento sismico e antincendio oltre che per completare i percorsi di adeguamento già avviati; nell'Allegato A viene riportato l'intervento di riqualificazione funzionale in questione;
- con deliberazione del Direttore Generale n. 2218 del 22.12.2023 è stata affidata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. b) del D.lgs. 36/2023, la redazione dello sviluppo di una (o più d'una) proposta di intervento, esplicitata tramite la redazione di studio di prefattibilità per la riqualificazione funzionale del settore operatorio, sulla base degli indirizzi emersi negli incontri del Gruppo di lavoro aziendale, alla Società studio Altieri spa di Thiene;
- durante le fasi preliminari e successive di espletamento dell'incarico professionale in questione vi è stata una stretta interrelazione tra Azienda ULSS 7 e Professionista incaricato, tesa a coniugare le richieste dell'Accreditamento regionale, le richieste prestazionali e le esigenze cliniche; l'identificazione degli elementi progettuali fondanti ha permesso da un lato la pianificazione e lo sviluppo di alternative progettuali per la localizzazione del Blocco Operatorio, del Polo Endoscopico e dell'area del Day Surgery;
- con nota prot. TH/SPA/24/1936 del 29.10.2024, pervenuta in data 29.10.2024 e registrata al prot. n. 96749, integrata dalla successiva nota del 04.12.2024, la Società studio Altieri spa ha trasmesso la documentazione inerente lo Studio di Prefattibilità per la "Ristrutturazione del settore operatorio e della week surgery e realizzazione del polo endoscopico" presso il Presidio Ospedaliero San Bassiano, costituto da una relazione tecnica e relativi allegati; lo studio contiene contenuti minimi previsti dall'art. 2 dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023, in relazione al documento di fattibilità delle alternative progettuali (DOCFAP);
- con nota prot. 109528 del 09.12.2024 l'Azienda ULSS 7 ha trasmesso alla Regione Veneto lo Studio di Prefattibilità per la "Ristrutturazione del settore operatorio e della week surgery e

realizzazione del polo endoscopico" presso il presidio ospedaliero San Bassiano, per quanto di competenza;

- con DGRV 1553 del 30.12.2024 è stato confermato, come riportato nell'Allegato B al medesimo provvedimento, il 2° stralcio per la realizzazione di interventi per la riqualificazione funzionale e di adeguamento strutturale presso l'Ospedale di Bassano del Grappa, il cui costo previsto, pari a 25 mln di euro, viene finanziato nell'ambito di una prima fase attuativa, relativa al triennio 2025-2027 del programma degli investimenti nelle strutture ospedaliere per il decennio 2023-2032, approvato con la sopra citata DGRV 1121 del 19.09.2023;
- con nota prot. 72301 del 11.02.2025, pervenuta in data 11.02.2025 e registrata al prot. 12801, la Regione Veneto ha comunicato che:
  - con la sopra citata DGRV n. 1553 del 30.12.2024 la Giunta Regionale ha approvato la prima fase attuativa, del Programma di investimento per le opere di edilizia sanitaria di interesse regionale (approvato con DGR n. 1121 del 19/09/2023), necessario per realizzare gli interventi di adeguamento normativo e funzionale oltre che sismico e antincendio di alcune strutture sanitarie, da finanziarsi con parte delle risorse disponibili ex art. 20 della L. n. 67/1988, in cui rientra l'intervento in questione;
  - con il medesimo provvedimento la Giunta Regionale ha assegnato all'Azienda ULSS 7 Pedemontana, oltre all'importo a carico dello Stato, anche l'importo a carico della Regione che trova copertura finanziaria all'interno del Fondo per il finanziamento degli investimenti degli Enti del SSR, accantonato sul bilancio di Azienda Zero giusta DGR n. 929 del 05/07/2021 e iscritto sul conto PBA140 "Fondo finanziamento per investimenti" del proprio bilancio di esercizio;
  - con il medesimo provvedimento la Giunta Regionale ha autorizzato l'Azienda ULSS 7 Pedemontana ad avviare le fasi di progettazione dell'intervento finanziato in questione;
- il Direttore dell'U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali ha quindi predisposto il Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP) ai sensi dell'art. 41 comma 2 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 3 del relativo allegato I.7, del D.Lgs. 36/2023 finalizzato ai lavori in questione, per un importo complessivo di cui al quadro economico riepilogativo di € 25.000.000,00, di cui € 16.248.000,00 per lavori (oneri per la sicurezza compresi) ed € 8.752.000,00 per somme in amministrazione;

Dato atto che:

- come previsto dall'art. 37, comma 2 del D.lgs. 36/2023, l'intervento è stato inserito nel "Programma triennale dei lavori pubblici 2024-2026 ed elenco annuale 2024", adottato con deliberazione del Direttore Generale n. 598 del 29.03.2024, redatto in coerenza con le previsioni contenute nel Bilancio Economico Preventivo Annuale 2024;
- il CUP relativo all'intervento è H71B24000510002;
- l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ha predisposto la necessaria documentazione da porre a base della procedura di gara, comprendente il bando di gara, il Disciplinare di gara e i relativi allegati:

Dato altresì atto che:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1061 del 06.06.2025 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione con opzione di affidamento dei servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE) per l'intervento in questione;

- con il medesimo atto è stato deliberato di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;
- il bando di gara è stato pubblicato come segue:
  - nel Supplemento della Gazzetta ufficiale dell'UE 116/2025 in data 19.06.2025;
  - nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), in data 20.06.2025;
  - nel Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana in data 20.06.2025;
  - nella piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A. sulla quale si svolge la procedura di gara, in data 20.06.2025 ID n. 203123565, fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 21.07.2025 alle ore 12.00, a pena di esclusione;
- entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 21.07.2025) sono pervenute attraverso la piattaforma Sintel le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1753090176717	ARTELIA Italia SpA	06741281007	Forma singola	Lunedì 21 luglio 2025 11.29.36 CEST
2	1753089269875	T.H.E.MA. Srl	02197471200	T.H.E.MA. Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con AIRIS Srl e STUDIO PROTECNO Srl)	lunedì 21 luglio 2025 11.14.29 CEST
3	1753088446132	ATI Project Srl	02255140507	Ati Project Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Desarchi)	lunedì 21 luglio 2025 11.00.46 CEST
4	1753088345102	Tecnicaer Engineering Srl	01030520074	RTP costituendo Tecnicaer Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Michelangelo Di Gioia)	Lunedì 21 luglio 2025 10.59.05 CEST
5	1753087534822	Prisma Engineering Srl	01944500287	RTI_PRISMA_MV (Raggruppamento temporaneo di imprese con MV PROJECT Srl)	lunedì 21 luglio 2025 10.45.34 CEST
6	1753082234286	Techproject Srl	07191941009	Costituendo RTP (Raggruppamento temporaneo di imprese con ING. ANGELA MARTINO e ING. ANGELO BELLOMO)	lunedì 21 luglio 2025 9.17.14 CEST
7	1753003155505	STUDIO CARTOLANO SRL	13300991000	Forma singola	Domenica 20 luglio 2025 11.19.15 CEST

8	1752854430224	IQT Consulting SpA	01028460291	IQT Consulting SpA (Raggruppamento temporaneo di imprese con SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA SpA e TFE ingegneria Srl)	Venerdì 18 luglio 2025 18.00.30 CEST
9	1752854379196	RPA	02776790541	RTP RPA (Raggruppamento temporaneo di imprese con E.T.S. SpA Engineering and Technical Services e BS PROGETTI Srl)	Venerdì 18 luglio 2025 17.59.39 CEST
10	1752854087459	lenzi consultant Srl	08539980584	Lenzi Consultant RTI (Raggruppamento temporaneo di imprese con Studio KR e Associati Srl e STUDIO FERRARI BROCAJOLI Srl)	Venerdì 18 luglio 2025 17.54.47 CEST
11	1752846582339	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA Scarl	04023930987	Forma singola	Venerdì 18 luglio 2025 15.49.42 CEST
12	1752845145677	AREATECNICA Srl	00938560257	Costituendo RTP Areatecnica (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Pool Engineering Srl e Paolo De Cesero e Andrea Fochesato)	Venerdì 18 luglio 2025 15.25.45 CEST
13	1752833814600	MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA Srl	02857751206	RTP MAIN-SEINGIM-SYSTRA-PROGETTANDO (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Progettando Srl e SEINGIM GLOBAL SERVICE Srl e SYSTRA SpA)	Venerdì 18 luglio 2025 12.16.54 CEST
14	1752828549045	Manens SpA	04387520283	RTP MANENS -ICONIA (Raggruppamento temporaneo di imprese con ICONIA Ingegneria Civile Srl)	Venerdì 18 luglio 2025 10.49.09 CEST
15	1752678139495	Sidoti engineering Srl unipersonale	12502151009	Forma singola	Mercoledì 16 luglio 2025 17.02.19 CEST

- con deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025:
  - è stata nominata, ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate per la procedura aperta in questione, la commissione giudicatrice nella seguente composizione:
    - ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
    - ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
    - ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Commissario;

    dando atto che le funzioni di segretario della Commissione saranno svolte dal dott. Marco Gobetti, collaboratore tecnico professionale dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;

Considerato che:

- la Commissione si è riunita in data 05.08.2025, 06.08.2025, 07.08.2025, 08.08.2025, 11.08.2025, 12.08.2025, 13.08.2025, 19.08.2025, 21.08.2025, stilando i relativi verbali di gara, allegati alla presente deliberazione, della quale costituiscono parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09), dai quali risulta quanto segue:
  - come previsto dal disciplinare di gara si è proceduto, all'ammissione di tutti i concorrenti nel rispetto di quanto previsto dall'istituto dell'inversione procedimentale; all'attribuzione del punteggio tecnico e del punteggio economico ai concorrenti ammessi; all'attribuzione dei punteggi per ogni concorrente; alla redazione della graduatoria provvisoria; all'individuazione del migliore offerente Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 100% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 314.278,02, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 0,00, e a un importo contrattuale di € 583.659,19, comprensivo del prezzo fisso pari a € 583.659,19; alla verifica dell'offerta del RTI migliore offerente, che è risultata potenzialmente anomala;
- il RUP/seggio di gara si è riunito in data in data 26.08.2025 procedendo a scaricare la documentazione di cui alla Busta Amministrativa presentata dal RTI sopra citato e ad aprire e controllare la presenza della documentazione amministrativa richiesta, riservandosi, in caso di esito positivo, relativamente all'Operatore Economico RTI migliore offerente, della verifica dell'anomalia dell'offerta, dell'esame della documentazione amministrativa presentata e della verifica dei requisiti di cui agli artt. 94, 95, 98 e 100 del Codice, di proporre l'aggiudicazione in favore dell'Operatore Economico RTI medesimo, stilando il relativo verbale, allegato alla presente deliberazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 10);
- il RUP/seggio di gara si è riunito in data in data 28.08.2025 procedendo a verificare le spiegazioni trasmesse dall'Operatore economico migliore offerente in relazione alla potenziale anomalia dell'offerta, valutandone, in esito alla verifica, la congruità, stilando il relativo verbale, allegato alla presente deliberazione, della quale costituisce parte integrante e sostanziale (allegato 11);
- risulta pertanto la seguente tabella esposta in Sintel:

ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Valore percentuale offerto	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
1753087534822	Prisma Engineering Srl	01944500287	RTI_PRISMA_MV (Raggruppamento temporaneo di imprese con MV PROJECT Srl)	100	30,00	70,00	100
1752845145677	AREATECNICA Srl	00938560257	Costituendo RTP Areatecnica (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Pool Engineering Srl e Paolo De Cesero e Andrea Fochesato)	100	30,00	65,22	95,22
1753088345102	Tecnicaer Engineering Srl	01030520074	RTP costituendo Tecnicaer Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Michelangelo Di Gioia)	99,90	30,00	63,56	93,56
1752833814600	MAIN MANAGEMENT	02857751206	RTP MAIN-SEINGIM-	100	30,00	61,13	91,13

	EINGEGNERIA Srl		SYSTRA-PROGETTANDO (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Progettando Srl e SEINGIM GLOBAL SERVICE Srl e SYSTRA SpA)				
1753003155505	STUDIO CARTOLANO SRL	13300991000	Forma singola	100	30,00	59,97	89,97
1752828549045	Manens SpA	04387520283	RTP MANENS - ICONIA (Raggruppamento temporaneo di imprese con ICONIA Ingegneria Civile Srl)	100	30,00	59,88	89,88
1753088446132	ATI Project Srl	02255140507	Ati Project Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con Desarchi)	99,48	30,00	57,04	87,04
1753089269875	T.H.E.MA. Srl	02197471200	T.H.E.MA. Srl (Raggruppamento temporaneo di professionisti con AIRIS Srl e STUDIO PROTECNO Srl)	100	30,00	55,00	85,00
1752854430224	IQT Consulting SpA	01028460291	IQT Consulting SpA (Raggruppamento temporaneo di imprese con SPERI SOCIETA' DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA SpA e TFE ingegneria Srl)	87,14	29,72	53,28	83,00
1752854087459	lenzi consultant Srl	08539980584	Lenzi Consultant RTI (Raggruppamento temporaneo di imprese con Studio KR e Associati Srl e STUDIO FERRARI BROCAJOLI Srl)	95,00	30,00	52,39	82,39
1752854379196	RPA	02776790541	RTP RPA (Raggruppamento temporaneo di imprese con E.T.S. SpA Engineering and Technical Services e BS PROGETTI Srl)	70	28,44	53,35	81,79
1753090176717	ARTELIA Italia SpA	06741281007	Forma singola	100	30,00	47,70	77,70
1752846582339	A&I PROGETTAZIONE	04023930987	Forma singola	100	30,00	47,32	77,32

	INTEGRATA Scarl						
1753082234286	Techproject Srl	07191941009	Costituendo RTP (Raggruppamento temporaneo di imprese con ING. ANGELA MARTINO e ING. ANGELO BELLOMO)	99	30,00	45,79	75,79
1752678139495	Sidoti engineering Srl unipersonale	12502151009	Forma singola	20	22,14	45,14	67,28

- è stato accertato il possesso dei requisiti prescritti ai fini della partecipazione alla procedura di gara in capo all'Operatore Economico RTI migliore offerente, attraverso il FVOE 2.0 e tramite la richiesta agli Enti competenti, in atti, si può pertanto procedere ai sensi dall'art 17 comma 5 del D.Lgs 36/2023 all'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Per quanto sopra riportato, il Direttore dell'Unità Operativa Complessa Servizi Tecnici e Patrimoniali propone di:

- approvare le risultanze e la relativa proposta di aggiudicazione, a favore dell'Operatore Economico RTI migliore offerente, di cui ai verbali del 05.08.2025, 06.08.2025, 07.08.2025, 08.08.2025, 11.08.2025, 12.08.2025, 13.08.2025, 19.08.2025, 21.08.2025, 26.08.2025, 28.08.2025, allegati alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
- aggiudicare l'appalto dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione con opzione di affidamento dei servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio all'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. di Saonara (PD) (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. di Schio (VI) (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 100% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 314.278,02, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 0,00, e a un importo contrattuale di € 583.659,19, comprensivo del prezzo fisso pari a € 583.659,19, oltre oneri previdenziali e IVA;
- dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023 in considerazione dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario;
- autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023;
- incaricare il p.i. Michele Bonato dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- dare mandato, al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
- dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € 10.729,37;
- procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione

europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;

- riservarsi di affidare ai sensi dell'art. 120 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 36/2023 in forma di opzione contrattuale all'aggiudicatario del servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), i servizi opzionali di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE), applicando, in caso di esercizio del diritto di opzione, il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario del servizio di PFTE all'importo assoggettato al ribasso, relativo ai servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE), secondo quanto previsto dall'art. 41 comma 15-bis del Codice;

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento.

Dato atto che il Responsabile dell'UO competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare.

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari, per quanto di rispettiva competenza.

DELIBERA

1. di approvare le risultanze e la relativa proposta di aggiudicazione, a favore dell'Operatore Economico RTI migliore offerente, di cui ai verbali del 05.08.2025, 06.08.2025, 07.08.2025, 08.08.2025, 11.08.2025, 12.08.2025, 13.08.2025, 19.08.2025, 21.08.2025, 26.08.2025, 28.08.2025, allegati alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale (allegati 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11), inerenti la procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, in oggetto;
2. di aggiudicare l'appalto dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione con opzione di affidamento dei servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE) per l'intervento di adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del gruppo operatorio all'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. di Saonara (PD) (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. di Schio (VI) (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 100% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 314.278,02, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 0,00, e a un importo contrattuale di € 583.659,19, comprensivo del prezzo fisso pari a € 583.659,19, oltre oneri previdenziali e IVA;
3. di dare atto che la presente aggiudicazione è immediatamente efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023 in considerazione dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario;
4. di autorizzare il Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15, comma 3 del D.lgs. 36/2023 a stipulare il contratto, con le modalità previste dall'art. 18 del D. Lgs. 36/2023;

5. di incaricare il p.i. Michele Bonato dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, delle funzioni di Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
6. di dare mandato, al RUP per quanto di competenza, di procedere agli adempimenti previsti ai sensi dell'art. 90, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e di predisporre tutti i necessari e conseguenti adempimenti correlati alle fasi di stipula del contratto e dell'esecuzione dello stesso;
7. di dare atto che, ai sensi della deliberazione n. 1410 del 26/07/2024 che ha approvato la "Disciplina della corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previste dall'art. 45 del D.lgs. n. 36/2023", è prevista una quota massima di incentivazione pari ad € € 10.729,37;
8. di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;
9. di riservarsi di affidare ai sensi dell'art. 120 comma 1 lett. a) del D.Lgs. 36/2023 in forma di opzione contrattuale all'aggiudicatario del servizio di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE), i servizi opzionali di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE), applicando, in caso di esercizio del diritto di opzione, il medesimo ribasso percentuale offerto dall'aggiudicatario del servizio di PFTE all'importo assoggettato al ribasso, relativo ai servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE), secondo quanto previsto dall'art. 41 comma 15-bis del Codice;
10. di dare atto che la spesa complessiva del presente provvedimento, pari ad € 751.276,15, di cui € 583.659,19 per servizi, € 23.346,37 per oneri previdenziali 4%, € 133.541,22 per IVA 22% ed € 10.729,37 per incentivi alle funzioni tecniche, viene imputata al conto AAA540B01 – PRG 522 "Edifici strumentali in corso" e trova copertura nell'ID 2025_66 – Codice Commessa 101_2024_5 "Adeguamento alla normativa sismica e antincendio dell'Ospedale di Bassano del Grappa con riqualificazione funzionale del Gruppo operatorio"– finanziato € 1.250.000,00 con finanziamento regionale (dgr n.1553/24);
11. di incaricare l'UO proponente di pubblicare la presente deliberazione nella sezione Amministrazione trasparente, ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33 e della L. 190/2012;
12. di dare atto che la presente delibera viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22 luglio 2022.

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1 - Seduta telematica – Inversione procedimentale

APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE, ATTRIBUZIONE ESITO "AMMESSA EX ART. 107 COMMA 3"

Premesso che:

- l'Azienda ULSS 7 Pedemontana, con deliberazione del Direttore Generale n. 1061 del 06.06.2025:
  - ha autorizzato l'indizione di una procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107 comma 3 del Dlgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria di Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) e coordinamento della sicurezza in progettazione con opzione di affidamento dei servizi di Direzione Lavori (DL) e di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE) per l'intervento in questione;
  - ha deliberato di procedere ai sensi degli articoli 27 e 84 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 4 della Delibera ANAC n. 263 del 20.06.2023 alla trasmissione del bando di gara all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea con la pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), nonché alla pubblicazione del bando e della documentazione di gara sul Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana e sulla piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A.;
  - l'importo a base di gara è stato calcolato secondo le modalità di determinazione dei corrispettivi, ai sensi del decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016 "Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati a livello qualitativo delle prestazioni di progettazione" (in seguito: D.M. 17.06.2016), come previste nell'Allegato I.13 al Codice, ai sensi dell'art. 41, comma 15, del decreto legislativo n. 36 del 2023 e applicando un aumento del 10% per progettazione in BIM ex art. 2, comma 5, All. I.13 al Codice.
  - il corrispettivo come sopra determinato pari ad € **897.937,21**, ai sensi di quanto previsto dal comma 15-bis dell'art. 41 del d.lgs. 36/2023, così come modificato dal d.lgs. n. 209/2024, è suddiviso nel seguente modo:
    - € **583.659,19**, (pari al 65 per cento del corrispettivo) **PREZZO FISSO** secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del d.lgs. 36/2023;
    - € **314.278,02**, (pari al 35 per cento del corrispettivo) **ASSOGGETTATO A RIBASSO** in sede di Offerta.
  - l'importo soggetto a ribasso è pari ad € **314.278,02**, definito nella misura del 35% rispetto al corrispettivo determinato secondo le modalità dell'allegato I.13 del Codice, secondo quanto previsto dall'art. 41 comma 15-bis del medesimo Codice.
  - il responsabile Unico del Progetto: ai sensi dell'art. 15 del D.lgs. 36/2023 ing. Daniele Panizzo Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- il Bando di gara è stato pubblicato come segue:
  - nel Supplemento della Gazzetta ufficiale dell'UE 116/2025 in data 19.06.2025;
  - nella piattaforma per la pubblicità legale (PVL) dell'ANAC, tramite la Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici (BDNCP), in data 20.06.2025;
  - nel Profilo di committente di questa Azienda ULSS 7 Pedemontana in data 20.06.2025;

- nella piattaforma certificata Sintel di ARIA S.p.A. sulla quale si svolge la procedura di gara, in data 20.06.2025 ID n. 203123565;

fissando allo scopo il termine di scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 21.07.2025 alle ore 12.00, a pena di esclusione.

Ciò premesso,

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 05 del mese di agosto alle ore 11.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 804 del 30.04.2025, alla presenza del dipendente dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott. Marco Gobetti, in qualità testimone.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto che, come indicato al paragrafo 20 del Disciplinare di gara, la procedura si svolge con applicazione del principio dell'inversione procedimentale ai sensi del comma 3 dell'art. 107 del D.Lgs. n. 36/2023, in ragione del quale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria.

Il RUP/seggio di gara dà evidenza che entro il termine previsto dal Bando di gara (h. 12.00 del 21.07.2025), sulla piattaforma telematica di e-procurement di ARIA Lombardia denominata Sintel (ID n. 203123565) sono pervenute le seguenti offerte:

offerta n.	ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione	Giorno e ora
1	1753090176717	ARTELIA Italia S.p.A.	06741281007	Forma singola	Lunedì 21 luglio 2025 11.29.36 CEST
2	1753089269875	T.H.E.MA. srl	02197471200	T.H.E.MA. S.R.L.(Raggruppamento temporaneo di professionisti)	lunedì 21 luglio 2025 11.14.29 CEST
3	1753088446132	ATI project srl	02255140507	Ati Project -DESARCHI (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	lunedì 21 luglio 2025 11.00.46 CEST
4	1753088345102	Tecnicaer Engineering s.r.l.	01030520074	RTP costituendo Tecnicaer (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	Lunedì 21 luglio 2025 10.59.05 CEST
5	1753087534822	Prisma Engineering srl	01944500287	RTI_PRISMA_MV (Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 21 luglio 2025 10.45.34 CEST
6	1753082234286	Techproject S.r.l.	07191941009	Costituendo RTP (Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 21 luglio 2025 9.17.14 CEST
7	1753003155505	STUDIO CARTOLANO SRL	13300991000	Forma singola	Domenica 20 luglio 2025 11.19.15 CEST
8	1752854430224	IQT Consulting S.p.A.	01028460291	IQT Consulting S.p.A. (Raggruppamento temporaneo di imprese)	Venerdì 18 luglio 2025 18.00.30 CEST
9	1752854379196	RPA	02776790541	RTP RPA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	Venerdì 18 luglio 2025 17.59.39 CEST
10	1752854087459	lenzi consultant srl	08539980584	Lenzi Consultant RTI (Raggruppamento temporaneo di imprese)	Venerdì 18 luglio 2025 17.54.47 CEST
11	1752846582339	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	04023930987	Forma singola	Venerdì 18 luglio 2025 15.49.42 CEST
12	1752845145677	AREATECNICAS.R.L.	00938560257	Costituendo RTP Areatecnica (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	Venerdì 18 luglio 2025 15.25.45 CEST
13	1752833814600	MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	02857751206	RTP MAIN-SEINGIM-SYSTRA-PROGETTANDO (Raggruppamento temporaneo di professionisti)	Venerdì 18 luglio 2025 12.16.54 CEST
14	1752828549045	Manens S.p.a.	04387520283	RTP MANENS -ICONIA (Raggruppamento temporaneo di imprese)	Venerdì 18 luglio 2025 10.49.09 CEST
15	1752678139495	Sidoti engineering srl unipersonale	12502151009	Forma singola	Mercoledì 16 luglio 2025 17.02.19 CEST

Il RUP/seggio di gara procede ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi; il RUP/Seggio di gara non

procede pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara.

Il RUP/seggio di gara procede alla chiusura della fase di "Valutazione amministrativa".

Il RUP/seggio di gara precisa che la data e l'ora in cui la commissione giudicatrice procederà all'apertura delle offerte tecniche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti che hanno presentato la domanda di partecipazione nei termini previsti dal bando di gara.

La seduta telematica termina alle ore 11.15 del giorno 05.08.2025.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 2 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

APERTURA BUSTE TECNICHE E ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 06 del mese di agosto alle ore 09.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- che i concorrenti ammessi risultano essere i seguenti:

ID offerta	Operatore economico	Partita IVA	Modalità di partecipazione
1753090176717	ARTELIA Italia S.p.A.	06741281007	Forma singola
1753089269875	T.H.E.MA. srl	02197471200	T.H.E.MA. S.R.L.(Raggruppamento temporaneo di professionisti)
1753088446132	ATI project srl	02255140507	Ati Project -DESARCHI (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
1753088345102	Tecnicaer Engineering s.r.l.	01030520074	RTP costituendo Tecnicaer (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
1753087534822	Prisma Engineering srl	01944500287	RTI_PRISMA_MV (Raggruppamento temporaneo di imprese)

1753082234286	Techproject S.r.l.	07191941009	Costituendo RTP (Raggruppamento temporaneo di imprese)
1753003155505	STUDIO CARTOLANO SRL	13300991000	Forma singola
1752854430224	IQT Consulting S.p.A.	01028460291	IQT Consulting S.p.A. (Raggruppamento temporaneo di imprese)
1752854379196	RPA	02776790541	RTP RPA (Raggruppamento temporaneo di imprese)
1752854087459	lenzi consultant srl	08539980584	Lenzi Consultant RTI (Raggruppamento temporaneo di imprese)
1752846582339	A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	04023930987	Forma singola
1752845145677	AREATECNICAS.R.L.	00938560257	Costituendo RTP Areatecnica (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
1752833814600	MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	02857751206	RTP MAIN-SEINGIM-SYSTRA-PROGETTANDO (Raggruppamento temporaneo di professionisti)
1752828549045	Manens S.p.a.	04387520283	RTP MANENS -ICONIA (Raggruppamento temporaneo di imprese)
1752678139495	Sidoti engineering srl unipersonale	12502151009	Forma singola

- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.08.2025 alle ore 09.00.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta Tecnica contenente i criteri A "Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi", B "Caratteristiche organizzative e approcci metodologici" e C "Certificazioni possedute" di ciascuno dei concorrenti, nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 17.3 e 18.1 del Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.3.2 del predetto Disciplinare, l'Offerta Tecnica relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C, dovrà contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti:

a) Documento "Criterio A" – Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi: contenente la descrizione di n. 3 servizi, secondo quanto previsto dal punto 17.3.2.1 del Disciplinare di gara;
b) Documento "Criterio B" – Caratteristiche organizzative e approcci metodologici: contenente una relazione illustrativa, secondo quanto previsto dal punto 17.3.2.2 del Disciplinare di gara;
c) Documento "Criterio C" – Certificazioni possedute: possesso certificazioni, secondo quanto previsto dal punto 17.3.2.3 del Disciplinare di gara;

Il Presidente dà avvio all'apertura della Buste Tecniche presenti a sistema seguendo l'ordine delle offerte risultante da piattaforma Sintel ed alla verifica della presenza della documentazione relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C, presentata dai concorrenti, verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte.

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Tecnica relativa al criterio A, al criterio B e al criterio C di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17.3.2.1, al paragrafo 17.3.2.2 e al paragrafo 17.3.2.3 del Disciplinare di gara,
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – CRITERIO A, CRITERIO B e CRITERIO C						
Denominazione concorrente	"CRITERIO A" – PROFESSIONALITA' DELL'OFFERENTE DESUNTA DA N. 3 SERVIZI			"CRITERIO B" – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E APPROCCI METODOLOGICI	"CRITERIO C" – CERTIFICAZIONI	**Note**
	Servizio n.1	Servizio n.2	Servizio n.3	Relazione illustrativa	Possesso certificazioni	

ARTELIA Italia S.p.A.	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione
T.H.E.MA. srl	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: dichiarazione segreti tecnici_RTP
ATI project srl	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a ATI Project; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a Desarchi; modulo RTP costituendo; dichiarazione accesso atti
Tecnicaer Engineering s.r.l.	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, relativamente a Tecnicaer; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, relativamente a Geologo Di Gioia; modulo RTP costituendo
Prisma Engineering srl	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a Prisma Engineering; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a MV PROJECT; modulo RTP costituendo
Techproject S.r.l.	si	si	si	si	si	
STUDIO CARTOLANO SRL	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, modulo imposta bollo, CRE servizi architettura ingegneria, organigramma, situazione regolarità fiscale
IQT Consulting S.p.A.	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a IQT Consulting; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, elenco servizi architettura ingegneria, organigramma, relativamente a SPERI; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, elenco servizi architettura ingegneria, organigramma, relativamente TFE Ingegneria
RPA	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, organigramma, relativamente a RPA; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, organigramma, relativamente a BS PROGETTI; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, organigramma, relativamente E.T.S.; modulo RTP costituendo
lenzi consultant srl	si	si	si	si	si	

A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: contratto avvalimento premiale, offerta tecnica oscurata
AREATECNICAS.R.L.	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative
MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a Progettando; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile, relativamente a SEINGIM GLOBAL SERVICE; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a SYSTRA; modulo RTP costituendo
Manens S.p.a.	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, organigramma, relativamente a MANENS; domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo imposta bollo, relativamente a ICONIA Ingegneria Civile; modulo RTP costituendo; dichiarazione diritto di accesso
Sidoti engineering srl unipersonale	si	si	si	si	si	L'operatore economico ha inserito anche la seguente documentazione: domanda di partecipazione, dichiarazioni integrative, modulo subappalti, modulo imposta bollo, attestati e certificazioni del personale

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente al criterio A, al criterio B e al criterio C, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché formalmente corretti ai sensi dei paragrafi 17.3.2.1, 17.3.2.2 e 17.3.2.3 del Disciplinare di gara, pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 17.3.2 e 18.1 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'offerta tecnica e il criterio dell'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, come di seguito rappresentato:

Contenuti dell'offerta tecnica

L'Offerta tecnica dovrà comprendere, a pena di esclusione, i documenti indicati dettagliatamente per ciascun criterio di valutazione, di seguito specificato.

L'Offerta tecnica dovrà essere predisposta seguendo l'articolazione della griglia di valutazione di cui al paragrafo 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e dovrà contenere ogni elemento utile ai fini dell'attribuzione del punteggio ed essere inserita, una volta completato il caricamento della documentazione amministrativa, nell'apposito campo obbligatorio "Offerta Tecnica".

L'offerta tecnica deve contenere la "Relazione tecnica", elaborata dal concorrente sulla base delle indicazioni riportate nel seguito.

Con riferimento alla domanda di partecipazione, la busta B "Offerta tecnica" deve contenere la documentazione necessaria ai fini dell'attribuzione dei punteggi relativamente ai seguenti elementi di valutazione e precisamente:

1. relazione suddivisa nei punti A1, A2, A3 e A4 relativa all'elemento di valutazione A "Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi", completa di schede di sintesi;
2. relazione suddivisa nei punti B1, B2, B3, relativa all'elemento di valutazione B "Caratteristiche organizzative e approcci metodologici", completa di Curricula vitae dei soggetti individuati a svolgere l'incarico;

3. Modello "dichiarazione possesso certificazioni" relativo all'elemento di valutazione C "Altri criteri tabellari".

Relazione tecnica – acquisizione dei punteggi relativi al Criterio A - "Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi"

La suddetta sezione dovrà descrivere sinteticamente n. 3 servizi di ingegneria e architettura relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Tra i servizi presentati potranno essere compresi anche quelli indicati nell'ambito dei requisiti minimi di partecipazione stabiliti dal presente disciplinare di gara di cui al punto "Requisiti di capacità tecniche e professionali".

La sezione dovrà essere costituita da un numero massimo di n. 4 pagine in formato A4, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio proposto. In aggiunta possono essere allegati elaborati grafici per un massimo di n. 2 pagine in formato A3 o inferiore, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio.

Il conteggio delle pagine in A4 non comprende la copertina, l'indice, i fogli intercalari di separazione ed eventuali certificazioni che il concorrente intenda allegare.

Il carattere utilizzato dovrà essere di dimensione non inferiore a 10 punti; per le tabelle il carattere non deve essere inferiore a 8 punti.

Per ciascun servizio la relazione deve includere una scheda sintetica contenente i dati di seguito indicati:

- Il committente;
- Il nominativo del progettista firmatario;
- L'elencazione delle prestazioni svolte dal concorrente, specificando per ciascuna fase le attività per le quali si è ricoperto il ruolo di Progettisti responsabili ovvero di Direttore lavori e/o Coordinatore della Sicurezza in esecuzione e/o progettazione;
- L'anno di approvazione del progetto (se sussistono approvazioni delle diverse fasi di sviluppo del progetto, indicarle tutte);
- Se la realizzazione è avvenuta o in corso, data di consegna lavori, stato di avanzamento ovvero estremi di collaudo (qualora avvenuto);
- quota del servizio svolto attribuibile al concorrente (qualora il servizio sia stato svolto in R.T.P. o similari);
- dati tipologici con indicazione di superficie, n. fabbricati, tipologia del/i fabbricato/i e delle strutture, epoca di costruzione, destinazione d'uso, evidenze emerse da eventuali verifiche di vulnerabilità sismica;
- attinenza riferita ad aspetti tecnologici e morfologici di similarità col servizio oggetto della gara e all'adozione di metodologia BIM;
- l'indicazione delle classi e categorie dei lavori con la suddivisione dei relativi importi e l'avvenuta validazione del progetto da parte della committenza (indicazione atto di validazione), oppure, se il committente è un soggetto privato, l'avvenuta realizzazione del progetto (indicazione atto da cui si evince il completamento dell'opera.

Alla scheda seguirà una descrizione generale del servizio sviluppato dal Concorrente, e quindi un testo, suddiviso per capitoli, ciascuno illustrativo della rispondenza del servizio ai criteri di seguito elencati e oggetto di valutazione:

- Sub Criterio A.1 – Affinità del servizio di progettazione;
- Sub Criterio A.2 – Affinità del servizio di direzione lavori;
- Sub Criterio A.3 – Affinità degli strumenti utilizzati per lo sviluppo del progetto rispetto a quanto richiesto;
- Sub Criterio A.4 – Completezza del servizio.

Relazione tecnica – acquisizione dei punteggi relativi al Criterio B - "Caratteristiche organizzative e approcci metodologici"

La suddetta sezione dovrà illustrare le caratteristiche organizzative e metodologiche che il concorrente utilizza e intende utilizzare nello svolgimento dei servizi oggetto di affidamento.

Dovranno essere inserite nella busta tecnica:

- una relazione tecnica unica, relativamente ai sub criteri B.1 e B.2;
- l'offerta di gestione informativa BIM, relativamente al sub criterio B.3.

In relazione ai sub criteri B.1 e B.2, la sezione dovrà essere unica e costituita da un numero massimo di n. 12 pagine formato A4, scritte su una sola facciata. Una pagina A3 viene conteggiata quanto 2 pagine A4.

Il conteggio delle pagine in A4 non comprende la copertina, l'indice, i fogli intercalari di separazione, i Curricula Vitae ed eventuali certificazioni che il concorrente intenda allegare.

Il conteggio delle pagine in A4 non comprende l'offerta di gestione informativa BIM.

Il carattere utilizzato dovrà essere di dimensione non inferiore a 10 punti; per le tabelle il carattere non deve essere inferiore a 8 punti.

Il documento dovrà illustrate le caratteristiche organizzative e metodologiche adottate dal concorrente e proposte per il servizio in oggetto, suddivise per capitoli, ciascuno con riferimento ai sub criteri di seguito specificati:

- Sub Criterio B.1 – Risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio;
- Sub Criterio B.2 – Risorse strumentali e gestionali che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio;
- Sub Criterio B.3 – BIM: offerta di gestione informativa

Sub Criterio B.1 – Risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:

L'illustrazione delle Risorse umane che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio deve contenere:

- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (soci attivi, dipendenti consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partiva IVA e che firmino il progetto e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA) delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;
- organigramma del gruppo di lavoro incaricato delle diverse fasi attuative della prestazione.

Il concorrente può allegare i relativi curricula dei soggetti indicati che non saranno oggetto di valutazione ma avranno una funzione esplicativa.

Resta fermo che il concorrente deve proporre nell'offerta tecnica almeno la struttura operativa minima richiesta dal presente Disciplinare (cfr. "Requisiti del gruppo di lavoro), con l'indicazione puntuale all'interno dell'offerta tecnica dei soggetti che assumono i ruoli ivi indicati riportando tutte le informazioni già illustrate al presente paragrafo nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche.

Tutti i professionisti che si intendono impiegare per l'espletamento del servizio, facenti parte del Gruppo di lavoro offerto, debbono essere incardinati nell'organico dell'operatore economico concorrente (ai sensi della normativa di cui all'allegato II.12, parte V del D.Lgs. 36/2023) ovvero partecipare al confronto concorrenziale in qualità di mandanti.

Dovrà essere data evidenza di tutte o delle principali e - in relazione ai servizi in affidamento – significative esperienze di progettazione in ambito sanitario dei singoli professionisti e di collaborazione tra i professionisti indicati nel gruppo di lavoro, ad attestazione della consuetudine alla cooperazione dei professionisti coinvolti nel gruppo di lavoro, specificando per le attività svolte in collaborazione, oggetto dell'incarico, professionisti del gruppo di lavoro che vi hanno collaborato e ruoli ricoperti nel servizio citato.

Sub Criterio B.2 – Risorse strumentali e gestionali che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:

L'illustrazione delle Risorse strumentali e gestionali che saranno messe a disposizione per lo svolgimento del servizio deve contenere:

- la descrizione degli strumenti che verranno utilizzati nell'espletamento dell'incarico tenendo conto delle caratteristiche specifiche del servizio, indicando tra essi le dotazioni software (indicando la versione a disposizione) e hardware (indicando le principali caratteristiche tecniche) a disposizione del concorrente per lo svolgimento dell'incarico;
- eventuali piattaforme e modalità informatiche messe a disposizione dal concorrente per la condivisione documentale con la Stazione Appaltante;
- modalità organizzative e gestionali attuate dal concorrente nello svolgimento dell'incarico, al fine del raggiungimento degli obiettivi di tempo, costo e qualità del servizio reso;

Sub Criterio B.3 – BIM: offerta di gestione informativa

Verranno ritenute più adeguate le offerte nelle quali il concorrente descriva una miglior metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti alla fase di progettazione, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l'intero ciclo di vita, secondo quanto specificato nel medesimo sub-criterio di valutazione B3 indicato nella tabella di cui al successivo paragrafo.

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte che meglio consentiranno (in riferimento all'attività progettuale):

- di supportare digitalmente i processi autorizzativi;
- di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti.

Modello – acquisizione dei punteggi relativi al Criterio C - "dichiarazione possesso certificazioni" relativo all'elemento di valutazione C "Altri criteri tabellari"

Possesso delle seguenti certificazioni:

- ISO 9001
- ISO 14001
- ISO 45001

▪UNI/PdR 125:2022

che debbono essere possedute dal soggetto deputato alla progettazione nel suo complesso. Nel caso di raggruppamento, il requisito verrà ritenuto assolto ove almeno un membro del RTP sia in possesso di dette certificazioni.

L'omissione di uno o più dei documenti richiesti dal presente disciplinare e costituenti l'offerta tecnica comporta la non attribuzione del punteggio relativo all'elemento di valutazione a cui è riferito il documento omesso.
Tutti i documenti componenti l'offerta tecnica dovranno essere forniti, in formato digitale, tramite portale SINTEL.

L'Offerta Tecnica dovrà essere priva di qualsiasi indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico, ossia deve essere priva di riferimenti all'offerta economica.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N.	Criterio	Punti max	Sub-criterio		Criterio motivazionale	Punti max	Criteri discrezionali D
A	**Professionalità dell'offerente desunta da n. 3 servizi**	**50**	1	Affinità del servizio di progettazione: l'offerente dovrà illustrare l'oggetto dei servizi proposti, mettendo in risalto le caratteristiche che rendono ciascuno di essi affine all'oggetto del servizio richiesto in gara.	In riferimento ai servizi di progettazione saranno maggiormente premiati i servizi per i quali sarà possibile verificare: - Tipologia di intervento: tipologia 1 – ristrutturazione in ospedale esistente e funzionante, tipologia 2 – ristrutturazione in edificio esistente, tipologia 3 – nuova costruzione; - Analogia del servizio svolto sotto il profilo della destinazione d'uso degli spazi, dimensionale (in termini di superficie lorda), delle dotazioni impiantistiche (elettriche, meccaniche, gas medicinali, impianti speciali, ecc.); - Attinenza delle classi e categorie di lavori riguardanti il servizio svolto a quelle oggetto del presente appalto; Sarà criterio di maggior merito: - la analogia della tipologia di intervento (ordine decrescente di preferenza tipologia 1, tipologia 2, tipologia 3); - la analogia della destinazione d'uso, con preferenza (in ordine di rilevanza) di progettazione di gruppi operatori, progettazione di aree interventistiche (radiologia interventistica, endoscopia), progettazione di aree ad alta intensità di cura di altro tipo (Terapia Intensiva, Terapia Intensiva Post Operatoria, ...), progettazione di altre aree sanitarie, altro; - la data di svolgimento del servizio, con preferenza per servizi svolti nei tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche.	25	D
			2	Affinità del servizio di direzione lavori: l'offerente dovrà illustrare l'oggetto dei servizi proposti, mettendo in risalto le caratteristiche che rendono ciascuno di essi affine all'oggetto del servizio richiesto in gara.	In riferimento alla direzione lavori, saranno maggiormente premiati i servizi per i quali sarà possibile verificare: - Tipologia di intervento: tipologia 1 – ristrutturazione in ospedale esistente e funzionante, tipologia 2 – ristrutturazione in edificio esistente, tipologia 3 – nuova costruzione; - Analogia del servizio svolto sotto il profilo della destinazione d'uso	15	D

					degli spazi, dimensionale (in termini di superficie lorda), delle dotazioni impiantistiche (elettriche, meccaniche, gas medicinali, impianti speciali, ecc.);		
					- Attinenza delle classi e categorie di lavori riguardanti il servizio svolto a quelle oggetto del presente appalto; Sarà criterio di maggior merito: - la analogia della tipologia di intervento (ordine decrescente di preferenza tipologia 1, tipologia 2, tipologia 3); - la analogia della destinazione d'uso, con preferenza (in ordine di rilevanza) di progettazione di gruppi operatori, progettazione di aree interventistiche (radiologia interventistica, endoscopia), progettazione di aree ad alta intensità di cura di altro tipo (Terapia Intensiva, Terapia Intensiva Post Operatoria, ...), progettazione di altre aree sanitarie, altro; - la data di svolgimento del servizio, con preferenza per servizi svolti nei tempi più recenti e secondo le più aggiornate normative tecniche.		
			3	Affinità degli strumenti utilizzati per lo sviluppo del progetto rispetto a quanto richiesto	Saranno criteri di maggior merito: aver sviluppato il progetto utilizzando la metodologia BIM, il livello di fabbisogno informativo raggiunto, l'applicazione di metodologie digitali di coordinamento/ verifica del processo e dei modelli, aver adottato specifiche procedure per il coordinamento/ verifica del processo e dei modelli.	5	D
			4	Completezza del servizio: l'offerente dovrà elencare le prestazioni svolte per ciascun servizio, indicando e datando le fasi concluse e le fasi in corso	Saranno ritenute più meritevoli le offerte la cui documentazione attesti che, nello svolgimento dei servizi, il concorrente ha sviluppato il maggior numero di fasi (Progetto Definitivo/ Progetto Esecutivo/ Direzione Lavori). Saranno ritenute più meritevoli le offerte la cui documentazione attesti l'avvenuto svolgimento di tutte le fasi di progettazione e di direzione lavori. Altrimenti, a parità di fasi svolte, sarà maggiormente premiante aver sviluppato (nell'ordine di preferenza) la Progettazione Definitiva e la Progettazione Esecutiva.	5	D
B	**Caratteristiche organizzative e approcci metodologici**	**14**	1	Risorse umane: l'offerente illustrerà la composizione e l'organizzazione del gruppo di lavoro che sarà messa a disposizione nello svolgimento del servizio	Saranno ritenute più meritevoli le offerte che indicano il maggior grado di professionalità ed esperienza dello staff, attestandolo per tutti (e soli) i professionisti responsabili nello svolgimento dell'incarico, tramite la presentazione dei CV che indichino i titoli, le competenze, le principali esperienze professionali, le pubblicazioni, le certificazioni e gli attestati conseguiti. Saranno ritenute più meritevoli le offerte in cui risulti chiara e completa l'organizzazione dello staff dedicato al servizio, rappresentandone le relative competenze, anche attraverso la presentazione dell'organigramma (per la fase di progettazione e per la fase di direzione lavori), in cui risultino chiari ruoli e responsabilità; è facoltà dell'offerente indicare nell'organigramma anche ulteriori figure professionali che egli ritenga utili per lo svolgimento del servizio, avendo cura di indicare il ruolo svolto; per queste figure aggiuntive non va presentato il CV. Saranno ritenute più meritevoli le offerte per le quali risulti una consolidata esperienza di progettazione in ambito sanitario dei singoli professionisti. Saranno ritenute più meritevoli le offerte per le	10	D

					quali risulti una consolidata e ricorrente collaborazione tra i componenti del gruppo di lavoro, elencando i precedenti servizi già svolti insieme.		
			2	Risorse strumentali e gestionali: l'offerente illustrerà la strumentazione e le modalità gestionali che saranno messe a disposizione nello svolgimento del servizio	Saranno ritenute più meritevoli le offerte che attestino che il concorrente dispone di strumentazioni informatiche (hardware e software) più complete e aggiornate. Saranno ritenute più meritevoli le offerte nelle quali risulti: - un migliore e consolidato approccio gestionale al servizio (con riferimento a sistemi di gestione in qualità e secondo criteri di project management); - l'uso di hardware e software rispondenti a caratteristiche di innovatività ed attualità e la varietà e specificità di software di cui il concorrente dispone per svolgere adeguate analisi specialistiche; - le modalità e gli strumenti che il concorrente adotta per garantire l'interazione con la Stazione Appaltante. - le esperienze maturate in ambito BIM da parte del gruppo di lavoro e del BIM coordinator.	2	D
			3	BIM: offerta di gestione informativa	BIM: offerta di gestione informativa in risposta ai requisiti richiesti nel capitolato informativo di cui all'art. 1 comma 10 lettera b) dell'Allegato I.9 del Codice. Saranno ritenute più adeguate quelle offerte che meglio consentiranno: In riferimento all'attività progettuale: - di supportare digitalmente i processi autorizzativi; - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti.	2	D
C	**Certificazioni possedute**	**6**	1	ISO 9001	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che possiede la relativa Certificazione.	2	T
			2	ISO 14001	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che possiede la relativa Certificazione.	2	T
			3	ISO 45001	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che possiede la relativa Certificazione.	1	T
			4	UNI/PdR 125:2022	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che possiede la relativa Certificazione.	1	T
Totale		**70**				**70**	

Soglia minima di sbarramento al punteggio tecnico

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo (70 punti).

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 18.4 (paragrafo NORMALIZZAZIONE). La verifica del superamento della soglia minima di sbarramento verrà effettuata sul punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica dalla commissione e non al punteggio complessivo ottenuto dalle riparametrazioni previste, che è la conseguenza di una compensazione necessaria per rendere comparabili i punteggi per la parte tecnica e per la parte economica (Consiglio di Stato sez V, 30 gennaio 2017 n. 373).

Nella documentazione che compone l'offerta tecnica non devono essere riportati elementi economici che possano ricondurre direttamente o indirettamente all'offerta economica, pena l'esclusione dalla gara.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella di cui al paragrafo "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione come di seguito indicato:

Parametri giudizio tecnico	Giudizio	Punteggio
La trattazione risulta completa e gli elementi pienamente rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati, con ottimi approfondimenti degli aspetti tecnici e ottima aderenza rispetto ai criteri di maggior merito indicati. Vengono forniti tutti gli elementi utili alla valutazione e illustrate in modo preciso, convincente ed esaustivo le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni, apportando novità e/o valore aggiunto rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. La qualità e varietà dei riscontri forniti e il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura di ottimo livello, innovativo, completo, ben oltre le attese.	Ottimo	Da 0,81 a 1
La trattazione risulta completa e gli elementi adeguatamente rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati, con più che buoni approfondimenti degli aspetti tecnici e più che buona aderenza rispetto ai criteri di maggior merito indicati. Vengono illustrate in modo adeguato con alcuni approfondimenti le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni in oggetto. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura più che buono con elementi distintivi.	Distinto	Da 0,61 a 0,80
Seppure la trattazione sia completa e gli elementi rispondenti ai temi richiesti e/o ai criteri indicati rispetto alle aspettative espresse e criteri di maggior merito richiesti nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta e l'aderenza rispetto ai criteri di maggior merito è buona. Vengono illustrate in modo adeguato, ma senza particolari approfondimenti, le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni. Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura di buon livello, ma privo di sostanziale innovatività e di caratteristiche distintive.	Buono	Da 0,41 a 0,60
La trattazione risulta esauriente e gli elementi rispondenti solo in parte ai temi richiesti e/o ai criteri di maggior merito indicati nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo accettabile ma poco strutturato i contenuti e/o i temi richiesti limitandosi ad enunciare le informazioni su quanto fatto, sia in termini di caratteristiche tecniche che metodologiche che relative alle modalità di svolgimento delle prestazioni con una aderenza parziale rispetto ai criteri di maggior merito indicati. Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura appena apprezzabile.	Discreto	Da 0,21 a 0,40
La trattazione risulta appena esauriente rispetto alle informazioni e ai temi richiesti e/o rispetto alle aspettative e criteri di maggior merito indicati nel Disciplinare. Vengono illustrate in modo molto parziale le informazioni chieste e/o le caratteristiche tecniche e/o metodologiche e/o le modalità di svolgimento delle prestazioni, rilevando una aderenza minima rispetto ai criteri di maggior merito indicati. Il valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio si prefigura minimo.	Sufficiente	Da 0,01 a 0,20
La trattazione risulta non chiara, con carenza di informazioni e di contenuti tecnici analitici e/o di aderenza ai criteri rispetto alle richieste espresse nel Disciplinare. Le informazioni richieste e le caratteristiche tecniche, metodologiche e le modalità di svolgimento delle prestazioni hanno una bassa o mancata aderenza ai criteri di maggior merito indicati e i contenuti sono illustrati in modalità non sufficiente. Non si prefigura un valore aggiunto apportabile nello svolgimento del servizio.	Insufficiente	0,00

La Commissione calcola il coefficiente unico (M_i) per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame.
Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media aritmetica (con arrotondamento alla terza cifra decimale) dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi ($M_{i\text{-}def}$), riportando ad uno la media più alta (M_{max}) e proporzionando a media massima (con arrotondamento alla terza cifra decimale) le medie provvisorie prima calcolate.

Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub criterio considerato.

Il risultato del prodotto verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.

Per tutte le operazioni che generano decimali, l'arrotondamento sarà effettuato all'unità superiore qualora la cifra decimale successiva a quella di riferimento sia pari o superiore a 5.

Il punteggio attribuito a ogni criterio per ciascun concorrente sarà costituito dalla somma dei punteggi attribuiti per ciascun sub criterio come sopra esposto.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato dalla Commissione Giudicatrice, per ogni sub- criterio di valutazione, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione Giudicatrice constata la presenza e la regolarità, per tutti i concorrenti, di quanto previsto nei documenti di gara per l'offerta tecnica, relativamente ai Criteri A e B e C, e con l'ausilio di fogli di calcolo, predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione tecnica da parte dei singoli Commissari.

In particolare, per ciascun criterio e sub-criterio indicati dal bando di gara (art. 18.1 del Disciplinare di gara), la Commissione provvede ad una analisi riferita in particolare al criterio motivazionale.

Infine si dà attenta lettura dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara (art. 18.2) per verificarne la applicazione ai singoli criteri e sub-criteri e la Commissione stabilisce che essi non vadano interpretati univocamente e esclusivamente come giudizio relativo alla esposizione dei contenuti (ad esempio in termini di

ricchezza ed esaustività), ma anche come giudizio di rispondenza ai criteri motivazionali (elemento più o meno aderente, elemento presente o non presente).

Definisce quindi di individuare una metodologia comune di valutazione, attuata tramite l'individuazione - per ciascun criterio - di alcuni "indicatori/elementi significativi" tratti dal criterio motivazionale, da ricercare all'interno dell'offerta, da analizzare e da porre ad oggetto di specifica valutazione utilizzando i parametri di giudizio, con le declinazioni interpretative più opportune come sopra esposte.

Scopo di questo approccio è una valutazione di maggiore o minore rispondenza dei contenuti dell'offerta tecnica a quanto richiesto dal bando.

La valutazione rimane a discrezione del Commissario, in quanto il metodo scelto associa a ciascun elemento significativo un range di valore di aderenza alle attese.

La media aritmetica delle valutazioni di aderenza può quindi consentire di orientare l'attribuzione del giudizio discrezionale di ciascun commissario e quindi del punteggio ai sensi delle tabelle di cui al Disciplinare di gara.

Nell'ambito dei parametri di giudizio tecnico indicati dal Disciplinare di gara, ciascun Commissario attua la sua valutazione discrezionale assegnando il punteggio.

Seguendo i suddetti indirizzi condivisi, la Commissione Giudicatrice procede ad analizzare le relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti e alla loro valutazione, in relazione ai criteri A e B, e all'attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione al criterio C.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 07.08.2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 3 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 07 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 08.08.2025 alle ore 09.30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo _____

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà _____

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 4 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 08 del mese di agosto alle ore 09.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 11.08.2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 5 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 11 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 12.08.2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 6 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 12 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 16.00.

Alle 16.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 13.08.2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 7 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 13 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 12.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice sospende le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche alle ore 15.00.

Alle 15.00 il Presidente dichiara sospesa la seduta riservata, riservandosi di riprendere la successiva seduta riservata per la prosecuzione della fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione in data 19.08.2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 8 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta riservata – Inversione procedimentale

ANALISI E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 19 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.05.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 12.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 13.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione.

La Commissione Giudicatrice prosegue le operazioni di analisi e valutazione delle offerte tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione, prendendo in considerazione tutta la documentazione inserita nelle buste tecniche presentate da ciascun concorrente, anche in relazione ad eventuali avvalimenti che sono stati presentati quali premiali.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver concluso le operazioni di analisi delle relazioni tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse e di valutazione delle stesse, in relazione ai criteri A e B, e di attribuzione dei punteggi fissi e predefiniti in ragione di quanto specificamente richiesto, in relazione al criterio C, procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- assegnare il punteggio complessivo a ciascuna offerta tecnica,
- verificare la soglia di sbarramento, secondo quanto previsto dall'art. 18.1.1 del Disciplinare di gara,
- riparametrare i punteggi, secondo quanto previsto dall'art. 18.4.1 del Disciplinare di gara,
- attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti, dato dalla somma dei punteggi dell'offerta tecnica qualitativa relativi ai criteri A, B e C,
- riparametrare i punteggi, secondo quanto previsto dall'art. 18.4.1 del Disciplinare di gara,

come da tabella allegato 01.

Alle 12.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di analisi e valutazione delle offerte tecniche.

Il RUP/Presidente precisa che la data e l'ora in cui si procederà all'inserimento in piattaforma dei punteggi tecnico - qualitativi attribuiti a ciascuna offerta dalla Commissione Giudicatrice e in cui si procederà all'apertura delle offerte economiche saranno comunicate tramite la Piattaforma ai concorrenti ammessi.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

AULSS7_2025_00241
ID SINTEL 203123565
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE
CIG B752667E8C
CUP H71B24000510002

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Offerta		Criterio A.1	Criterio A.2	Criterio A.3	Criterio A.4	Criterio B.1	Criterio B.2	Criterio B.3	Criterio C.1	Criterio C.2	Criterio C.3	Criterio C.4	Punteggio tecnico finale (P_i)	Seconda riparametrazione
	Punteggio	25	15	5	5	10	2	2	2	2	1	1		
	Media di riferimento (M_{max})	0,913	0,937	0,977	0,977	0,970	0,997	0,983	1	1	1	1		
1	**Punteggio**	**14,5**	**8,7**	**3,15**	**3,6**	**6,1**	**0,48**	**1,84**	**2**	**2**	**1**	**1**	**44,37**	**47,70**
ARTELIA	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,58	0,58	0,63	0,72	0,61	0,24	0,92	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,530**	**0,543**	**0,617**	**0,703**	**0,593**	**0,247**	**0,907**	**1**	**1**	**1**	**1**	**42,24**	
	Commissario 1	0,56	0,53	0,6	0,7	0,6	0,25	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,51	0,55	0,62	0,69	0,58	0,25	0,92	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,52	0,55	0,63	0,72	0,6	0,24	0,9	1	1	1	1		
2	**Punteggio**	**18,5**	**10,5**	**2,1**	**3,05**	**7,2**	**1,98**	**1,84**	**2**	**2**	**1**	**1**	**51,17**	**55,00**
THEMA	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,74	0,7	0,42	0,61	0,72	0,99	0,92	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,680**	**0,660**	**0,413**	**0,603**	**0,703**	**0,993**	**0,907**	**1**	**1**	**1**	**1**	**48,81666667**	
	Commissario 1	0,68	0,67	0,4	0,6	0,7	1	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,66	0,65	0,45	0,58	0,71	1	0,93	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,7	0,66	0,39	0,63	0,7	0,98	0,89	1	1	1	1		
3	**Punteggio**	**19,25**	**10,35**	**4,95**	**3,65**	**5,1**	**1,96**	**1,8**	**2**	**2**	**1**	**1**	**53,06**	**57,04**
ATI PROJECT	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,77	0,69	0,99	0,73	0,51	0,98	0,9	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,707**	**0,653**	**0,970**	**0,713**	**0,500**	**0,987**	**0,890**	**1**	**1**	**1**	**1**	**50,63666667**	
	Commissario 1	0,72	0,67	1	0,7	0,5	1	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,7	0,64	0,95	0,75	0,5	0,97	0,85	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,7	0,65	0,96	0,69	0,5	0,99	0,92	1	1	1	1		
4	**Punteggio**	**22,75**	**12,75**	**4,1**	**3,55**	**6,5**	**1,48**	**2**	**2**	**2**	**1**	**1**	**59,13**	**63,56**
TECNICAER	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,91	0,85	0,82	0,71	0,65	0,74	1	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,833**	**0,800**	**0,810**	**0,697**	**0,637**	**0,740**	**0,983**	**1**	**1**	**1**	**1**	**56,18**	
	Commissario 1	0,84	0,8	0,8	0,7	0,65	0,75	1	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,83	0,79	0,82	0,69	0,63	0,74	1	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,83	0,81	0,81	0,7	0,63	0,73	0,95	1	1	1	1		
5	**Punteggio**	**20,5**	**11,7**	**3,15**	**5**	**6,1**	**1,5**	**1,84**	**2**	**2**	**1**	**1**	**55,79**	**59,97**
STUDIO CARTOLANO	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,82	0,78	0,63	1	0,61	0,75	0,92	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,757**	**0,733**	**0,617**	**0,977**	**0,600**	**0,750**	**0,907**	**1**	**1**	**1**	**1**	**53,19666667**	
	Commissario 1	0,76	0,73	0,6	1	0,6	0,75	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,75	0,75	0,65	0,95	0,61	0,74	0,92	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,76	0,72	0,6	0,98	0,59	0,76	0,9	1	1	1	1		
6	**Punteggio**	**25**	**15**	**3,15**	**3,55**	**8,6**	**2**	**1,82**	**2**	**2**	**1**	**1**	**65,12**	**70,00**
PRISMA	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	1	1	0,63	0,71	0,86	1	0,91	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,913**	**0,937**	**0,617**	**0,697**	**0,840**	**0,997**	**0,897**	**1**	**1**	**1**	**1**	**61,63666667**	
	Commissario 1	0,92	0,93	0,6	0,7	0,85	1	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,9	0,94	0,64	0,71	0,8	1	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,92	0,94	0,61	0,68	0,87	0,99	0,89	1	1	1	1		
7	**Punteggio**	**15,25**	**8,85**	**2**	**3,05**	**4,6**	**1,46**	**0,78**	**2**	**2**	**1**	**1**	**41,99**	**45,14**
SIDOTI	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,61	0,59	0,4	0,61	0,46	0,73	0,39	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,563**	**0,553**	**0,400**	**0,600**	**0,453**	**0,737**	**0,390**	**1**	**1**	**1**	**1**	**40,17**	
	Commissario 1	0,56	0,55	0,4	0,6	0,45	0,75	0,4	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,56	0,55	0,39	0,61	0,46	0,74	0,35	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,57	0,56	0,41	0,59	0,45	0,72	0,42	1	1	1	1		
8	**Punteggio**	**13,5**	**8,55**	**4,95**	**3**	**4,5**	**1,7**	**1,82**	**2**	**2**	**1**	**1**	**44,02**	**47,32**
A&I	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,54	0,57	0,99	0,6	0,45	0,85	0,91	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,497**	**0,537**	**0,970**	**0,590**	**0,443**	**0,853**	**0,903**	**1**	**1**	**1**	**1**	**42,21333333**	
	Commissario 1	0,52	0,53	1	0,6	0,45	0,85	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,49	0,55	0,95	0,58	0,44	0,86	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,48	0,53	0,96	0,59	0,44	0,85	0,91	1	1	1	1		
9	**Punteggio**	**22,75**	**12,3**	**4,05**	**2,55**	**6,6**	**0,98**	**1,64**	**2**	**2**	**1**	**1**	**56,87**	**61,13**
MAIN	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,91	0,82	0,81	0,51	0,66	0,49	0,82	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,833**	**0,777**	**0,800**	**0,500**	**0,647**	**0,497**	**0,807**	**1**	**1**	**1**	**1**	**54,05666667**	
	Commissario 1	0,84	0,8	0,8	0,5	0,65	0,5	0,8	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,81	0,75	0,79	0,51	0,64	0,48	0,82	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,85	0,78	0,81	0,49	0,65	0,51	0,8	1	1	1	1		
10	**Punteggio**	**17,75**	**9,6**	**5**	**3,6**	**9,9**	**1,86**	**2**	**2**	**2**	**1**	**1**	**55,71**	**59,88**
MANES	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,71	0,64	1	0,72	0,99	0,93	1	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,657**	**0,600**	**0,977**	**0,707**	**0,967**	**0,933**	**0,983**	**1**	**1**	**1**	**1**	**53,33333333**	
	Commissario 1	0,64	0,6	1	0,7	1	1	1	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,63	0,62	0,98	0,72	1	1	0,95	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,7	0,58	0,95	0,7	0,9	0,8	1	1	1	1	1		
11	**Punteggio**	**14,75**	**7,35**	**1,25**	**4,05**	**6,1**	**1,5**	**1,6**	**2**	**2**	**1**	**1**	**42,6**	**45,79**
TECH	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,59	0,49	0,25	0,81	0,61	0,75	0,8	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,540**	**0,463**	**0,250**	**0,797**	**0,600**	**0,750**	**0,790**	**1**	**1**	**1**	**1**	**40,76333333**	
	Commissario 1	0,52	0,46	0,2	0,8	0,6	0,75	0,8	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,55	0,48	0,3	0,79	0,62	0,77	0,79	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,55	0,45	0,25	0,8	0,58	0,73	0,78	1	1	1	1		
12	**Punteggio**	**15**	**8,4**	**3,95**	**2,5**	**10**	**1,96**	**1,82**	**2**	**2**	**1**	**1**	**49,63**	**53,35**
RPA	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,6	0,56	0,79	0,5	1	0,98	0,91	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,557**	**0,527**	**0,780**	**0,497**	**0,970**	**0,983**	**0,897**	**1**	**1**	**1**	**1**	**47,66**	
	Commissario 1	0,52	0,53	0,8	0,5	1	1	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,6	0,53	0,75	0,49	0,95	0,96	0,89	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,55	0,52	0,79	0,5	0,96	0,99	0,9	1	1	1	1		
13	**Punteggio**	**24**	**14,25**	**2**	**3,5**	**8,1**	**2**	**1,82**	**2**	**2**	**1**	**0**	**60,67**	**65,22**
AREATECNICA	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,96	0,95	0,4	0,7	0,81	1	0,91	1	1	1	0	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,883**	**0,897**	**0,400**	**0,693**	**0,787**	**0,997**	**0,897**	**1**	**1**	**1**	**0**	**57,65333333**	
	Commissario 1	0,88	0,9	0,4	0,7	0,8	1	0,9	1	1	1	0		
	Commissario 2	0,89	0,91	0,39	0,69	0,78	0,99	0,91	1	1	1	0		
	Commissario 3	0,88	0,88	0,41	0,69	0,78	1	0,88	1	1	1	0		
14	**Punteggio**	**18,5**	**10,5**	**1,05**	**2,05**	**7,1**	**1,92**	**1,62**	**2**	**2**	**1**	**1**	**48,74**	**52,39**
LENZI	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,74	0,7	0,21	0,41	0,71	0,96	0,81	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,680**	**0,660**	**0,210**	**0,410**	**0,690**	**0,963**	**0,803**	**1**	**1**	**1**	**1**	**46,43333333**	
	Commissario 1	0,68	0,66	0,2	0,4	0,7	1	0,8	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,7	0,67	0,18	0,41	0,69	0,89	0,8	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,66	0,65	0,25	0,42	0,68	1	0,81	1	1	1	1		
15	**Punteggio**	**17,5**	**11,85**	**2,15**	**3,45**	**5,1**	**1,7**	**1,82**	**2**	**2**	**1**	**1**	**49,57**	**53,28**
IQT	Media definitiva ($M_{i\text{-}def}$)	0,7	0,79	0,43	0,69	0,51	0,85	0,91	1	1	1	1	**Verifica soglia sbarramento**	
	Media (M_i)	**0,643**	**0,740**	**0,420**	**0,677**	**0,500**	**0,850**	**0,897**	**1**	**1**	**1**	**1**	**47,16**	
	Commissario 1	0,68	0,73	0,4	0,7	0,5	0,85	0,9	1	1	1	1		
	Commissario 2	0,62	0,74	0,45	0,67	0,52	0,83	0,89	1	1	1	1		
	Commissario 3	0,63	0,75	0,41	0,66	0,48	0,87	0,9	1	1	1	1		

19.08.2025

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE DI GARA N. 9 - COMMISSIONE GIUDICATRICE - Seduta telematica – Inversione procedimentale

INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI TECNICO-QUALITATIVI, APERTURA BUSTE ECONOMICHE E ANALISI, VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE, INSERIMENTO IN PIATTAFORMA PUNTEGGI ECONOMICI, INDIVIDUAZIONE UNICO PARAMETRO NUMERICO FINALE PER FORMULAZIONE GRADUATORIA

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 21.08.2025 del mese di agosto alle ore 11.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1447 del 01.08.2025, deputata alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti signori:

- ing. Daniele Panizzo – Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e RUP - Presidente;
- ing. Alan Pettenà – Dirigente ingegnere - UOC Sistemi Informativi - Commissario;
- ing. Matteo Alberton – collaboratore tecnico professionale UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali – Commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della Commissione giudicatrice come sopra nominata dà inizio alle operazioni di gara.

Il Presidente, prima di dare avvio ai lavori, dà atto che tutti i componenti della Commissione presenti all'atto del suo insediamento hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità e astensione ex art 93, comma 5) del D.Lgs. 36/2023, pertanto la Commissione stessa può validamente operare.

La Commissione Giudicatrice prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.08.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 12.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 13.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 19.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- che in data 20.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.1 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 21.08.2025 alle ore 09.00;
- che la Commissione Giudicatrice si è potuta riunire, causa sopravvenuti motivi personali di uno dei Commissari, in data 21.08.2025 alle ore 11.30.

Il Presidente procede quindi all'inserimento dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, come da schema allegato al verbale n. 8, sulla piattaforma telematica, concludendo le attività di valutazione della documentazione "Offerta Tecnica" presentata dagli operatori economici ammessi.

Il Presidente, prima di procedere all'apertura della Busta Economica contenente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 17.4 del Disciplinare di gara, precisa che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.4.1 del predetto Disciplinare, l'Offerta Economica dovrà contenere i seguenti documenti:

a) Documento "Offerta Economica – Documento d'Offerta";
b) Documento "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica";

Il Presidente dà avvio all'apertura della Buste Economiche presenti a sistema seguendo l'ordine delle offerte risultante da piattaforma Sintel ed alla verifica della presenza della documentazione relativa all'Offerta Economica presentata dai concorrenti, verificando la corrispondenza tra i soggetti tenuti alla sottoscrizione dei documenti di gara e le firme apposte.

Di seguito, il Presidente procede al download della documentazione costituente l'Offerta Economica di ciascuno dei concorrenti, che viene salvata in apposite cartelle di rete ad accesso limitato ai soli componenti della Commissione Giudicatrice.

Terminate le operazioni di download, la Commissione:

- accerta la presenza dei documenti indicati al paragrafo 17.4.1 del Disciplinare di gara,
- verifica la loro corretta estensione, completezza e sottoscrizione da parte dei soggetti con potere di firma.

L'esito della suddetta verifica è di seguito riportato:

VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTI – OFFERTA ECONOMICA			
Denominazione concorrente	**Offerta Economica – Documento d'Offerta**	**Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica**	**Note**
ARTELIA Italia S.p.A.	si	si	
T.H.E.MA. srl	si	si	
ATI project srl	si	si	
Tecnicaer Engineering s.r.l.	si	si	
STUDIO CARTOLANO SRL	si	si	
Prisma Engineering srl	si	si	

Sidoti engineering srl unipersonale	si	si	
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	si	si	
MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	si	si	
Manens S.p.a.	si	si	
Techproject S.r.l.	si	si	
RPA	si	si	
AREATECNICAS.R.L.	si	si	
lenzi consultant srl	si	si	
IQT Consulting S.p.A.	si	si	

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato i documenti richiesti relativamente all'Offerta Economica, opportunamente sottoscritti con firma digitale valida nonché formalmente corretti ai sensi dell'art. 17.4 del Disciplinare di gara, pertanto tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato negli artt. 17.4 e 18.3 del disciplinare di gara, in cui vengono stabiliti i contenuti dell'Offerta Economica e il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, come di seguito rappresentato:

- Sarà assoggettato a ribasso il 35 per cento dell'importo posto a base di gara, mentre la quota del 65 per cento che assume la forma di prezzo fisso secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del Codice, come previsto nella seguente tabella:
  - € 583.659,19, (pari al 65 per cento del corrispettivo) PREZZO FISSO secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 5 del d.lgs. 36/2023,
  - € 314.278,02, (pari al 35 per cento del corrispettivo) ASSOGGETTATO A RIBASSO in sede di Offerta.
- L'operatore economico concorrente dovrà inserire la propria offerta economica secondo le seguenti modalità:
  a) indicare a Sistema, a pena di esclusione, nell'apposito campo "Offerta economica" il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara pari ad €. 314.278,02, al netto di Iva, nonché dei costi per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, utilizzando un massimo di cinque cifre decimali (non deve essere inserito il simbolo "%");
  b) *(eventuale, qualora la piattaforma lo richieda)* indicare a Sistema, nell'apposito campo "di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico", il valore "0,00" quale valore dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, trattandosi di servizio di natura intellettuale, secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 9 del Codice;
  c) *(eventuale, qualora la piattaforma lo richieda)* indicare a Sistema, nell'apposito campo "di cui costi del personale", il valore "0,00" quale valore dei propri costi della manodopera, trattandosi di servizio di natura intellettuale, secondo quanto previsto dall'art. 108, comma 9 del Codice;
  d) inserire a Sistema, nell'apposito campo "costi della sicurezza derivanti da interferenza", il valore "0,00" quale valore stimato dalla Stazione Appaltante dell'importo degli oneri della sicurezza necessari per l'eliminazione o riduzione dei rischi da interferenze non soggetti a ribasso, costi che non concorrono nel ribasso complessivo dell'offerta economica di cui alla lettera a) che precede;
  e) allegare nell'apposito campo predisposto dalla Stazione Appaltante, denominato "busta economica" l'"Allegato 05 - dichiarazione di offerta economica", in formato .pdf compilato e sottoscritto digitalmente dal legale rappresentate del concorrente o da persona munita da comprovati poteri di firma.
- Nel Disciplinare è precisato che i valori inseriti nella piattaforma devono corrispondere ai valori riportati nell'allegato "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica" e che in caso di discordanza tra il ribasso percentuale indicato nella "Dichiarazione Offerta Economica" ed il ribasso percentuale indicato nella piattaforma SINTEL verrà ritenuto valido quello indicato nella piattaforma SINTEL.
- L'Offerta Economica, allegata nell'apposito campo "Busta economica" sulla piattaforma Sintel, redatta in lingua italiana in conformità all'apposito "Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica", debitamente compilata e firmata digitalmente, dovrà specificare, sia in cifre che in lettere:

1. la percentuale unica di ribasso offerta, sull'importo posto a base di gara pari ad €. 314.278,02, con massimo cinque cifre decimali dopo la virgola. Tale valore dovrà corrispondere a quella inserito nel campo "offerta economica" in piattaforma Sintel;
2. l'importo contrattuale complessivo derivante dall'applicazione del ribasso offerto.

Nell'"Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica" dovrà essere compilata altresì:

3. la dichiarazione con cui l'operatore economico applicherà il ribasso percentuale offerto anche per l'eventuale affidamento relativo alle prestazioni opzionali, nel caso in cui la stazione appaltante eserciti la facoltà di affidare i servizi opzionali di Direzione Lavori (DL) e/o di Coordinamento della Sicurezza in Esecuzione (CSE);
4. la parte relativa al "Giustificativo dell'offerta economica", contenuta nell'Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica", al fine di consentire al RUP l'immediata valutazione ex art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023.

- La Piattaforma SINTEL attribuisce il ribasso sull'importo a base di gara, pari alla quota del 35 per cento assoggettata al ribasso ai fini della valutazione dell'offerta economica.
- Per l'attribuzione del relativo punteggio nonché della formulazione della successiva graduatoria sarà considerato esclusivamente il ribasso percentuale indicato nella piattaforma SINTEL.
- Il relativo punteggio complessivo attribuito all'elemento prezzo sarà calcolato dalla Stazione Appaltante in modalità offline mediante applicazione del metodo e delle formule precisate all'art. 18.3 e inserite manualmente a sistema.
- La Piattaforma telematica in uso non è attualmente allineata alla formula prevista dall'art. 2-bis dell'Allegato I.13 del Codice. Si precisa pertanto che non sono presi in considerazione i punteggi riportati nel Report generato dalla Piattaforma SINTEL, laddove risultino difformi da quelli riportati nei verbali di gara; sono presi in considerazione esclusivamente i punteggi riportati nei verbali di gara, in cui vengono riportati i punteggi ottenuti tramite l'applicazione della formula prevista dall'art. 2-bis dell'Allegato I.13 del Codice.
- Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

N.	**Criterio**	**Punti max**
C	**Prezzo: ribasso percentuale sull'importo a base di gara**	**30**

- Quanto all'offerta economica, il punteggio relativo all'offerta economica verrà calcolato, ai sensi dell'art. 2-bis dell'Allegato I.13 - Determinazione dei parametri per la progettazione, secondo il seguente metodo di calcolo, di natura non lineare:

  Se Ri< Rmed

  $PEi = (Ri/Rmed)\ ^{\wedge}\alpha\ *X$

  Se Ri>= Rmed

  $PEi = X$

  ove:

  - PEi= punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo;
  - Ri=ribasso offerto dall'operatore economico i-esimo;
  - $Rmed$= media ribassi offerti;
  - α= esponente pari al valore di 0,2;
  - X=punteggio offerta economica, con valore massimo pari a 30.

- Nei procedimenti di calcolo appena descritti, i valori numerici verranno arrotondati al secondo decimale con la seguente modalità:
  - il secondo decimale verrà arrotondato per eccesso se il terzo decimale è pari o superiore a 5;
  - il secondo decimale verrà arrotondato per difetto se il terzo decimale è inferiore a 5.

Seguendo i suddetti indirizzi, la Commissione Giudicatrice procede ad attribuire i punteggi dell'offerta economica in relazione alle Offerte Economiche presentate dai concorrenti ammessi.

La Commissione Giudicatrice procede per ciascuno degli operatori economici concorrenti all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica ("Documento d'offerta" generato dalla piattaforma Sintel e "Allegato 05 - Modulo dichiarazione offerta economica", contenuti nell'apposito campo "Busta economica" predisposto dalla Stazione Appaltante).

Risulta pertanto la seguente tabella, che riporta i valori percentuali indicati da ciascun Concorrente nei documenti "Documento d'offerta" e "Allegato 05 - Modulo dichiarazione offerta economica":

FORNITORE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	NOTE
ARTELIA Italia S.p.A.	100,00	
T.H.E.MA. srl	100,00	
ATI project srl	99,48	
Tecnicaer Engineering s.r.l.	99,90	L'operatore economico ha indicato nell' Allegato 05 - Dichiarazione Offerta Economica un ribasso percentuale differente rispetto a quello inserito in piattaforma Sintel. Si precisa che, come previsto dall'art. 17.4 del Disciplinare di Gara, in caso di discordanza tra il ribasso percentuale indicato nella "Dichiarazione Offerta Economica" ed il ribasso percentuale indicato nella piattaforma SINTEL verrà ritenuto valido quello indicato nella piattaforma SINTEL.
STUDIO CARTOLANO SRL	100,00	
Prisma Engineering srl	100,00	
Sidoti engineering srl unipersonale	20,00	
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	100,00	
MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	100,00	
Manens S.p.a.	100,00	
Techproject S.r.l.	99,00	
RPA	70,00	
AREATECNICAS.R.L.	100,00	
lenzi consultant srl	95,00	
IQT Consulting S.p.A.	87,14	

La Commissione Giudicatrice procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a:

- applicare il metodo di calcolo di natura non lineare sopra riportato alle percentuali di ribasso offerte da ogni Concorrente,
- attribuire a ogni Concorrente il punteggio economico,

come da tabella allegato 02.

Il Presidente procede quindi

- ad utilizzare la funzione "CHIUDI VALUTAZIONE SOPRA/SOTTO SOGLIA PERCENTUALE" di piattaforma Sintel;
- ad utilizzare la funzione "GRADUATORIA ECONOMICA OFFLINE" di piattaforma Sintel;
- all'inserimento dei punteggi economici attribuiti dalla Commissione, come da tabella allegato 02, sulla piattaforma telematica, concludendo le attività di valutazione della documentazione "Offerta Economica" presentata dagli operatori economici ammessi.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice illustra ai Commissari quanto indicato nell'art. 18.4 del disciplinare di gara, in cui viene stabilito il metodo di calcolo dei punteggi, come di seguito rappresentato:

- **METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI**

- La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, compatibilmente con quanto previsto dai vincoli tecnici legati all'utilizzo della Piattaforma Sintel, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, utilizzando la seguente formula:

  $P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \ldots\ldots C_{ni} \times P_n$

  dove:

  P_i = punteggio concorrente i;

  C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

  C_{bi} =coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

  .....

  C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i:

  P_a = peso criterio di valutazione a;

  P_b = peso criterio di valutazione b;

  P_n = peso criterio di valutazione n.
- Il punteggio finale è dato dalla somma del punteggio per offerta tecnica dell'-iesimo concorrente e del punteggio per l'offerta economica dello stesso.
- Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano il medesimo punteggio complessivo, la gara sarà aggiudicata all'offerente tra essi che abbia conseguito il punteggio più alto nell'offerta tecnica.
- Nel caso in cui due o più concorrenti conseguano identici punteggi sia nell'offerta economica che nell'offerta tecnica, si procederà per sorteggio.
- I punteggi relativi agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica ed economica saranno calcolati al di fuori della piattaforma telematica Sintel, inserendo in piattaforma solo i coefficienti di giudizio finale corrispondenti ai punteggi complessivi, tecnico ed economico, ottenuti dai concorrenti.
- Sarà proposta l'aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa risultata congrua.

Seguendo i suddetti indirizzi, la Commissione Giudicatrice procede all'attribuzione dei punteggi per ogni Concorrente.

Secondo quanto previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice procede, con l'ausilio di fogli di calcolo, a redigere la graduatoria provvisoria, comprensiva di punteggio tecnico ed economico, **come da tabella allegato 03**.

Il Presidente procede quindi ad utilizzare la funzione "GENERA GRADUATORIA" di piattaforma Sintel.

Secondo quanto previsto dagli artt. 19 e 20.4 del Disciplinare di gara, il RUP, avvalendosi dell'ausilio della Commissione Giudicatrice, valuta la congruità dell'offerta presentata dall'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha presentato la migliore offerta, verificando che tale offerta, tenendo conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione, risulta potenzialmente anomala, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il RUP si riserva di procedere all'analisi della congruità dell'offerta in questione, al fine di escluderne l'incidenza negativa sull'equità del compenso, richiedendo le giustificazioni e assegnando un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta per la trasmissione delle stesse.

Alle 16.40 il RUP/Presidente dichiara chiusa la seduta telematica di analisi e valutazione delle offerte economiche, di inserimento in piattaforma dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica dalla Commissione Giudicatrice e di individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO E PRESIDENTE ing. Daniele Panizzo

COMMISSARIO ing. Alan Pettenà

COMMISSARIO ing. Matteo Alberton

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

AULSS7_2025_00241
ID SINTEL 203123565
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE
CIG B752667E8C
CUP H71B24000510002

OFFERTA ECONOMICA

Offerta	Ribasso %-Ri	U(Sopra media) D(Sotto o uguale alla media)	Punteggio Economico Provvisorio-PEi=X
ARTELIA Italia S.p.A.	100,00	U	30,00
T.H.E.MA. srl	100,00	U	30,00
ATI project srl	99,48	U	30,00
Tecnicaer Engineering s.r.l.	99,90	U	30,00
STUDIO CARTOLANO SRL	100,00	U	30,00
Prisma Engineering srl	100,00	U	30,00
Sidoti engineering srl unipersonale	20,00	D	22,14
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	100,00	U	30,00
MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	100,00	U	30,00
Manens S.p.a.	100,00	U	30,00
Techproject S.r.l.	99,00	U	30,00
RPA	70,00	D	28,44
AREATECNICAS.R.L.	100,00	U	30,00
lenzi consultant srl	95,00	U	30,00
IQT Consulting S.p.A.	87,14	D	29,72

Media-Rmed	91,37
Punteggio	30
Coefficiente alfa-a	0,20

21.08.2025

AULSS7_2025_00241
ID SINTEL 203123565
PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE
CIG B752667E8C
CUP H71B24000510002

PUNTEGGIO TOTALE

Offerta	Punteggio tecnico finale P_i	Punteggio economico finale PE_i	**Punteggio totale finale**
Prisma Engineering srl	70,00	30,00	**100,00**
AREATECNICA S.R.L.	65,22	30,00	**95,22**
Tecnicaer Engineering s.r.l.	63,56	30,00	**93,56**
MAIN MANAGEMENT EINGEGNERIA SRL	61,13	30,00	**91,13**
STUDIO CARTOLANO SRL	59,97	30,00	**89,97**
Manens S.p.a.	59,88	30,00	**89,88**
ATI project srl	57,04	30,00	**87,04**
T.H.E.MA. Srl	55,00	30,00	**85,00**
IQT Consulting S.p.A.	53,28	29,72	**83,00**
lenzi consultant srl	52,39	30,00	**82,39**
RPA	53,35	28,44	**81,79**
ARTELIA Italia S.p.A.	47,70	30,00	**77,70**
A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL	47,32	30,00	**77,32**
Techproject S.r.l.	45,79	30,00	**75,79**
Sidoti engineering srl unipersonale	45,14	22,14	**67,28**

21.08.2025

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE N. 10 – RUP/SEGGIO DI GARA - Seduta telematica – Inversione procedimentale

APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 26 del mese di agosto alle ore 10.00 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 804 del 30.04.2025, alla presenza del dipendente dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott. Marco Gobetti, in qualità testimone.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.08.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 12.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 13.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 19.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- che in data 20.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.1 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 21.08.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 9 in data 21.08.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, a aprire le offerte economiche, a attribuire a ogni Concorrente ammesso il punteggio economico, a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta economica, a individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, a redigere la graduatoria provvisoria;
- che in data 25.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato all'Operatore Economico PRISMA ENGINEERING S.R.L. – capogruppo mandataria del RTI composto con MV PROJECT S.R.L. – mandante, la richiesta di trasmettere, entro il giorno 05.09.2025 le spiegazioni della propria offerta, risultata potenzialmente anomala, per poter procedere, da parte del RUP, all'analisi della congruità dell'offerta in questione, al fine di escluderne l'incidenza negativa sull'equità del compenso.

Secondo quanto previsto dall'art. 20.3 del Disciplinare di gara, a seguito dell'inversione procedimentale il RUP/seggio di gara, nelle more della conclusione del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha presentato la migliore offerta, procede a scaricare la documentazione di cui alla Busta Amministrativa presentata dal RTI sopra citato, ad aprire e controllare la presenza della documentazione amministrativa richiesta, al fine di verificarne la regolarità, secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, rilevando la presenza dei seguenti file:

- ALL_03_DGUE_capogruppo_PRISMA - espd-response.pdf, espd-response.xml;
- ALL_03_DGUE_mandante_MV - espd-response.pdf, espd-response.xml;
- 219_Scheda_di_polizza_Cauzioni_1139411855(1);
- ALL_01_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-Disciplinare gara_signed(1).pdf;
- ALL_02_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE_MV_sezione_F.pdf;
- ALL_02_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE_PRISMA_sezione_F.pdf;
- ALL_02_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE_RTI_PRISMA_MV_sezione_D.pdf;
- ALL_02_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-istanza+dich integ_MV.pdf;
- ALL_02_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-istanza+dich integ_PRISMA.pdf;
- ALL_04_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-Schema di contratto-Disciplinare di incarico(1).pdf;
- ALL_06_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-Modulo privacy_trattamento dati personali(1).pdf;
- ALL_09_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-Patto integrita 27_10_2022(1).pdf;
- ALL_10(1).A_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE-POB_GO_DIP_rev2_signed.pdf;
- ALL_10.B_POB_GO_PFTE_CSP-opzioneDL_CSE-Dich_presa_visione_doc_PR_MV_firmato.pdf.p7m;
- ALL_11_POB_GO_PFTE_CSP-opzione DL_CSE–Determinazione corrispettivi D(1).M. Giustizia 17.06.2016.pdf;
- ALLEGATO_1_PRISMA_elenco_servizi.pdf;
- ALLEGATO_2_PRISMA_Dichiarazione_integrativa.pdf;
- cartaidentità_zordan.pdf;
- CI_Viero Luciano_scad_15_02_2032.pdf;
- Dichiarazione_impegno_RTI.pdf;
- Ricevuta_301010025187983903(1).PDF.

Il RUP/seggio di gara si riserva di procedere:

- all'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. (P.IVA 04492960242) – mandante, al fine di verificarne la regolarità formale e la completezza;
- alla verifica del possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 e 98 del Codice nonché di idoneità professionale ai sensi dell'art. 100 del Codice e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa ai sensi dell'art. 100 comma 4 del Codice e dell'allegato II.12 del Codice, previsti dal disciplinare di gara, ai sensi degli art. 17, comma 5 del Codice.

Il RUP/seggio di gara si riserva, in caso di esito positivo della verifica dell'anomalia dell'offerta, di esito positivo dell'esame della documentazione amministrativa presentata dall'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. (P.IVA 04492960242) – mandante e di esito positivo della verifica dei requisiti di cui agli artt. 94, 95, 98 e 100 del Codice, di proporre l'aggiudicazione in favore dell'Operatore Economico RTI composto da PRISMA ENGINEERING S.R.L. di Saonara (PD) (P.IVA 01944500287) – capogruppo mandataria e MV PROJECT S.R.L. di Schio (VI) (P.IVA 04492960242) – mandante, che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti e che ha offerto un ribasso percentuale del 100% rispetto all'importo assoggettato a ribasso, pari a € 314.278,02, corrispondente a un importo di aggiudicazione di € 0,00, e a un importo contrattuale di € 583.659,19, comprensivo del prezzo fisso pari a € 583.659,19.

Il RUP/seggio di gara dà atto che la Stazione Appaltante, a seguito dell'esito positivo delle verifiche, potrà disporre l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace.

Alle ore 10.45 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta telematica.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti

REGIONE DEL VENETO
ULSS7 PEDEMONTANA

Regione del Veneto
AZIENDA SANITARIA U.L.S.S. N. 7 PEDEMONTANA
Via dei Lotti, 40 - 36061 Bassano del Grappa (VI) - Tel. 0424 888111
Cod. Fisc./P.IVA 00913430245 - www.aulss7.veneto.it
Pec: protocollo.aulss7@pecveneto.it

UOC Servizi tecnici e Patrimoniali

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL DLGS 36/2023 CON INVERSIONE PROCEDIMENTALE AI SENSI DELL'ART. 107 COMMA 3 DEL DLGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED INGEGNERIA DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA (PFTE) E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE CON OPZIONE DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE (CSE) PER L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA SISMICA E ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE DI BASSANO DEL GRAPPA CON RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DEL GRUPPO OPERATORIO.

GARA AULSS7_2025_00241 – SINTEL ID N. 203123565 – CUP H71B24000510002 – CIG B752667E8C

VERBALE N. 11 – RUP/SEGGIO DI GARA

VERIFICA CONGRUITÀ OFFERTA OPERATORE ECONOMICO MIGLIORE OFFERENTE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 28 del mese di agosto alle ore 08.30 presso gli uffici dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana, in seduta telematica si è aperta la seduta del seggio di gara di cui all'oggetto costituito dal Responsabile Unico del Progetto (RUP/seggio di gara) ing. Daniele Panizzo, giusta nomina con deliberazione n. 804 del 30.04.2025, alla presenza del dipendente dell'UOC Servizi tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 7 Pedemontana dott. Marco Gobetti, in qualità testimone.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Marco Gobetti.

Il RUP/seggio di gara prende atto:

- del verbale del RUP/Seggio di gara n. 1 in data 05.08.2025, in cui si è provveduto ad avviare la fase di verifica della firma digitale e a chiudere la stessa fase e, successivamente, ad avviare l'apertura e chiusura della fase di valutazione della Documentazione amministrativa, tramite la piattaforma Sintel, ammettendo dal punto di vista operativo tutti i concorrenti, al fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche dei Concorrenti medesimi, non procedendo pertanto né ad ammettere né ad escludere alcun partecipante relativamente alla documentazione amministrativa, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara;
- del disciplinare di gara e di tutta la documentazione di gara;
- che in data 05.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.2 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 06.08.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 2 in data 06.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata ad avviare la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 3 in data 07.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 4 in data 08.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 5 in data 11.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 6 in data 12.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;

- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 7 in data 13.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a proseguire la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti ammessi della procedura aperta in questione;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 8 in data 19.08.2025 in cui si è provveduto in seduta riservata a attribuire il punteggio tecnico ai concorrenti ammessi e a chiudere la fase di apertura delle buste tecniche degli offerenti della procedura aperta in questione;
- che in data 20.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato agli offerenti ammessi che, come previsto dall'art. 20.1 del Disciplinare di gara, la data della prima seduta telematica per l'apertura delle offerte economiche, da parte della Commissione Giudicatrice, viene fissata per il giorno 21.08.2025 alle ore 09.00;
- del verbale della Commissione Giudicatrice n. 9 in data 21.08.2025 in cui si è provveduto in seduta telematica a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta tecnica ammessa, a aprire le offerte economiche, a attribuire a ogni Concorrente ammesso il punteggio economico, a inserire in piattaforma i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascuna offerta economica, a individuare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, a redigere la graduatoria provvisoria;
- che in data 25.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, è stato comunicato all'Operatore Economico PRISMA ENGINEERING S.R.L. – capogruppo mandataria del RTI composto con MV PROJECT S.R.L. – mandante, la richiesta di trasmettere, entro il giorno 05.09.2025 le spiegazioni della propria offerta, risultata potenzialmente anomala, per poter procedere, da parte del RUP, all'analisi della congruità dell'offerta in questione, al fine di escluderne l'incidenza negativa sull'equità del compenso;
- che in data 27.08.2025, tramite la funzione "comunicazioni" della piattaforma Sintel, l'Operatore Economico PRISMA ENGINEERING S.R.L. – capogruppo mandataria del RTI composto con MV PROJECT S.R.L. – mandante, ha trasmesso le spiegazioni della propria offerta.

Secondo quanto previsto dall'art. 20.4 del Disciplinare di gara, il RUP/seggio di gara, avvalendosi della Commissione Giudicatrice esclusivamente per l'attività di natura istruttoria (Cons. St., Sez. III, n. 3602/2020; n. 5741/2025; Sez. V, n. 1371/2020; n. 7805/2019; n. 3646/2017), procede a verificare le spiegazioni trasmesse dall'Operatore economico migliore offerente in relazione alla potenziale anomalia dell'offerta, rilevando quanto segue:

- le giustificazioni presentate possono ritenersi, nel loro complesso, esaustive, pertinenti e dettagliate dal momento che l'operatore economico ha illustrato adeguatamente gli aspetti inerenti all'economia del processo di prestazione dei servizi, alle soluzioni tecniche prescelte/condizioni favorevoli di cui dispone per prestare i servizi;
- per quanto riguarda il personale, l'operatore economico evidenzia nel dettaglio gli aspetti inerenti al costo del lavoro e le spese;
- la disciplina prevista dall'art. 41, comma 15 e comma 15-bis, del D.Lgs. n. 36 del 2023, dall'Allegato I.13 al medesimo D.Lgs. n. 36 del 2023, dal D.M. 17.06.2016, seguita nella procedura selettiva in oggetto, è necessaria e sufficiente a contemperare adeguatamente gli interessi in materia di c.d. "equo compenso".

Alla luce delle sopra citate considerazioni, il RUP/seggio di gara ritiene pertanto:

- di poter ritenere l'offerta economica presentata dall'operatore economico assolutamente congrua, sostenibile e realizzabile in quanto calcolata definendo tutti i costi necessari all'erogazione del servizio e con un utile netto positivo;
- non necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni circa l'offerta in esame e, pertanto, dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine all'assenza di anomalia della stessa.

Alle 08.50 il RUP/seggio di gara dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO ing. Daniele Panizzo

IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE dott. Marco Gobetti