

REGIONE DEL VENETO



ULSS7
PEDEMONTANA

Via dei Lotti, n. 40
36061 Bassano del Grappa (VI)
Codice fiscale e partita IVA 00913430245

N. 1908 DEL 18/10/2024

DELIBERAZIONE
del

DIRETTORE GENERALE

Nominato con D.P.G.R. n. 13 del 26/02/2024

Coadiuvato dai sigg.:

DIRETTORE AMMINISTRATIVO

dott.ssa MICHELA CONTE

DIRETTORE SANITARIO

dr. ANTONIO DI CAPRIO

DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIO – SANITARI

dott. EDDI FREZZA

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE GARA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI SERVIZI SOCIO-SANITARI DELL’AREA SALUTE MENTALE - GARA N. 2024-047-BAS

IL DIRETTORE GENERALE
DELL’AZIENDA ULSS 7 PEDEMONTANA
dott. Carlo Bramezza

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs n. 82/2005, del T.U. n. 445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è conservato digitalmente negli archivi informatici dell’Azienda.

Proponente: UOC PROVVEDITORATO ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA
Anno Proposta: 2024 Numero Proposta: 1884/24

Il Dirigente, Direttore dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, nonché Responsabile del procedimento, attesta che la presente proposta di deliberazione è stata regolarmente istruita nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale e regolamentare: f.to Elisabetta Zambonin

Il Direttore dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica relaziona quanto segue.

Premesso che, con deliberazione n. 333 del 23.02.2024 e successiva deliberazione di rettifica n. 651 del 5.04.2024, è stata indetta la gara europea a procedura aperta telematica, ai sensi degli articoli 71, 130 e 176 e seguenti del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento della gestione di servizi socio sanitari dell'Area Salute Mentale:

1. Ambulatorio disturbi della personalità;
2. Interventi territoriali a supporto dell'abitare e per l'implementazione dei percorsi di Residenzialità leggera;

per il periodo di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per ulteriori 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi per l'importo a base d'asta di € 626.433,00 IVA esclusa oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa per oneri DUVRI non soggetti a ribasso per complessivi € 627.503,00/36 mesi IVA esclusa e costo stimato della manodopera € 596.603,64;

Ricordato che, con nota prot. n. 0042567 C101 del 26.01.2024, recepita al protocollo aziendale n. 8074 del 26.01.2024 la CRITE, ha espresso parere favorevole alla gara *“nel rispetto dei CCNL e delle tabelle ministeriali in vigore e prescrive di inserire, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 art.60, l'obbligatoria clausola di revisione prezzi nei documenti di gara:*

- *che ne preveda l'attivazione qualora si verificano particolari condizioni di natura oggettiva nel corso di esecuzione del contratto,*
- *che consideri modifiche che non alterino la natura generale del contratto,*
- *che si applichi laddove si determini una variazione, in aumento o in diminuzione, del costo del servizio superiore al 5 % dell'importo complessivo e nella misura dell'80% della variazione, in relazione alle prestazioni da eseguire;*
- *che si presuma ai fini del calcolo della variazione dei prezzi l'utilizzo dell'Indice ISTAT delle retribuzioni contrattuali orarie applicato all'importo del costo della manodopera identificato ai sensi dell'art.41 comma 14 e aggiornato con l'aggiudicato;*

Dato atto che:

- tali prescrizioni sono state recepite negli atti di gara;
- il relativo bando e il successivo avviso di rettifica sono stati inviati alla GUUE rispettivamente in data 6.03.2024 e 8.04.2024 e che risultano rispettivamente pubblicati in data 7.03.2024 e 9.04.2024;
- entro il termine del 9.05.2024 ore 10.00, tramite la piattaforma Sintel (ID180358979), sono pervenute le seguenti offerte:

	ID OFFERTA	OPERATORE ECONOMICO	P. IVA	DATA	ORA
1	1715231360830	Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali Ets	02057850691	giovedì 9 maggio 2024	7.09.20
2	1715175877133	Vision Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus	03291020265	mercoledì 8 maggio 2024	15.44.37
3	1715153669905	Coop. Stella Società Cooperativa Sociale	02874570134	mercoledì 8 maggio 2024	9.34.29
4	1715085871106	Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile	02422720249	martedì 7 maggio 2024	14.44.31

- con deliberazione n. 1112 del 14.06.2024 sono stati recepiti i verbali del Seggio di gara in data 9.05.2024, 14.05.2024 e 30.05.2024 dai quali risulta che gli Operatori Economici sopraccitati sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica e si è provveduto a nominare la Commissione Giudicatrice;

Preso atto che:

- la Commissione Giudicatrice, come da verbali delle sedute riservate del 18.06.2024, 26.06.2024, 3.07.2024, 16.07.2024 (Allegato n. 1), ha provveduto, a seguito delle valutazioni effettuate, ad attribuire i seguenti punteggi di qualità:

<i>Operatore Economico</i>	Totale punteggio	Totale punteggio riparametrato
<i>Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus</i>	47,60	70,00
<i>Prisma Società cooperativa Sociale consortile</i>	46,60	68,53

- le offerte dei seguenti Operatori Economici non risultano aver conseguito il punteggio minimo di 42/70 e, precisamente:

OE Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali Ets *punti 18,20/70*
OE Coop. Stella società cooperativa sociale *punti 15,60/70*

e pertanto non sono state ammesse alla fase successiva di gara ai sensi di quanto previsto dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara;

Preso atto altresì che, come risultante dall'allegato verbale della seduta del 23.07.2023 (Allegato n. 2), la Commissione Giudicatrice ha provveduto, tramite piattaforma Sintel, all'apertura della busta 3 "offerta economica" – Step 3" degli Operatori Economici sopraccitati e che il sistema Sintel ha attribuito automaticamente il punteggio economico in base all'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del disciplinare di gara con il seguente risultato:

Numero protocollo informatico	Fornitore	Valore economico	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
1715175877133	Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus	620.000,00000	30,00	70,00	100,00
1715085871106	Prisma Società cooperativa Sociale consortile	626.432,40000	29,69	68,53	98,22

Dato atto che:

- con nota prot. n. 76632 del 26.08.2024 l'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica ha chiesto all'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus precisazioni relativamente ai costi della manodopera al fine di procedere alla verifica del rispetto di quanto previsto dall'art. 108, comma 9 del D.Lgs 36/2023;
- con nota pervenuta in data 3.09.2024 (ID 189012912) l'OE ha trasmesso quanto sopra richiesto;
- l'offerta dell'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus a seguito della verifica effettuata dal RUP, come da verbali in data 26.07.2024, 16.09.2024 e 14.10.2024 Allegato n. 3) al presente provvedimento, è risultata congrua;

Accertato che le verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti generali previsti dalla vigente normativa ed i requisiti tecnici e professionali richiesti nella documentazione di gara alla data del presente atto hanno dato esiti positivi, tranne che per l'informativa antimafia in quanto la Prefettura competente non ha ancora provveduto ad evadere la richiesta; tuttavia, essendo decorso il termine di 30 giorni, come dall'art. 92 del d.lgs 159/2011 e s.m.i, è possibile procedere alla stipula del contratto, con apposita condizione risolutiva;

Ritenuto, pertanto, di aggiudicare ai sensi degli articoli 71, 130 e 176 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio-sanitari dell'area salute mentale all'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus con sede in Via Castagnole, n. 20 31100 Treviso partita IVA 03291020265 per l'importo complessivo offerto per 36 mesi di € 620.000,00 IVA esclusa per il servizio (€ 206.666,67/anno) oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 621.070,00 IVA esclusa per 36 mesi, con facoltà di rinnovo per 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi, con i seguenti importi mensili:

- Ambulatorio disturbi della personalità € 9.309,49 IVA esclusa;
- Interventi territoriali a supporto dell'abitare e per l'implementazione dei percorsi di Residenzialità leggera € 7.912,74 IVA esclusa;

Dato atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 36 mesi, decorrenti dall'1.12.2024 al 30.11.2027 rinnovabile per ulteriori 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi, con facoltà di risoluzione anticipata nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 38 del d.lgs. n. 50/2016;

Ricordato che con nota prot. n. 101926 del 4.12.2023 è stata inviata alla CRITE la richiesta di autorizzazione all'espletamento della procedura di gara per l'affidamento del servizio in oggetto per 36 mesi con riserva di graduale internalizzazione e con successiva nota prot. n. 10155 del 31.01.2024 è stato inviato alla medesima CRITE il piano assunzioni relativo al primo trimestre 2024 che prevede l'internalizzazione per n. 2 psicologi per l'ambulatorio dei disturbi della personalità;

Dato atto che:

- l'art. 2 del capitolato speciale prevede la facoltà di riduzione sino al 50% del valore del contratto iniziale, nel caso riorganizzazione aziendale;
- come da proposta del dr. Tommaso Maniscalco, Direttore del Dipartimento di Salute Mentale, vistata favorevolmente dal Direttore Generale con email del 8.10.2024, si propone quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Nicola Magnavita Direttore dell'UOC Psichiatria 1 - Bassano;

Valutato che, secondo quanto disposto con deliberazione del Direttore Generale n. 1410 del 26.07.2024 con la quale viene approvata la "Disciplina per la corresponsione degli incentivi alle funzioni tecniche previsti dall'art. 45 del D.Lgs. n. 36/2023", si quantifica, secondo la tipologia di contratto "complessità media", in € 3.887,52 l'importo delle risorse finanziarie per le funzioni tecniche;

Precisato che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto, per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;

Visto il D.Lgs. n. 36/2023 il Dirigente propone per le ragioni sopra esposte di:

- prendere atto dei verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice del 18.06.2024, 26.06.2024, 3.07.2024, 16.07.2024 (Allegato n. 1), relativi alla valutazione dell'offerta tecnica e del 23.07.2023 di apertura delle offerte economiche (Allegato n. 2) e dei verbali del RUP del 26.07.2024, 16.09.2024 e 14.10.2024 (Allegato n. 3) relativi alla valutazione della congruità dell'offerta economica;
- dare atto le verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti generali previsti dalla vigente normativa ed i requisiti tecnici e professionali richiesti nella documentazione di gara alla data del presente atto hanno dato esiti positivi, tranne che per l'informativa antimafia in quanto la Prefettura competente non ha ancora provveduto ad evadere la richiesta; tuttavia, essendo decorso il termine di 30 giorni, come dall'art. 92 del d.lgs 159/2011 e s.m.i, è possibile procedere alla stipula del contratto, con apposita condizione risolutiva;
- aggiudicare ai sensi degli articoli 71, 130 e 176 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio-sanitari dell'area salute mentale

all'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus con sede in Via Castagnole, n. 20 31100 Treviso partita IVA 03291020265 per l'importo complessivo offerto per 36 mesi di € 620.000,00 IVA esclusa per il servizio (€ 206.666,67/anno) oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 621.070,00 IVA esclusa per 36 mesi, con facoltà di rinnovo per 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi con i seguenti importi mensili:

1. Ambulatorio disturbi della personalità € 9.309,49 IVA esclusa;
 2. Interventi territoriali a supporto dell'abitare e per l'implementazione dei percorsi di Residenzialità leggera € 7.912,74 IVA esclusa;
- dare atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 36 mesi, decorrenti dall'1.12.2024 al 30.11.2027, rinnovabile per ulteriori 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi;
 - dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto, con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 38 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i.;
 - dare atto che, come previsto dall'art. 2 del capitolato speciale, l'Azienda sanitari si riserva di modificare il contratto con riduzione fino al 50% del valore del contratto iniziale nel caso riorganizzazione aziendale (es. internalizzazione parziale dell'ambulatorio dei disturbi della personalità);
 - dare atto che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 di una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;
 - nominare quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Nicola Magnavita, Direttore UOC Psichiatria 1 Bassano;

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la relazione e la proposta del Responsabile del procedimento;

Dato atto che il Responsabile del servizio competente ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, in ordine alla compatibilità con la vigente legislazione statale, regionale e regolamentare;

Vista l'attestazione in merito all'assumibilità della spesa proposta, sottoscritta dal titolare del budget;

Acquisito il parere favorevole dei Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-sanitari, per quanto di rispettiva competenza;

DELIBERA

1. di prendere atto dei verbali delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice del 18.06.2024, 26.06.2024, 3.07.2024, 16.07.2024 (Allegato n. 1), relativi alla valutazione dell'offerta tecnica e del 23.07.2023 di apertura delle offerte economiche (Allegato n. 2) e dei verbali del RUP del 26.07.2024, 16.09.2024 e 14.10.2024 (Allegato n. 3) relativi alla valutazione della congruità dell'offerta economica;
2. di dare atto le verifiche di legge in ordine al possesso dei requisiti generali previsti dalla vigente normativa ed i requisiti tecnici e professionali richiesti nella documentazione di gara alla data del presente atto hanno dato esiti positivi, tranne che per l'informativa antimafia in quanto la Prefettura competente non ha ancora provveduto ad evadere la richiesta; tuttavia, essendo decorso il termine di 30 giorni, come dall'art. 92 del d.lgs 159/2011 e s.m.i, è possibile procedere alla stipula del contratto, con apposita condizione risolutiva;
3. di aggiudicare ai sensi degli articoli 71, 130 e 176 e seguenti del D.Lgs 36/2023 la gara a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio-sanitari dell'area salute mentale all'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus con sede in Via

Castagnole, n. 20 31100 Treviso partita IVA 03291020265 per l'importo complessivo offerto per 36 mesi di € 620.000,00 IVA esclusa per il servizio (€ 206.666,67/anno) oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa per oneri per rischi interferenziali (DUVRI), per un totale di complessivi € 621.070,00 IVA esclusa per 36 mesi, con facoltà di rinnovo per 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi con i seguenti importi mensili:

1. Ambulatorio disturbi della personalità € 9.309,49 IVA esclusa;
 2. Interventi territoriali a supporto dell'abitare e per l'implementazione dei percorsi di Residenzialità leggera € 7.912,74 IVA esclusa;
4. di dare atto che la spesa complessiva per il servizio in oggetto per il periodo di 36 mesi dall'1.12.2024 al 30.11.2027 è pari ad € 652.305,69 IVA 5-22% compresa, oltre all'importo di € 3.887,52 a titolo di accantonamento massimo per incentivi alle funzioni tecniche, trova riferimento nei seguenti conti trova copertura nel bilancio come segue:

Anno	Conto	PRG	Descrizione	Impegno IVA compresa
2024	BA0940000	537	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 10.427,66
2024	BA0940000	538	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 8.961,08
2025	BA0940000	537	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 117.299,57
2025	BA0940000	538	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 99.700,52
2026	BA0940000	537	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 117.299,57
2026	BA0940000	538	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 99.700,52
2027	BA0940000	537	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 107.524,61
2027	BA0940000	538	“Prestazioni di psichiatria da privato intra regione”	€ 91.392,15
2024	BA2884000	650	Accantonamento incentivi funzioni tecniche art. 45 del Dlgs 36/2023	€ 3.887,52

5. di dare atto che il contratto d'appalto che sarà stipulato in esecuzione del presente atto, avrà validità di 36 mesi, decorrenti dall'1.12.2024 al 30.11.2027, rinnovabile per ulteriori 24 mesi e proroga tecnica di 12 mesi;
6. di dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto, con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui all'art. 38 del D.Lgs. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i.;
7. dare atto che, come previsto dall'art. 2 del capitolato speciale, l'Azienda sanitaria si riserva di modificare il contratto con riduzione fino al 50% del valore del contratto iniziale nel caso riorganizzazione aziendale (es. internalizzazione parziale dell'ambulatorio dei disturbi della personalità);
8. di dare atto che, ai sensi dell'art. 2 del capitolato speciale d'appalto per i primi 3 mesi l'appalto si intende conferito a titolo di prova, al fine di consentire all'Azienda ULSS 7 di una valutazione ampia e complessiva del rapporto contrattuale;

9. nominare quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) il dr. Nicola Magnavita, Direttore UOC Psichiatria 1 Bassano;
10. di dare atto che, ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge n. 136/2010, i dati sono i seguenti:
CIG: B0AE4109D2
Ditta aggiudicataria: Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus - Via Castagnole, n. 20 31100 Treviso
Codice Fiscale e Partita IVA: 03291020265
11. di procedere attraverso l'area "Comunicazioni procedura" nella piattaforma Sintel alle comunicazioni, di cui all'art. 90 del D.Lgs. n. 36/2023, alle ditte partecipanti entro il termine di 5 giorni dalla pubblicazione del presente provvedimento;
12. di dare atto che questa Azienda si riserva la facoltà di risolvere anticipatamente il contratto con preavviso di almeno 30 giorni, nel caso venga avviata un'iniziativa da parte di una centrale di committenza di cui 63 del d.lgs. n. 36/2023;
13. di provvedere a tutte le comunicazioni e a tutti gli obblighi informativi di pubblicità e trasparenza previsti dalla normativa vigente circa l'esito della gara;
14. di nominare l'Operatore Economico quale Responsabile esterno del trattamento dei dati;
15. di incaricare l'U.O.C. proponente di pubblicare la presente deliberazione sul sito aziendale nella sezione Amministrazione Trasparente tramite il link di collegamento con la BDNCP, ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i. e, ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 36/2023;
16. di dare atto che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo del sito istituzionale dell'Azienda per 10 gg. continuativi, inviata contestualmente al Collegio Sindacale, e diventa esecutiva il giorno stesso della sua pubblicazione, come da norma regolamentare approvata con deliberazione n. 1386 del 22.07.2022.

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
 C.F. e P. IVA 00913430245

Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio sanitari dell'area salute mentale - gara n. 2024-047-BAS – CIG B0AE4109D2- ID 180358979.

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
1^ SEDUTA – 18 GIUGNO 2024

Il giorno 18 giugno 2024 alle ore 10:30, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI) si è costituita la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione tecnico-qualitativa della documentazione tecnica presentata dagli Operatori Economici (OO.EE.) partecipanti alla procedura di gara in oggetto richiamata.

La Commissione giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 1112 del 14.06.2024, risulta così composta:

- PRESIDENTE** dott. Evelino Perri, Dirigente UOSD Sociale
- COMPONENTI** dott.ssa Roberta Maschio, Dirigente Psicologo Centro di Salute Mentale – Distretto 1
 dott.ssa Claudia Serena Girolametto, Collaboratore amministrativo con incarico di base, area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Gestione Risorse Umane
- SEGRETARIO** dott.ssa Miriam Mantovan, Collaboratore amministrativo con incarico di base, area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente ricorda che, tramite la piattaforma Sintel, hanno presentato offerta i seguenti Operatori Economici che sono stati ammessi alla fase di valutazione della documentazione tecnica, come da verbale agli atti:

	DITTA	ID OFFERTA	DATA	ORA
1	CITTÀ SOLIDALE CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI ETS 02057850691	1715231360830	giovedì 9 maggio2024	7.09.20
2	VISION SOCIETA'COOPERATIVA SOCIALECONSORTILE ONLUS 03291020265	1715175877133	mercoledì 8 maggio 2024	15.44.37
3	COOP. STELLA SOCIETA'COOPERATIVA SOCIALE 02874570134	1715153669905	mercoledì 8 maggio 2024	9.34.29
4	PRISMA SOCIETA'COOPERATIVA SOCIALECONSORTILE 02422720249	1715085871106	martedì 7 maggio2024	14.44.31

I suddetti componenti dichiarano, come da note agli atti, di non aver cause d'incompatibilità.

Il Presidente rammenta che l'aggiudicazione sarà effettuata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

L'attribuzione dei 70 punti qualità previsti sarà effettuata valutando le caratteristiche dell'offerta tecnica degli Operatori Economici concorrenti sulla base dei seguenti criteri e della scala di valutazione indicati dagli artt. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara:

Criteria /elementi di valutazione	Metodo attribuzione punteggi	Tipologia	Punteggio max 70 min. 42
1) progetto di gestione delle attività			40
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Discrezionale: relazionale	D	15
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Discrezionale: relazionale	D	10
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Discrezionale: relazionale	D	5
1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Discrezionale: relazionale	D	5
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Discrezionale: relazionale	D	5
2) risorse umane			20
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Discrezionale: relazionale	D	6
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Discrezionale: relazionale	D	2
2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Discrezionale: relazionale	D	2
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento annuale con indicazione del relativo monte ore	Discrezionale: relazionale	D	5
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Discrezionale: relazionale	D	5
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi			10



3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Discrezionale: relazionare	D	5
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Discrezionale: relazionare	D	5

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42/70.

Livello definizione	Analisi	Coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,80
Discreto	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,60
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Scarso	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20
Non classificabile	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,00

La Commissione prende visione del Disciplinare di gara, del Capitolato speciale d'appalto e dei chiarimenti forniti alle ditte prima della presentazione delle offerte.

La Commissione accede, quindi, alla piattaforma Sintel per l'esercizio delle proprie funzioni mediante le credenziali del segretario verbalizzante e procede all'apertura della "busta telematica" contenente la Documentazione tecnica degli Operatori Economici concorrenti.

La Commissione inizia l'esame congiunto della documentazione tecnica prodotta dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 26.06.2024 alle ore 9.00 presso l'UOC Provveditorato per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il presente verbale composto da n. 3 pagine è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Roberta Maschio

f.to dott.ssa Claudia Serena Girolametto.....

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
2^ SEDUTA – 26.06.2024

Successivamente oggi, 26 giugno 2024 alle ore 9.00, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI) la Commissione Giudicatrice al completo si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 3.07.2024 alle ore 9.00 per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 13.00.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Roberta Maschio

f.to dott.ssa Claudia Serena Girolametto.....

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
3^ SEDUTA – 3.07.2024

Successivamente oggi, 3.07.2024 alle ore 9.00 presso l’Aula Informatica situata al 1° piano del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice al completo si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all’unanimità.

La Commissione prosegue l’esame istruttorio dell’offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti.

La Commissione stabilisce, quindi, di riunirsi il 16.07.2024 alle ore 9.00 per proseguire l’esame delle offerte tecniche.

La seduta viene chiusa alle ore 14.00.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Roberta Maschio

f.to dott.ssa Claudia Serena Girolametto.....

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
4^ SEDUTA – 16.07.2024

Successivamente oggi, 16.07.2024 alle ore 9.00 presso l'Aula Informatica situata al 1° piano del PO San Bassiano la Commissione Giudicatrice al completo si è riunita nuovamente in seduta riservata.

Il Presidente dà lettura del verbale della seduta precedente che viene approvato all'unanimità.

La Commissione prosegue l'esame istruttorio dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici partecipanti e procede, quindi, ad attribuire all'unanimità le seguenti valutazioni e relativi coefficienti, calcolando i relativi punteggi:

CITTÀ SOLIDALE CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI ETS				
CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività	MASSIMO PUNTI 40			
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Massimo punti 15	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La commissione rileva che i processi descritti non permettono di comprendere i meccanismi di integrazione con la rete di cura necessaria alla gestione della residenzialità leggera. La descrizione per fasi del percorso di presa in carico del paziente e di coinvolgimento dei familiari è contraddittoria rispetto allo strumento proposto (open dialogue)	0,20	3,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Massimo punti 10	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Relativamente all'ambulatorio per i disturbi gravi di personalità non sono definite le modalità di collaborazione con l'equipe del CSM funzionali alla presa in carico multidisciplinare (PDTA salute mentale).	0,20	2,00
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Il progetto non descrive nello specifico le soluzioni organizzative adottate	0,20	1,00
1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in	0,20	1,00



		maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Il progetto non descrive nello specifico le modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio senza distinzione per le due tipologie di servizi		
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che la proposta si limita a descrivere genericamente l'intervento riabilitativo senza specificare le soluzioni organizzative del servizio per garantire la flessibilità nelle attività del personale con l'utenza.	0,40	2,00
			Totale 1)	9,00
2) risorse umane	MASSIMO PUNTI 20			
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Massimo punti 6	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che dalla documentazione trasmessa la maggior parte del personale non è in possesso dei requisiti minimi richiesti per l'esecuzione dell'attività. Nello specifico: - non risulta indicata l'iscrizione all'albo per gli educatori professionali - alcuni psicologi non risultano in possesso della specializzazione in psicoterapia - rispetto al requisito minimo richiesto dal csa (esperienza almeno triennale nell'area della salute mentale) non risulta specificata tale esperienza o risulta di durata inferiore per n. 9 figure professionali su 12; - vengono proposte figure professionali non coerenti con le attività oggetto del csa (arte terapeuta e assistente sociale)	0,20	1,20
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Massimo punti 2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00	2,00



2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Massimo punti 2	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione rileva che la proposta risulta non sostenibile in quanto non risulta garantito il monte ore richiesto dal csa considerata la mancanza dei requisiti richiesti (titoli, specializzazione acquisita ed esperienza nel settore)	0,00	0,00
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento annuale con indicazione del relativo monte ore	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che i contenuti del piano formativo mancano di proposte specifiche inerenti il trattamento dei disturbi gravi di personalità mentre relativamente ai percorsi di residenzialità leggera i contenuti dei corsi proposti riguardano metodiche di riabilitazione di base	0,20	1,00
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia la mancata descrizione della formazione personalizzata e rileva la difficile applicabilità della rotazione di turni in diversi settori o con diversi membri del team	0,20	1,00
			Totale 2)	5,20
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	MASSIMO PUNTI 10			
3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Massimo punti 5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che risultano specificate le scale di valutazione dell'efficacia degli interventi tuttavia non risulta descritta in maniera completa l'articolazione temporale delle somministrazioni delle valutazioni. Non risulta presente una descrizione articolata rispetto al controllo della qualità dei servizi	0,60	3,00
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard	0,20	1,00



		<p>qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione rileva la mancanza dello strumento specifico che verrà utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli utenti e dal committente.</p>		
			Totale 3)	4,00
TOTALE 1) + 2) + 3)				18,20

VISION SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS				
CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività	MASSIMO PUNTI 40			
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Massimo punti 15	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza il modello di integrazione proposto con la rete di offerta con i servizi di salute mentale, con gli altri servizi socio-sanitari e la rete locale (associazioni, gruppi familiari ecc.) e l'utilizzo della cartella informatizzata per la condivisione delle informazioni e dei processi (software Zucchetti cartella utente informatizzata). Risultano inoltre ben dettagliati gli strumenti per la recovery, l'utilizzo del Piano terapeutico individualizzato (PTRI).</p>	1,00	15,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Massimo punti 10	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione apprezza la descrizione accurata dell'attività psicodiagnostica e terapeutica utilizzando gli strumenti e le metodiche indicate dai PTDA regionali (test psicodiagnostici MMPI, MCMI-III, valutazione del funzionamento WHOQOL, miniICF); sono completi e adeguati gli strumenti per la recovery; sono previsti percorsi di accompagnamento per gli</p>	1,00	10,00



		inserimenti lavorativi; è previsto l'intervento psicoeducativo e di supporto per i famigliari dei pazienti; risultano descritte le modalità di integrazione dell'ambulatorio con le altre attività delle equipe multidisciplinari		
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra nel progetto la descrizione di pratiche attive incentivanti ma evidenzia che non sono descritti in dettaglio gli strumenti di rilevazione del benessere organizzativo percepito dagli operatori	0,40	2,00
1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Massimo punti 5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che sono stati specificati la frequenza, i contenuti degli incontri e i soggetti coinvolti	0,60	3,00
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Massimo punti 5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza in particolare le modalità organizzative descritte in merito alla reperibilità sia degli educatori che del coordinatore	1,00	5,00
			Totale 1)	35,00
2) risorse umane	MASSIMO PUNTI 20			
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Massimo punti 6	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che 2 psicologi-psicoterapeuti non risultano in possesso dell'esperienza almeno triennale richiesta nel csa	0,20	1,20
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Massimo punti 2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,00	2,00



2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Massimo punti 2	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che il monte ore risulta indicato, tuttavia come evidenziato al punto 2.1), da personale parzialmente privo dei requisiti richiesti relativamente all'esperienza triennale per l'ambulatorio dei disturbi gravi di personalità	0,20	0,40
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento annuale con indicazione del relativo monte ore	Massimo punti 5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la mancata suddivisione del piano di formazione per le due tipologie di servizio e dalla tabella riepilogativa non risultano ricomprese le ore di tutte le figure professionali impiegate (psicologi/psicoterapeuti)	0,60	3,00
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la mancata descrizione relativa alla durata e ai contenuti dell'addestramento specifico del personale	0,40	2,00
			Totale 2)	8,60
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	MASSIMO PUNTI 10			
3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la descrizione della procedura conforme a normativa ISO senza tuttavia collegarla agli indicatori quantitativi e qualitativi elencati in altre sezioni dell'offerta tecnica	0,40	2,00
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che il questionario di valutazione della qualità del servizio da parte dell'utenza è previsto solo per il servizio ambulatoriale per i disturbi della personalità	0,40	2,00
			Totale 3)	4,00
TOTALE 1) + 2) + 3)				47,60



COOP. STELLA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE				
CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività	MASSIMO PUNTI 40			
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Massimo punti 15	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione rileva che i processi descritti non permettono di comprendere i meccanismi di integrazione con la rete di cura necessaria alla gestione della residenzialità leggera.</p> <p>Risulta restrittiva la proposta di destinare la residenzialità leggera esclusivamente a pazienti che sono al termine del percorso riabilitativo, escludendo altre tipologia di utenza.</p> <p>Si descrive come unica soluzione residenziale quella limitata ai "nuclei comunitari".</p>	0,20	3,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Massimo punti 10	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Relativamente all'ambulatorio per i disturbi gravi di personalità non sono definite le modalità di collaborazione con l'equipe del CSM funzionali alla presa in carico multidisciplinare (Percorsi diagnostici terapeutici assistenziali PDTA salute mentale).</p> <p>Gli strumenti psicodiagnostici sono stati elencati ma non tutti nella loro versione aggiornata (SCIDII anziché SCID5) e non sono presenti gli strumenti di valutazione del funzionamento (GAF).</p> <p>Mancano indicazioni rispetto all'attuazione del contratto terapeutico, del piano di gestione delle crisi e delle condotte autolesionistiche e suicidarie.</p>	0,20	2,00
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard	0,20	1,00



		<p>qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Vengono citati come sistemi incentivanti istituti contrattuali già previsti dalla normativa vigente (es. puntualità nell'erogazione delle buste paga, applicazione integrale del CCNL)</p>		
1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Massimo punti 5	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Non sono distinte e dettagliate le modalità specifiche di ciascun servizio. Non vengono descritte le modalità di coordinamento con il DSM e le relative equipe.</p>	0,20	1,00
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Massimo punti 5	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>Non sono distinte e dettagliate le caratteristiche di adattabilità e flessibilità dei due servizi; in particolare non risulta specificato il numero degli operatori coinvolti e il relativo profilo e la distinzione degli operatori tra "operatori aderenti e non aderenti al progetto"</p>	0,20	1,00
			Totale 1)	8,00
2) risorse umane	MASSIMO PUNTI 20			
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Massimo punti 6	<p>Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.</p> <p>La Commissione rileva che dalla documentazione trasmessa (progetto tecnico e curricula):</p> <ul style="list-style-type: none"> -non risulta indicata l'iscrizione all'albo professionale per n. 3 figure di educatore /TERP; -1 psicologa psicoterapeuta non è in possesso dell'esperienza almeno triennale nell'area della salute mentale (dal curriculum non si evidenzia tale esperienza) 	0,20	1,20
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Massimo punti 2	<p>Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti</p>	1,00	2,00



2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Massimo punti 2	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Per quanto riguarda la residenzialità leggera la mancanza di iscrizione all'albo professionale, non documentata, di tre operatori (educatori/TERP) comporta la non copertura del servizio.	0,20	0,40
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento annuale con indicazione del relativo monte ore	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. È indicato genericamente un monte ore complessivo per ciascun operatore (20 ore/anno); per quanto riguarda i corsi di approfondimento questi vengono articolati secondo l'unica metodologia del learning by doing con monte ore diviso per evento; non risulta tuttavia specificata la suddivisione della proposta formativa per figura professionale relativa ai diversi eventi e l'articolazione per la durata complessiva dell'appalto.	0,20	1,00
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La procedura operativa risulta elencata per fasi ma senza dettagli sui contenuti e sulle modalità (es. test di selezione, idoneità selezionato)	0,20	1,00
			Totale 2)	5,60
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	MASSIMO PUNTI 10			
3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva la descrizione della procedura conforme a normativa ISO senza richiamo alle metodiche di valutazione degli esiti clinici	0,20	1,00
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,20	1,00



		La Commissione rileva la mancanza dello strumento specifico che verrà utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli utenti e dei familiari e non trova alcun richiamo ad una rilevazione specifica della qualità percepita da parte del committente.		
			Totale 3)	2,00
TOTALE 1) + 2) + 3)				15,60

PRISMA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE				
CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70	Analisi	Coefficiente	Punteggio
1) progetto di gestione delle attività	MASSIMO PUNTI 40			
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Massimo punti 15	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza la descrizione dei passaggi di coordinamento tra l'operatore economico Consorzio Prisma ed il DSM, nonché delle metodiche e degli interventi proposti modulati in relazione ai vari target di utenti per età e patologia, sono ricompresi anche pazienti agli esordi ed in età giovanile.	1,00	15,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Massimo punti 10	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Gli strumenti psicodiagnostici sono stati elencati ma non tutti nella loro versione aggiornata (SCIDII anziché SCID5) ed è presente un unico strumento di valutazione del funzionamento (GAF)	0,40	4,00
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Massimo punti 5	Proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione riscontra che nel progetto è descritta la modalità di rilevazione del benessere organizzativo e l'utilizzo del BURNOUT questionnaire tuttavia rileva che non vengono dettagliate pratiche attive incentivanti.	0,40	2,00



1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Massimo punti 5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La commissione rileva la completezza della descrizione delle funzioni e dei compiti delle varie figure professionali e del coordinamento con il Dipartimento di Salute Mentale DSM	0,60	3,00
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Massimo punti 5	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Non sono distinte e dettagliate le caratteristiche di adattabilità e flessibilità dei due servizi. Si prevede la reperibilità telefonica degli operatori solo per i primi 30 gg dall'attivazione del progetto di residenzialità	0,20	1,00
			Totale 1)	25
2) risorse umane	MASSIMO PUNTI 20			
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Massimo punti 6	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che un educatore professionale e uno psicologo-psicoterapeuta non hanno indicato l'iscrizione al relativo albo professionale	0,20	1,20
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Massimo punti 2	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,00	2,00
2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Massimo punti 2	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione rileva che il monte ore risulta indicato, tuttavia come evidenziato al punto 2.1), da personale parzialmente privo dei requisiti richiesti relativamente all'iscrizione all'albo professionale	0,20	0,40
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento	Massimo punti 5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale	1,00	5,00



annuale con indicazione del relativo monte ore		agli standard qualitativi e prestazionali richiesti La Commissione apprezza la completezza ed articolazione della formazione distinta per ciascun servizio e divisa per anno prevedendo anche quella per i familiari e volontari		
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Massimo punti 5	Proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione evidenzia che sono stati specificati i seguenti momenti: formazione teorica generale, affiancamento e monitoraggio per i neo assunti con relativa tempistica.	0,60	3,00
			Totale 2)	11,60
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	MASSIMO PUNTI 10			
3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Massimo punti 5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza che gli indicatori di esito siano descritti in modo dettagliato e la metodologia di rilevazione sia pertinente.	1	5
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Massimo punti 5	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. La Commissione apprezza gli strumenti di rilevazione della qualità percepita allegati, previsti per gli utenti, i familiari ed il servizio committente, rispondenti alle previsioni delle linee guida	1	5
			Totale 3)	10,00
TOTALE 1) + 2) + 3)				46,60

La Commissione prende atto che le offerte dei seguenti Operatori Economici non risultano aver conseguito il punteggio minimo di 42/70 e, precisamente:

OE Città Solidale Consorzio di Cooperative Sociali Ets
OE Coop. Stella società cooperativa sociale

punti 18,20/70
punti 15,60/70

e pertanto non possono essere ammesse alla fase successiva.

La Commissione rileva altresì che i seguenti Operatori Economici risultano aver conseguito complessivamente il punteggio minimo di 42/70 e, pertanto, possono essere ammessi alla fase successiva:

OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus

punti 47,60/70

OE Prisma Società cooperativa Sociale consortile

punti 46,60/70

La Commissione ricorda, inoltre, che qualora la migliore offerta non raggiunga il massimo punteggio qualità di 70 punti si procederà alla riparametrazione, assegnando 70 punti all'offerta con il punteggio assoluto più alto, sulla base della seguente formula:

$$PQ_x = 70 * PT_x / PT_{Max}$$

Dove:

PQ_x = Punteggio qualità assegnato al concorrente

70 = costante (punteggio massimo previsto per la qualità dagli atti di gara)

PT_x = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica del concorrente

PT_{Max} = Punteggio qualità attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica che ha ricevuto il miglior punteggio tra le offerte tecniche ammesse in gara.

La Commissione procede pertanto alla riparametrazione da cui risulta quanto segue:

	<i>OE</i> <i>Vision Società cooperativa Sociale</i> <i>consortile Onlus</i>	<i>OE</i> <i>Prisma Società cooperativa Sociale</i> <i>consortile</i>
Totale punteggio	47,60	46,60
Totale punteggio riparametrato	70,00	68,53

La Commissione procede all'invio del verbale al RUP per le comunicazioni di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 12,00.

Il presente verbale, composto da n. 12 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Roberta Maschio

f.to dott.ssa Claudia Serena Girolametto.....

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
C.F. e P. IVA 00913430245

Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio sanitari dell'area salute mentale - gara n. 2024-047-BAS – CIG B0AE4109D2- ID 180358979.

VERBALE DI GARA
seduta riservata apertura buste economiche

Il giorno 23 luglio 2024 alle ore 11.00, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI), si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere all'apertura delle offerte economiche presentate per la procedura in oggetto.

Il Presidente ricorda che non verranno ammesse alla fase di apertura delle "Offerte Economiche" le offerte che in sede di valutazione tecnica non avranno raggiunto complessivamente il punteggio minimo di punti 42/70.

La Commissione prende atto del punteggio qualità attribuito, come da verbali delle sedute riservate in data 18, e 26 giugno 2024, 3 e 16 luglio 2024, agli atti dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della logistica, di seguito riportato:

CRITERI /ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO 70	OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile	OE Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile
1) progetto di gestione delle attività	MASSIMO PUNTI 40	PUNTI	PUNTI
1.1) sistema di offerta riabilitativo residenziale e semiresidenziale e modalità di integrazione con le diverse articolazioni organizzative: Servizio psichiatrico di diagnosi e cura (SPDC), Centro di salute mentale (CSM)	Massimo punti 15	15,00	15,00
1.2) modalità di gestione e organizzazione del servizio ambulatoriale nel rispetto del Piano socio sanitario regionale vigente e le linee guida OMS sulla prevenzione e trattamento dei disturbi gravi di personalità	Massimo punti 10	10,00	4,00
1.3) soluzioni organizzative adottate per garantire il contenimento del turn over	Massimo punti 5	2,00	2,00
1.4) modalità di coordinamento tecnico/organizzativo del servizio	Massimo punti 5	3,00	3,00
1.5) adattabilità e flessibilità nella gestione clinica dei rapporti con l'utenza e flessibilità organizzativa nell'adattamento e nei tempi di realizzazione dei programmi in diverse fasce orarie (es. incontri serali)	Massimo punti 5	5,00	1,00
TOTALE 1)		35,00	25,00



2) risorse umane	MASSIMO PUNTI 20	OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile	OE Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile
2.1) numero, qualifica, titoli e curricula del personale precisando per ciascuno la tipologia del rapporto di lavoro (tempo pieno, part-time, etc.) esperienza nel settore e specializzazione acquisita	Massimo punti 6	1,20	1,20
2.2) curriculum del responsabile del servizio	Massimo punti 2	2,00	2,00
2.3) indicazione del monte ore giornaliero, settimanale e annuale svolto dal personale impiegato	Massimo punti 2	0,40	0,40
2.4) descrizione del piano di formazione del personale e di aggiornamento professionale previsto per la durata dell'appalto e del piano di aggiornamento annuale con indicazione del relativo monte ore	Massimo punti 5	3,00	5,00
2.5) descrizione delle soluzioni adottate per garantire l'addestramento del personale in caso di turn over	Massimo punti 5	2,00	3,00
TOTALE 2)		8,60	11,60
3) sistema di monitoraggio e controllo della qualità dei servizi	MASSIMO PUNTI 10	OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile	OE Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile
3.1) criteri, metodi e tecniche per il controllo interno della efficacia degli interventi e della qualità	Massimo punti 5	2,00	5,00
3.2) criteri, metodi e tecniche per la valutazione della qualità percepita dall'utenza e dai servizi inviati	Massimo punti 5	2,00	5,00
TOTALE 3)		4,00	4,00
TOTALE 1) + 2) + 3)		47,60	46,60

	<i>OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus</i>	<i>OE Prisma Società cooperativa Sociale consortile</i>
Totale punteggio	47,60	46,60
Totale punteggio riparametrato	70,00	68,53

Il Presidente ricorda che all'offerta economica che presenterà il prezzo più basso rispetto alla base d'asta sarà assegnato il punteggio massimo di punti 30 e alle altre offerte economiche punteggi inversamente proporzionali, secondo la seguente formula:

$$Pa = P_{max} \times \frac{P_{min}}{Po}$$

Dove si intende:

- Pa** = Punteggio da assegnare all'offerta in considerazione
P_{max} = punteggio economico massimo assegnabile (30 punti)
P_{min} = prezzo più basso offerto in gara
Po = prezzo offerto dal singolo concorrente

La Commissione provvede a verificare la correttezza formale della sottoscrizione tramite l'apposita funzione e prosegue con l'apertura della BUSTA 3 "OFFERTA ECONOMICA – Step 3" di ciascuna ditta concorrente contenente il documento "Offerta economica" generato da Sintel e l'Allegato 4) Modello Offerta economica contenente il dettaglio degli importi unitari offerti, predisposto dalla Stazione Appaltante.

Il Presidente ricorda che l'importo complessivo a base d'asta per 36 mesi è pari a € 627.503,00 IVA esclusa di cui € 1.070,00 relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI); quindi procede a dare lettura delle offerte presentate dagli operatori economici di seguito riportate:

1) OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus

L'importo offerto per 36 mesi risulta pari ad € 620.000,00 IVA esclusa oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 621.070,00 IVA esclusa;

2) OE Prisma Società cooperativa Sociale consortile

L'importo offerto per 36 mesi risulta pari ad € 626.432,40 IVA esclusa oltre ad € 1.070,00 IVA esclusa relativi ad oneri per rischi interferenziali (DUVRI) pari a complessivi € 627.502,40 IVA esclusa;

Il sistema procede ad attribuire, alle ditte che risultano aver presentato valida offerta, automaticamente il punteggio economico, in base all'applicazione della formula di cui all'art. 18.3 del disciplinare di gara ed elabora la seguente graduatoria:



Essendo le offerte minori di 3 non è stata calcolata la soglia di anomalia

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
1715175877133	VISION SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE ONLUS 03291020265	Forma singola	620.000,00000 EUR	30,00	70,00	100,00
1715085871106	PRISMA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE CONSORTILE 02422720249	Forma singola	626.432,40000 EUR	29,69	68,53	98,22

La Commissione prende atto che il sistema non ha effettuato il calcolo per la verifica della congruità delle offerte in quanto il numero delle offerte ammesse non è pari o superiore a 3.

Il Presidente dispone di trasmettere il presente verbale e la documentazione al RUP – Direttore dell’U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per il seguito di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 11.45.

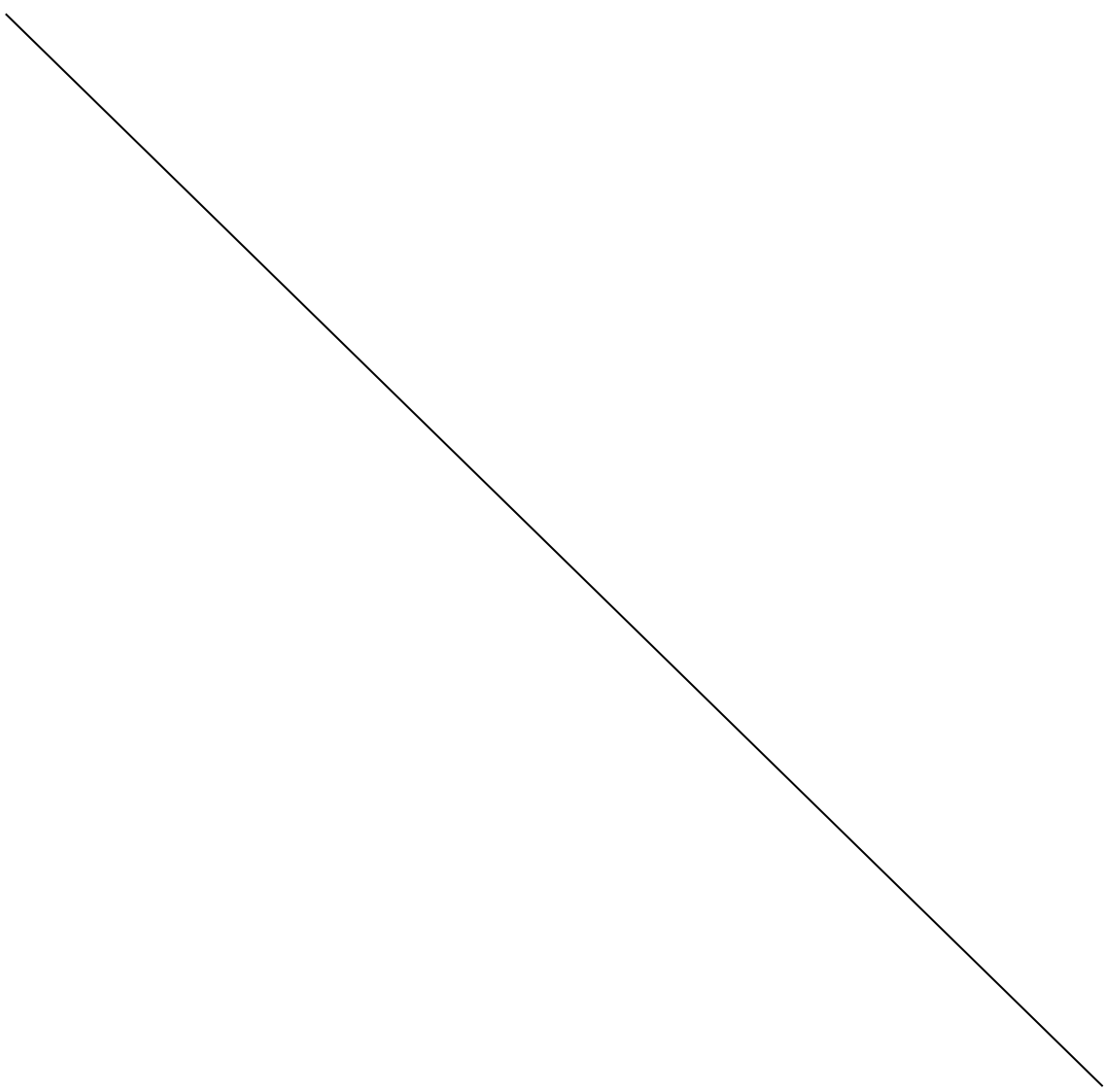
Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: f.to dott. Evelino Perri

I Componenti f.to dott.ssa Roberta Maschio

f.to dott.ssa Claudia Serena Girolametto

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan



Regione Veneto
AZIENDA ULSS N. 7 PEDEMONTANA
C.F. e P. IVA 00913430245

Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione di servizi socio sanitari dell'area salute mentale - gara n. 2024-047-BAS – CIG B0AE4109D2- ID 180358979.

VERBALE DI GARA
Prima seduta riservata verifica congruità

Il giorno 26 luglio 2024 alle ore 11.00, presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI), sono presenti la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di RUP, assistito dal segretario verbalizzante, dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo con incarico di base, area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per procedere alla verifica della congruità dell'offerta presentate dall'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus primo classificato nella graduatoria della procedura in oggetto.

Il RUP prende atto che l'OE Vision Società cooperativa Sociale consortile Onlus ha compilato il "Modello di Offerta Economica" già predisposto dalla Stazione Appaltante che attesta la scomposizione dei costi dell'offerta tra le varie voci come segue:

Voci di costo	Valore voce di costo	Incidenza percentuale sul prezzo offerto
Costi del personale*	590.556,00 €	95,25%
Costo automezzi	6.900,00 €	1,11%
Costo carburante	3.600,00 €	0,58%
Costo materiali manutenzione	- €	0,00%
Costo prodotti sanificazione	- €	0,00%
Costo locali	- €	0,00%
Costo software	3.000,00 €	0,48%
Costi interni per la sicurezza	2.000,00 €	0,32%
Costi generali	9.444,00 €	1,52%
Utile d'impresa	4.500,00 €	0,73%
Altri costi (specificare)	- €	0,00%
Totale Prezzo offerto	620.000,00 €	100,00%

Ricorda che con deliberazione n. 651 del 5.04.2024, a seguito delle osservazioni trasmesse da Confcooperative a seguito del rinnovo del CCNL in data 26.01.2024 e tenuto conto dei livelli del personale dell'operatore economico uscente (psicologo cat. E2/F1 ed educatore D3), la base d'asta è stata fissata in € 626.433,00 di cui € 596.603,64 relativi a costi della manodopera.

Rileva che il costo della manodopera indicato dall'OE Vision è pari a € 590.566,00, quindi inferiore a quello indicato dalla Stazione appaltante negli atti di gara pari ad € 596.603,64.

Procede, quindi, all'analisi dell'Allegato A prodotto in offerta contenente l'indicazione del costo del lavoro per ciascuna figura professionale con dettaglio del CCNL applicato e delle tranche di incremento.

Il RUP procede, in particolare, alla verifica degli importi orari indicati dall'OE per ciascuna figura professionale riscontrando che risultano in linea con quelli indicati dalle nuove tabelle allegate al CCNL delle Cooperative sociali sottoscritte il 5.03.2024.

Riscontra che i livelli del personale indicati sono cat. E2 per lo psicologo e D2 per l'educatore.

Riscontra altresì che l'allegato A prevede l'accantonamento di un importo per incarichi a liberi professionisti anziché a dipendenti, per una parte di ore degli psicologi.

Prende visione dell'art. 47 del CCNL delle Cooperative Sociali che disciplina l'inquadramento del personale e rileva che il capitolato speciale in merito all'esperienza del personale prevede un'esperienza triennale.

Prende altresì visione di quanto dichiarato dall'OE in offerta tecnica con riferimento al progetto di assorbimento nel quale l'OE, in applicazione dell'art. 37 del CCNL che disciplina i cambi di gestione, si impegna a garantire il mantenimento dei trattamenti economici e normativi del personale dell'OE uscente, inclusa l'anzianità di servizio e relativamente all'inquadramento il mantenimento e eventuale miglioramento del livello contrattuale.

Ritiene di chiedere chiarimenti con riferimento a:

- le modalità di mantenimento dei livelli di inquadramento del personale dell'OE uscente e delle relative retribuzioni in relazione agli importi indicati nell'offerta economica presentata;
- la percentuale di aumento stimato del costo per incarichi a liberi professionisti anziché a dipendenti.

La seduta viene chiusa alle ore 11.30.

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP: f.to dott. ssa Elisabetta Zambonin

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

VERBALE DI GARA

Seconda seduta riservata verifica congruità

Il giorno 16.09.2024 alle ore 9.00 presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI), sono presenti la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di RUP, assistito dal segretario verbalizzante, dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo con incarico di base, area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per proseguire la verifica della congruità dell'offerta dell'OE Vision.

Il RUP prende atto che entro il termine del 10.09.2024 ore 10:00 l'OE citato ha riscontrato con nota prot. 41/2024 (ID 189012912 del 3.09.2024) tramite l'area "Comunicazioni procedura" di Sintel la richiesta di chiarimenti (nota prot. n. 76632 del 26.08.2024 ID 188711704) in merito a:

- le modalità di mantenimento dei livelli di inquadramento del personale dell'OE uscente e delle relative retribuzioni in relazione agli importi indicati nell'offerta economica presentata;
- la percentuale di aumento stimato del costo per incarichi a liberi professionisti anziché a dipendenti.

Il RUP procede, quindi, ad un'analisi approfondita degli elementi forniti dall'Operatore Economico con la citata nota.

Considerato che con riferimento al progetto di assorbimento in applicazione dell'art. 37 del CCNL che disciplina i cambi di gestione l'OE ha dichiarato di impegnarsi a garantire il mantenimento dei trattamenti economici e normativi del personale dell'OE uscente, inclusa l'anzianità di servizio e relativamente all'inquadramento il mantenimento e eventuale miglioramento del livello contrattuale ritiene di attivare una verifica da parte del consulente del lavoro del rispetto dei minimi salariali.

La seduta viene chiusa alle ore 9.30.

Il presente verbale, composto da n. 1 pagina, è letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP: f.to dott. ssa Elisabetta Zambonin

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan

Terza seduta riservata verifica congruità

Il giorno 14.10.2024 alle ore 9.30 presso gli uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica del Distretto 1, Via dei Lotti, 40 – Bassano del Grappa (VI), sono presenti la dott.ssa Elisabetta Zambonin, Direttore dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, in qualità di RUP, assistito dal segretario verbalizzante, dott.ssa Miriam Mantovan Collaboratore amministrativo con incarico di base, area dei professionisti della salute e dei funzionari presso l'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica per concludere la verifica di congruità dell'offerta presentata dall'OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile.

Ricorda che con nota prot. 84742 del 23.09.2024 è stata chiesta l'attivazione del servizio giuslavoristico di cui all'addendum alla convenzione per il Servizio di gestione della Banca Dati Regionale degli Operatori Economici (BDOE) per acquisire apposito parere professionale da parte di un consulente del lavoro in merito al rispetto dei minimi salariali retributivi dei costi della manodopera inseriti nell'offerta economica presentata dal suddetto Operatore Economico.

Con nota prot. 89865 dell'8.10.2024 il consulente del lavoro ha trasmesso approfondita analisi di congruità del costo del lavoro di cui all'Operatore Economico in questione. Il parere evidenzia che le giustificazioni presentate dall'OE appaiono consistenti e utili a sostenere che il trattamento economico contrattualmente previsto per i lavoratori cui venga applicato il CCNL individuato sia rispettato, nonché che la riduzione di costo sia determinata da fattori che esulano il mancato rispetto di tale trattamento minimo, in particolare con riferimento a:

- l'aggiornamento della retribuzione lorda prevista dal Ministero considerando la presenza di 5 scatti di anzianità anziché i 3 previsti dalla simulazione ministeriale;
- il mancato riconoscimento dell'indennità di turno, non prevista nel caso in cui il lavoratore non presti la propria attività in turni avvicendati o notturni;
- i costi della sicurezza, quantificati a parte nella specifica voce di costo esposta in sede di offerta (costi della sicurezza a carico dell'OE);
- l'esonero del datore di lavoro dall'applicazione dell'1,50% della contribuzione al fondo di previdenza complementare considerata l'applicazione della rivalutazione del TFR, di maggiore impatto, alternativa a tale quota.

Il RUP prende pertanto atto del parere del consulente e ritiene che l'offerta presentata dall'OE Vision Società Cooperativa Sociale Consortile, prima in graduatoria, sia da ritenersi congrua e affidabile e procede pertanto a proporre l'aggiudicazione della gara.

La seduta si chiude alle ore 10,30.

Il presente verbale composto da n. 1 pagina, è letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP: f.to dott. ssa Elisabetta Zambonin

Il Segretario verbalizzante: f.to dott.ssa Miriam Mantovan